

Образование – фактор «мягкой силы»

Проблемы обучения иностранцев в СССР/России

Евгений ПАНИН

Андрей МАТЮХИН

В современных условиях во внешней политике ведущих государств на передний план выходит использование инструментов так называемой «мягкой силы» (*soft power*). Данное понятие определяет способность и возможность страны использовать свои силы и средства для достижения целей за счёт использования гуманитарного, культурного влияния, СМИ, спорта и искусства

Система образования является одним из важных аспектов международного сотрудничества в гуманитарной сфере. Ведущие страны мира активно развивают программы подготовки кадров для иностранных государств с целью воспитания лояльно настроенных политических деятелей. Китайские студенты учатся в США, индийцы – во Франции и т. д. Обеспеченные россияне отправляют своих детей на учёбу в Великобританию (и не только), а многие молодые люди получают гранты (стипендии) и тоже едут учиться за границу. Взаимный обмен студентами между странами является нормальным явлением.

ПАНИН Евгений Валерьевич – кандидат исторических наук, доцент Московского финансово-промышленного университета «Синергия». *E-mail:* ehonko@mail.ru

МАТЮХИН Андрей Викторович – доктор политических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории международных отношений Института международных отношений и социально-политических наук (факультет) Московского государственного лингвистического университета. *E-mail:* avmpl@mail.ru

Ключевые слова: «мягкая сила», внешняя политика, иностранные студенты, высшее образование.

После завершения Второй мировой войны принципиально изменилась система международных отношений. На смену горячей войне пришла новая геополитическая реальность – война холодная, которая характеризовалась противостоянием двух систем. Реальностью стал мир биполярный. Благодаря созданию новой системы международной безопасности, краеугольным основанием которой является ООН, уже 75 лет удаётся не допустить мировой войны с использованием ядерного оружия. На смену военным конфликтам предыдущих периодов пришло соперничество в экономической, информационной, культурной политике. Одним из важных факторов в этом аспекте является подготовка квалифицированных кадров для других стран в надежде на их лояльность в будущем по отношению к государству, которое предоставило ему это образование.

В России получают образование студенты из разных стран. Совершенно ясно, что при обучении иностранцев необходимо использовать специфические программы и методики. На сегодня данная система претерпевает кризис, является следствием реформирования советской системы высшего образования и отказ от прежних принципов функционирования образовательной системы. Очевидно, что существующие образовательные технологии не соответствуют современным требованиям.

Чтобы понять причины, сложившиеся в системе образования для иностранцев в России, надо рассмотреть тот опыт, который был накоплен в Советском Союзе в этой сфере.

Опыт СССР в обучении иностранцев

Система образования, которая сложилась в Советском Союзе, была одной из лучших в мире, хотя и была весьма идеологизированной. Вместе с тем школьники и студенты советских учебных заведений получали разностороннее, фундаментальное образование. Это же относится и к образованию для иностранных студентов, которые, приезжая на родину, считались классными специалистами.

В Советской России при реформировании системы общего образования начался процесс создания системы высшего образования для иностранцев. Причём это началось

сразу после Октябрьской революции 1917 г. Под понятие «национальное меньшинство» в 20–30-е годы попадало всё нерусское население, в том числе иностранцы: и те, кто постоянно проживал на территории Советской России/СССР, и те, кто приезжал временно. В 1921 г. И. В. Сталин предложил следующее толкование этого термина: «...Отдельные текущие национальные группы... вкраплённые в инонациональные компактные большинство и в большинстве случаев не имеющие... определённой территории (латыши, эстонцы, поляки, евреи и др. нацменьшинства)» [1, с. 26].

¹ Сталин И. В. Об очередных задачах партии в национальном вопросе // Соч. В 13 томах. М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1947. Т. 5.

Эта неопределённость в формулировке толкования понятия «национальное меньшинство» (среди современных учёных также нет единого подхода к определению этого понятия) явилась одним из факторов, почему становление системы образования для нерусского населения имел двусторонний характер: обучение советских граждан и иностранцев зачастую осуществлялось в одних и тех же вузах и зачастую по одинаковым программам.

Крупнейшими вузами для национальных меньшинств в 20–30-е годы были Коммунистический университет трудящихся Востока (КУТВ) [2] и Коммунистический университет национальных меньшинств Запада (КУНМЗ). И. В. Сталин выступал на открытии КУТВ. В своём выступлении он отметил, что в качестве важнейшей задачи вуза является учёт опыта борьбы в зависимых и колониальных странах Востока. А на основе этого опыта следует разработать принципы образования и воспитания революционных кадров при учёте национальной специфики [1, с. 18–20].

Следует отметить, что руководство Советского Союза уделяло особое внимание отношениям с Китаем.

После того как революционные движения потерпели поражение в Европе в начале 20-х годов, после поражения Советской России в вой-

не против Польши, советское руководство направило вектор своей внешней политики на Восток, в частности, в сторону Китая. В 1921 г. Коммунистический Интернационал, главным участником которого была ВКП(б), предоставил Китайской компартии примерно 16 тыс. 650 китайских долл., а в 1922 г. – 15 тыс. [3].

В середине 20-х годов были установлены более тесные отношения между Советской Россией и китайскими коммунистами (сначала с Гоминьданом). В этой связи в Москве был учреждён специальный вуз для подготовки китайских студентов – Коммунистический университет трудящихся Китая (КУТК) [4].

Документы, которые представлены в архивах (ГАРФ, РГАСПИ), дают информацию об учебных программах крупнейших интернациональных вузов (КУТВ, КУТК и КУНМЗ). Из них следует, что наибольшее внимание в обучении студентов отводилось политическим дисциплинам: ленинизм, истмат, политэкономия, мировая история и ИРОФ (История развития общественных форм) [5].

Серьёзная трудность, с которой сталкивались прибывшие в Москву студенты, – это незнание русского языка.

Одним из важных направлений обучения иностранных студентов

² Панин Е. В. Подготовка советских и партийных кадров в комвузах для национальных меньшинств в советской России // Подготовка управленческих и партийных кадров: традиции и современность (К 90-летию открытия Комвуза в Саратове). Саратов: Поволжский институт управления, 2013. С. 201–206.

³ Спичак Д. А. История подготовки кадров компартии Китая и Гоминьдана в московских учебных центрах Коминтерна. Автореферат дис. ... канд. ист. наук. М., 2010. С. 14.

⁴ ВКП(б), Коминтерн и национально-революционное движение в Китае. Документы. Т. 1. 1920–1925. М.: Буклет, 1994. С. 534.

⁵ РГАСПИ. Ф. 530. Оп. 1. Д. 55. Л. 17 об.

в советских вузах являлась нацеленность на революционную деятельность – подпольную революционную борьбу. Согласно документу РГАСПИ, под грифом «Секретно» (от 1929 г.), в котором излагалась программа курса по технике нелегальной работы [1], на первый план в учебной работе с иностранцами выдвигался идеологический аспект, с тем чтобы они у себя в стране продвигали идеи «мировой революции» и становились оплотом для усиления влияния СССР на мировой арене.

С конца 30-х годов социальная, внешняя, экономическая политика советского государства претерпевает серьёзные изменения. Государство взяло курс на решение всех социально-экономических вопросов собственными силами. Программы индустриализации, коллективизации разрабатывались в этом контексте.

Учитывая, что планы мировой революции не осуществились, советское руководство отказалось от поддержки интернациональных коммунистических университетов. Во второй половине 30-х годов закрываются вузы, предназначенные для отдельных национальностей.

В 1936 г. было принято решение о ликвидации КУНМЗ, а в 1938 г. закрыт КУТВ [6].

Отказываясь от осуществления мировой революции, руководство СССР не отказывалось от распространения своего влияния за рубежом.

После Великой победы СССР во Второй мировой войне его влияние

на мировой арене существенно увеличилось. На расширение своего геополитического влияния с использованием «мягкой силы» (на тот период этот термин не употреблялся) Советский Союз выделял серьёзные средства на поддержку стран соцлагеря и государств третьего мира. Это была одна из сфер, где шло противостояние между СССР и США. И как один из факторов укрепления своего влияния в других странах Советский Союз развивает систему обучения в советских вузах иностранных студентов. Логично, что в условиях противостояния с Западом идеологическая основа доминировала в системе образования. Как и прежде, в обязательном порядке изучались труды классиков марксизма, обязательными были занятия политинформацией. Однако основная цель, которая ставилась перед иностранными студентами – это в первую очередь подготовка специалистов, которые могли бы стать поддержкой СССР в соответствующих странах.

В 70-е годы была создана комплексная система организации обучения зарубежных студентов, создана структура методической организации учебного процесса.

Были определены основные параметры изучения главных предметов. Важным являлось обучение русскому языку, в частности, для иностранных студентов ставилась цель практической подготовки, включавшая в себя коммуникативные навыки, образовательные и воспитательные аспекты [7]. Без использования физической силы, военных техноло-

⁶ Шэн Юэ. Университет имени Сунь Ятсена в Москве и китайская революция. Воспоминания. М.: ИВ РАН: Крафт+, 2009.

⁷ РГАСПИ. Ф. 532. Оп. 3. Д. 3. Л. 166.

гий и т. п. Советский Союз распространял своё влияние на другие государства.

В конце 50-х – начале 60-х годов в СССР приезжают студенты из Латинской Америки, Азии, Африки. Для обучения иностранных студентов в 1960 г. в Москве был открыт Университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы. Тогда же география обучения иностранных студентов в СССР расширялась. Вузы дру-

гих городов открывали отделения для иностранных студентов.

Студенты, окончившие советские вузы, зачастую занимали серьёзные должности у себя на родине. Представляется, что занятие ответственных постов выпускниками советских вузов благоприятно отразилось на отношениях СССР с соответствующими странами и способствовало улучшению взаимопонимания.

Проблемы обучения иностранцев в постсоветский период

В постсоветское время российские вузы продолжают принимать иностранцев. Однако акценты в их обучении сместились. Идеологическая составляющая практически полностью ушла. Количество иностранных студентов снизилось, что объясняется в том числе снижением международного влияния новой России. Ориентированная на западные идеалы, Россия 90-х годов существенно снизила активность в использовании так называемой «мягкой силы» в идеологии и пропаганде своих ценностей. Собственно, и идеологии как таковой в России не было. Отказавшись от коммунизма как идеологической основы государства и общества, обозначив коммунистическую идеологию как «вредную» и «тоталитарную» [8], новой идеологии российское руководство не сумело (или не захотело) выработать. На первый план для вузов при обучении иностранцев вышли финансовые аспекты, т. е. получение

дополнительных источников финансирования. В условиях глубокого экономического кризиса вузам было необходимо зарабатывать деньги, и оплата за обучение иностранных студентов стала одним из таких источников. Отметим, что в советское время иностранные студенты в большинстве своём учились бесплатно, поскольку были выходцами из «дружественных» стран.

С начала 2000-х годов, когда страна постепенно стала выходить из финансово-экономического кризиса 90-х годов, появились постепенные изменения в обучении иностранных студентов. Основные изменения затронули принципы преподавания русского языка. Это напрямую связано с реформированием всей системы образования и переходом на Болонскую систему. К сожалению, западная модель, на которую ориентировались российские реформаторы от образования, не всегда подходила к российским

⁸ Матюхин А. В. Роль идеологии в общественных преобразованиях // Обозреватель-Observer. 2017. № 4. С. 8.

реалиям. Её адаптация проходила трудно. Отказавшись от проверенной советской модели, отечественная высшая школа лишилась многих её преимуществ.

Итак, обучение иностранцев в советских и российских вузах имеет

весьма богатую историю. В советский период эта система включала и идеологический характер. После распада СССР в новом Российском государстве многие вузы ставили своей целью изыскание необходимых источников финансирования.

Иностранные студенты на Западе

Необходимость более активной деятельности в направлении обучения иностранцев показывает опыт зарубежных стран.

Тенденция по увеличению числа иностранных студентов в вузах характерна для многих государств. Лидером здесь, бесспорно, являются США. В совместном исследовании Бюро по образованию и культуре Государственного департамента США и Института международного образования отслеживаются принципы высшего образования в США студентов из зарубежных стран. В частности, в первую десятку иностранных студентов входят представители Китая, Индии, Южной Кореи, Канады, Вьетнама, Тайваня, Японии, Мексики, Бразилии [9]. Причём за последнее десятилетие отмечается существенный рост их количества. Так, количество выходцев из Китая увеличилось с 127,628 чел. в 2009 г. до 369,548 в 2019 г. [10].

Р. Стенгел, в 2014 г. заместитель госсекретаря США по публичной дипломатии, в числе приоритетных направлений использования «мягкой силы» назвал развитие системы образовательных обменов [11]. Благодаря этому США имеют весьма привлекательный образ во многих регионах мира, за счёт чего получают широкие возможности предлагать собственную политическую и экономическую повестку.

Доказательством этого является доклад, опубликованный в 2014 г. международным журналом *Monocle* статьи *Soft Power Survey*, согласно которому США занимают первое место в мире по использованию «мягкой силы» [12]. Например, выпускники Гарварда являются членами советов директоров 300 тыс. компаний по всему миру; 20 выпускников стали главами государств за пределами США.

Таким образом, в западных вузах обучается достаточно большое количество иностранных студентов. Выпускники западных, в первую очередь американских, вузов занимают высокие должности.

⁹ Комлева В., Жуликова О. Доступность высшего образования для иностранных граждан в мире // Обозреватель–Observer. 2020. № 12. С. 49–63.

¹⁰ Leading Places of Origin Fact Sheets // URL: <https://www.iie.org/Research-and-Insights/Open-Doors/Fact-Sheets-and-Infographics/Leading-Places-of-Origin-Fact-Sheets>

¹¹ Stenger R. A Message to the Public Diplomacy Community // URL: <https://2009-2017.state.gov/r/remarks/221768.htm>

¹² Soft-power-survey-2014-15 // URL: <http://monokle.com/film/Affairs/soft-power-survey-2014-15>

Современные проблемы обучения иностранцев в России

Образование для иностранцев является важным аспектом внешней политики в осуществлении «мягкой силы». В условиях, когда в мировой политике акцентируются социогуманитарные аспекты, вопросы образования выходят на передний план. Ведущие российские вузы принимают студентов из зарубежных государств.

Большое количество иностранцев обучаются в МГУ им. М. В. Ломоносова, Российском университете дружбы народов, Российском государственном гуманитарном университете, Дипломатической академии МИД России, во многих региональных вузах от Калининграда до Владивостока.

МГУ им. М. В. Ломоносова имеет ряд филиалов в странах СНГ, идёт работа по открытию филиала в Дамаске. Свои филиалы за рубежом имеют многие другие российские вузы.

Вместе с тем степень привлечения иностранцев в отечественные вузы весьма незначительна, и это связано со следующим:

– *во-первых*, имидж российского образования за рубежом представлен слабо. Можно отметить относительно положительную динамику в международных рейтингах, однако она пока не конвертируется в повышение привлекательности обучения в России;

– *во-вторых*, замкнутость (слабые связи с зарубежными вузами)

российских университетов. Конечно, существуют программы обмена, повышения квалификации между российскими и зарубежными вузами, однако на практике уровень взаимодействия с зарубежными вузами крайне невысокий;

– *в-третьих*, за исключением нескольких новых учебных заведений, возникших после распада СССР, у российских вузов отсутствует общая концепция интернационализации и внедрения в международное образовательное пространство.

Обучение иностранных студентов в российских вузах способствует межкультурной коммуникации, адаптации иностранцев к российской действительности.

Существуют проблемы и с преподаванием разных дисциплин гуманитарного цикла для иностранцев. Так, одна из проблем связана с тем, что у многих иностранных студентов отсутствует нужный базис культурологического и исторического характера. В непрофильных вузах за один семестр необходимо прочесть весь курс истории, причём не российской, а всемирной, курсы политологии, культурологии, основы философии. Думается, такой объём информации не является для иностранных студентов достаточным, чтобы понять страну, в которой они получают образование.

Подводя итог сравнению советского опыта с сегодняшней ситуацией с высшим образованием для иностранцев как «мягкой силы» во внешней политике, следует констатировать, что современная образовательная политика России не в полной мере соответствует новым мировым вызовам.

Крайне важным представляется привлечение иностранных студентов в российские вузы.

Недостатком является как сама система современного высшего образования, так и методы применения «мягкой силы» в российской внешней политике. В сложных условиях современной мировой политики следует использовать все возможности для улучшения имиджа страны на международной арене. Воспитание лояльно настроенных по отношению к России иностранных кадров будет способствовать продвижению российских интересов в разных регионах мира.

Поставленная государством в национальном проекте «Образование» [13] амбициозная цель – увеличить число иностранных студентов к 2024 г. до 435 тыс. требует координации усилий различных ведомств и самих вузов. Стремление к достижению поставленной цели не должно быть сведено к погоне за количеством в ущерб качеству. Увы, эти стандарты не всегда соответствуют реальному уровню образования. Необходимо, чтобы, знания, получаемые в российских вузах, позволяли бы выпускникам быть конкурентоспособными на мировом рынке труда. В этом контексте важна модернизация методических разработок, создание и применение новейших программ.

Современная внешняя политика России носит многоаспектный характер, поэтому представляется, что использование в российской внешней политике социально-гуманитарных, культурно-идеологических инструментов, в том числе эффективной системы обучения иностранных студентов придаст ей положительную динамику.

Библиография • References

- ВКП(б), Коминтерн и национально-революционное движение в Китае. Документы. Т. 1. 1920–1925. М.: Буклет, 1994. – 792 с.
 [VKP(b), Komintern i nacional'no-revolucionnoe dvizhenie v Kitae. Dokumenty. T. 1. 1920–1925. M.: Buklet, 1994. – 792 s.]
- Комлева В., Жуликова О. Доступность высшего образования для иностранных граждан в мире // Обозреватель–Observer. 2020. № 12. С. 49–63.
 [Komleva V., Zhulikova O. Dostupnost' vysshego obrazovaniya dlya inostrannykh grazhdan v mire // Obozrevatel'–Observer. 2020. № 12. S. 49–63]
- Матюхин А. В. Роль идеологии в общественных преобразованиях // Обозреватель–Observer. 2017. № 4. С. 6–14.
 [Matyuhin A. V. Rol' ideologii v obshchestvennykh preobrazovaniyakh // Obozrevatel'–Observer. 2017. № 4. S. 6–14]
- Национальный проект «Образование» // URL: <https://edu.gov.ru/national-project/>
 [Nacional'nyj projekt «Obrazovanie» // URL: <https://edu.gov.ru/national-project/>]
- Панин Е. В. Подготовка советских и партийных кадров в комвузах для национальных меньшинств в советской России // Подготовка управленческих и партийных кадров: традиции и современность (К 90-летию открытия Комвуза в Саратове). Саратов: Поволжский институт управления, 2013. С. 18–20.

¹³ Национальный проект «Образование» // URL: <https://edu.gov.ru/national-project/>

- [*Parin E. V. Podgotovka sovetskih i partijnyh kadrov v komvuzah dlya nacional'nyh men'shinstv v sovetskoj Rossii* // Podgotovka upravlencheskih i partijnyh kadrov: tradicii i sovremennost' (K 90-letiyu otkrytiya Komvuzha v Saratove). Saratov: Povolzhskij institut upravleniya, 2013. S. 18–20]
- РГАСПИ. Ф. 530. Оп. 1. Д. 55. Л. 17 об.
[RGASPI. F. 530. Op. 1. D. 55. L. 17 ob.]
- РГАСПИ. Ф. 532. Оп. 3. Д. 3. Л. 166.
[RGASPI. F. 532. Op. 3. D. 3. L. 166]
- Спицак Д. А.* История подготовки кадров компартии Китая и Гоминьдана в московских учебных центрах Коминтерна. Автореферат дис. ... канд. ист. наук. М., 2010. – 26 с.
- [*Spichak D. A. Istoriya podgotovki kadrov kompartii Kitaya i Gomin'dana v moskovskih uchebnyh centrakh Kominterna. Avtoreferat dis. ... kand. ist. nauk. M., 2010. – 26 s.*]
- Сталин И. В.* Об очередных задачах партии в национальном вопросе // Соч. В 13 томах. М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1947. Т. 5. – 487 с.
- [*Stalin I. V. Ob ocherednyh zadachah partii v nacional'nom voprose* // Soch. V 13 tomah. M.: OGIZ; Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1947. T. 5. – 487 s.]
- Шэн Юэ.* Университет имени Сунь Ятсена в Москве и китайская революция. Воспоминания. М.: ИВ РАН: Крафт+, 2009. – 320 с.
- [*SHen YUe. Universitet imeni Sun' Yatsena v Moskve i kitajskaya revolyuciya. Vospominaniya. M.: IV RAN: Kraft+, 2009. – 320 s.*]
- Leading Places of Origin Fact Sheets // URL: <https://www.iie.org/Research-and-Insights/Open-Doors/Fact-Sheets-and-Infographics/Leading-Places-of-Origin-Fact-Sheets>
- Soft-power-survey-2014–15 // URL: <http://monokle.com/film/Affairs/soft-power-survey-2014–15>
- Stenger R.* A Message to the Public Diplomacy Community // URL: <https://2009–2017.state.gov/r/remarks/221768.htm>

Статья поступила в редакцию 11 января 2021 г.