

На пути к краху...

К 30-летию со дня распада Советского Союза

Сергей ЛАВРЕНОВ

Не прошло и трёх лет с начала перестройки, как Советский Союз оказался в точке бифуркации стремительной утраты своих основных качественных характеристик, в точке, когда цена ошибок руководства страны многократно возросла.

Приближение экономического коллапса

Свыходом Закона «О государственном предприятии» (30 июня 1987 г.) в советской экономике произошли принципиальные изменения. Вместо традиционного плана был введён умеренный государственный заказ, после выполнения которого оставшуюся часть производимой продукции предприятия могли реализовывать по своему усмотрению. Но субъекты экономиче-

ской деятельности не торопились воспользоваться свалившейся на них рыночной свободой, не имея для этого ни опыта, ни соответствующей инфраструктуры (бирж, посреднических контор и др.). Во многих случаях связи между предприятиями начали принимать форму примитивного бартера (натурообмена), предвестника «дикого» капитализма.

ЛАВРЕНОВ Сергей Яковлевич – доктор политических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского центра фундаментальных военно-исторических проблем Военного университета Министерства обороны РФ, советник РАН. E-mail: lavrs2009@yandex.ru

Ключевые слова: «социалистическое самоуправление», монополия внешней торговли, забастовочное движение, Межрегиональная депутатская группа, Мальтийская встреча (декабрь 1989 г.).

* Бифуркация (от *лат.* bifurcus – раздвоенный) – всевозможные качественные перестройки объектов при изменении параметров, от которых они зависят. Точка бифуркации в синергетике – смена установившегося режима работы системы.

Далеко не так, как задумывалось, заработало «социалистическое самоуправление», двигателем которого должны были стать советы трудовых коллективов [1]. Во многих случаях они не только дублировали многое из функций профсоюзов, но с развитием гласности активно вмешивались в дела администрации, в том числе в производственные вопросы.

Дальнейшему развитию «демократических» начал на производстве способствовало постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и Всесоюзного Центрального совета профсоюзов (8 февраля 1988 г.) «О порядке избрания Советов трудовых коллективов и проведения выборов руководителей предприятий (объединений)» [2].

Предоставленная Советам трудовых коллективов (СТК) возможность выборов руководителей предприятий (объединений), цехов, отделений, участков и даже мастеров и бригадиров далеко не всегда отвечала поставленной цели – обеспечить условия для прихода к руководству людей, обладающих необходимыми профессиональными и организаторскими навыками. Во многих случаях избирались люди, устраивающие активное меньшинство.

Неработающей оказалась и правовая норма, заложенная в Законе о

государственном предприятии, предполагающая возможное банкротство предприятий из-за низких производственных показателей. В 1988 г. более половины предприятий были или убыточными, или получали незначительную прибыль. В случае лишения господдержки они рисковали стать банкротами со всеми вытекающими последствиями, в том числе безработицей, явлением, немыслимым в социалистической экономике.

В деформированных формах развивалась кооперативная политика. Закон «О кооперации в СССР», принятый 26 мая 1988 г. (вступил в силу 1 июля 1988 г.) [3], предполагал, что кооперативное движение усилит «...процесс демократизации хозяйственной жизни», удовлетворит потребности населения в продовольствии, товарах народного потребления, разнообразной продукции производственно-технического назначения, работах и услугах».

Для решения этой крайне важной в условиях стагнации советской экономики задачи кооперативы, согласно закону, могли создаваться в сельском хозяйстве, промышленности, сфере строительства, торговле и общественном питании, сфере платных услуг, на транспорте и др. При этом кооперативную собственность, как одну из форм социали-

¹ Закон Союза Советских Социалистических Республик о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями. Принят на восьмой сессии Верховного Совета СССР десятого созыва 17 июня 1983 г. М.: Юридическая литература, 1985.

² Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и Всесоюзного Центрального совета профсоюзов от 8 февраля 1988 г. «О порядке избрания Советов трудовых коллективов и проведения выборов руководителей предприятий (объединений)» // URL: <https://docs.cntd.ru/document/765704761>

³ Закон СССР от 26 мая 1988 г. № 8998-XI «О кооперации в СССР» (ред. от 7 марта 1991 г., с изм. от 15 апреля 1998 г.) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1361/

стической собственности, государство брало под свою защиту. Имущество кооператива могло быть изъято только по решению суда.

Колхозники, например, получили возможность создавать арендные и подрядные коллективы, использовать наёмный труд. Несмотря на то что налоги, которые должны были платить кооператоры, могли достигать 65% от получаемого дохода, для многих из них это не стало серьёзным препятствием. Неупорядоченность налоговой системы позволяла использовать лазейки для сокрытия части доходов.

В целях более «эффективного использования производственного потенциала» кооперативы могли часть из своих средств объединять со средствами государственных предприятий и организаций. Предоставленные льготы позволяли кооператорам, вступая во взаимодействие с администрацией предприятий, закупать сырьё по низким госценам, а продавать свою продукцию по коммерческим. Многие кооператоры стали практиковать скупку-продажу готовых товаров (скупали у государственных предприятий товары, а затем перепродавали по завышенной цене). В столь комфортных условиях «кооперативная демократия» стала быстро мутировать.

Фактически был запущен механизм «номенклатурной приватизации» предприятий, формально остававшихся в собственности государ-

ства [4]. На глазах выстраивалась параллельная экономика, притягивающая предприимчивых дельцов, специалистов и энергичную молодёжь. Быстро оценили уникальность ситуации и криминальные элементы, привлечённые возможностью делать деньги из воздуха. К концу 80-х годов теневой бизнес за счёт прямого и долевого участия в различного рода предпринимательских структурах примет непосредственное участие в перераспределении государственной собственности.

Деятельность «новых» кооперативов позволила насытить рынок, но рынок спекулятивный, где цены превышали официальные на порядок [5]. Что касается государственного потребительского рынка, то здесь ситуация сложилась иная: несмотря на рост числа кооперативов, одновременно нарастал дефицит товаров народного потребления [6, с. 134].

Тем временем «новые» кооперативы, не считаясь с трудами и средствами, закладывали основы рыночной экономики.

Классическим примером в этом отношении является история центров научно-технического творчества молодёжи. 13 марта 1987 г. Совет Министров СССР, Всесоюзный совет профсоюзов и ЦК ВЛКСМ приняли постановление № 321 «Об образовании Всесоюзного координационного совета научно-технического творчества молодёжи и оплате

⁴ Кречетников А. Кооперативы 80-х: хотели как лучше, вышло как всегда // URL: https://www.bbc.com/russian/russia/2013/05/130523_ussr_cooperatives_history

⁵ Цены на товары народного потребления в 1990 г. // Вестник статистики. 1991. № 3. С. 62–63.

⁶ Богданов С. В. Причины и условия криминализации предпринимательской деятельности в СССР (1987–1991) // Историко-экономические исследования. 2011. Т. 12. № 3.

труда членов творческих молодёжных коллективов и штатных работников центров научно-технического творчества молодёжи» [7].

Постановлением предполагалось, что оплата труда сотрудников этих центров будет производиться предприятиями и организациями за важные для них научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, выполненные на основе хозяйственных договоров. Так, при Фрунзенском райкоме ВЛКСМ появился межотраслевой центр научно-технического творчества (НТТМ), который быстро переориентировался на более выгодные сферы деятельности, одной из которых стал импорт и сбыт компьютеров.

Одновременно НТТМ занялся обналичиванием финансовых средств государственных предприятий, НИИ, КБ, ограниченных действующим законодательством в обороте наличных средств.

К этому времени уже произошла легализация совместных предприятий, позволявшая им в своей торгово-экономической деятельности выходить за национальные границы. Это началось ещё 19 августа 1986 г., когда было опубликовано постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по совершенствованию управления внешнеэкономическими связями» [8].

Указанным постановлением право проводить экспортно-импортные

операции с 1 января 1987 г. было предоставлено 20 министерствам и 70 крупным предприятиям, располагающим возможностями для поставок за рубеж высококачественной продукции. Этот список постепенно расширялся.

13 января 1987 г. вышли сразу два постановления, разрешавшие создание совместных предприятий не только с зарубежными фирмами из стран – членов СЭВ [9], но и с фирмами капиталистических и развивающихся стран.

Государство тем самым резко сократило своё присутствие во внешней торговле. Этому способствовала в том числе и коммерциализация отраслевых банков, получивших право работать с валютными счетами. Вскоре появились и кооперативные банки.

В частности, упомянутый НТТМ в 1989 г. учредил один из первых частных банков в стране, который в следующем году плавно трансформировался в Межбанковское объединение научно-технического прогресса («Менатеп»). Получив лицензию Госбанка СССР, «Менатеп» получил право проводить операции с валютой и продавать свои акции как юридическим, так и физическим лицам.

В конце декабря 1988 г. постановлением Совета Министров СССР «О

⁷ Постановление Совмина СССР, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ от 13 марта 1987 г. № 321 «Об образовании Всесоюзного координационного совета научно-технического творчества молодёжи и оплате труда членов творческих молодёжных коллективов и штатных работников центров научно-технического творчества молодёжи» // URL: <https://crystalbook.ru/wp-content/uploads/2021/05>

⁸ Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР от 18 августа 1986 г. № 991 «О мерах по совершенствованию управления внешнеэкономическими связями» (с изм. и доп., внесенными Постановлением Совмина СССР от 6 мая 1989 г.) // URL: <https://www.alppp.ru/law/finansy/upravlenie-v-sfere-finansov/6/postanovlenie-ck-kpss-sovmyna-sssr-ot-19-08-1986--991.html>

⁹ Постановление Совета Министров СССР от 13 января 1987 г. № 48 «О порядке создания на территории СССР и деятельности совместных предприятий, международных объединений и организаций СССР и других стран – членов СЭВ» // URL: <https://docs.cntd.ru/document/9026949/titles/15RGTL0>

дальнейшем развитии внешнеэкономической деятельности государственных, кооперативных и иных общественных предприятий, объединений и организаций» право выхода на внешний рынок было предоставлено всем предприятиям и организациям без ограничений [10]. В основе осуществления внешнеторговых операций лежал принцип валютной самокупаемости. Зарубежные предприниматели, расценив это как улучшение инвестиционного климата в СССР, нарастили свои вклады в уставные фонды совместных предприятий.

16 мая 1989 г. вышло постановление «О развитии хозяйственной деятельности советских организаций за рубежом», официальной целью которого являлось:

- активное продвижение советских товаров, прежде всего промышленных, на внешних рынках;
- диверсификация импорта («обеспечение стабильного и эффективного снабжения страны необходимыми ресурсами по импорту, в том числе за счёт их целевого производства в иностранных государствах»);
- рост доходов от внешнеэкономической деятельности, в том числе благодаря участию в биржевых сделках.

Министерство внешних экономических связей (образованное в 1988 г. на базе упразднённого Министерства внешней торговли и Государственного комитета по внешнеэкономическим связям) получило

право выдавать разрешения на внешнеэкономическую деятельность кооперативам и общественным организациям. Формально контроль над операциями с ценными бумагами должен был осуществлять Внешэкономбанк.

Ожидания властей того, что совместные предприятия будут способствовать усилению взаимовыгодного научно-технического и экономического сотрудничества с зарубежными странами, обеспечив привлечение зарубежных средств и ресурсов в страну и насыщение внутреннего рынка, не оправдались [11].

В реальности совместные предприятия предпочитали заниматься торгово-посреднической деятельностью, приносящей быструю прибыль. Массовый выход предприятий и организаций на внешний рынок привёл к слабоконтролируемому вывозу из России сырья: угля, металлов, древесины и др. Пользуясь моментом, западные компании выторговывали низкие цены на российский экспорт и более высокие – на импорт в СССР зарубежных товаров. Как следствие, импортные товары большинству населения оказались недоступны.

Разрушались не только внешнеэкономические связи СССР, остро ощущался внутренний рынок потребительских товаров. При разнице коммерческого и государственного курса валюты предприятия-экспортеры стали получать значительную прибыль, не обеспеченную товарной

¹⁰ Постановление Совета Министров СССР от 2 декабря 1988 г. № 1405 «О дальнейшем развитии внешнеэкономической деятельности государственных, кооперативных и иных общественных предприятий, объединений и организаций» // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_15129.htm

¹¹ На 8 августа 1989 г. в СССР зарегистрировано 786 совместных предприятий. Кому выгодны совместные предприятия? // АиФ. 1988. 12 августа.

массой. Ряд внешнеэкономических агентов создали представительства за рубежом, что позволяло им на законных основаниях выводить деньги из Советского Союза.

Осознав неладное, государство попыталось упорядочить ситуацию в этой сфере, введя ряд ограничительных мер и оставив за собой право экспорта и импорта ядерных материалов, драгоценных металлов и камней, вооружения, боеприпасов и военной техники, произведений искусства и предметов старины и других особо ценных материалов и веществ. Однако слабеющее государство уже было не в силах обеспечить в полной мере контроль за выполнением собственных решений. Вывоз материальных активов продолжался. Утрата государственной монополии на внешнюю торговлю, безусловно, ускорила развал Советского Союза.

Новые экономические реалии, наложившись на разгоняющуюся инфляцию, усугубили ситуацию как в производственной сфере, так на потребительском рынке, развал которого обозначился уже во второй половине 1988 г.

Примечательна оценка кооперативного движения, прозвучавшая в выступлении председателя

КГБ СССР В. А. Крючкова на XXVIII съезде КПСС (2–13 июля 1990 г.): «На 1 июня 1990 года в стране действовало около 200 тыс. кооперативов, в сфере деятельности которых занято 4,5 млн человек. Это по официальным учётам. Фактически в этих кооперативах было занято людей больше. Кооперативный сектор развивается, но пока ещё не содействует стабилизации потребительского рынка. Более того, рост фонда оплаты труда работающих в кооперативах обостряет инфляционные процессы в стране. Около четырёх пятых всех кооперативов создано при предприятиях, организациях, у которых они арендуют основные фонды и приобретают большую часть сырья и материалов. Появление в массовом порядке “частника” и кооперативов вызвало неоднозначную реакцию в советском обществе.

При опросе общественного мнения в 1989 г. 45% респондентов поддержали кооперативное движение благодаря легальной возможности “получать нелимитированные доходы”» [6, с. 134].

Развитие бизнеса приобретало собственную стихийную логику, сопровождавшуюся сращиванием интересов государственных и частных структур. Держатели крупного капитала не жалели ни сил, ни средств для окончательного изменения форм собственности в свою пользу. Однако это могло произойти только при условии изменения политической системы общества.

Политические новации

Политическая сфера Советского Союза тем временем переживала важные перемены. Принципиально иное качество приобрела политика гласности. Если ранее редакционная политика многих журналов и газет («Известия», «Огонёк», «Московские новости» и др.) была нацелена на обсуждение путей «обновления»

социализма, то теперь прицельный огонь был направлен против структур и лиц, ассоциирующихся с «антиперестроечными» силами. По сути, в извращённой форме воспроизводился «классовый» подход в оценке событий и людей. Новым явлением советской действительности стала альтернативная пресса, где

острые проблемы общественной жизни обсуждались в резкой и чаще всего антисоветской форме.

На экранах телевизоров появились фильмы на сценарии, немыслимые ранее.

В частности, фильм режиссёра Т. Е. Абуладзе «Покаяние» в гиперболической форме воссоздавал атмосферу всеобщего ужаса в советском обществе, порождённую событиями 20–30-х годов.

В общественное сознание внедрялась мысль о том, что в СССР был построен «неправильный» социализм, из чего следовал вывод о том, что без радикального изменения политической системы невозможно ни продуктивное социально-экономическое, ни духовное развитие общества.

Тон этому в значительной степени задавал ряд представителей высшего партийного руководства. На XIX Всесоюзной партийной конференции в докладе М. С. Горбачёва впервые в качестве «общечеловеческих» были названы ценности, которые не имели ничего общего с социалистической идеологией и ранее считались атрибутами «буржуазной» демократии: права человека, правовое государство, разделение властей, парламентаризм.

В условиях быстрого политического размежевания в обществе началось организационное оформление первых структур оппозиции («неформальщиков»), чему в немалой степени способствовало возвращение 23 декабря 1986 г. из горьковской ссылки признанного лидера советских диссидентов академика А. Д. Сахарова.

В феврале 1987 г. в Ленинграде группой молодых экономистов, социологов, философов (в их числе И. Б. Чубайс, Е. Т. Гайдар и др.) был организован клуб «Перестройка» с заявленной целью проведения экспертиз по актуальным проблемам экономического и политического развития страны.

В Москве, в свою очередь, при социологической ассоциации был создан Клуб социальных инициатив.

По инициативе ряда творческих организаций учреждено историко-просветительское и правозащитное общество «Мемориал». Его целью являлось не только выявление и обнародование информации о массовых репрессиях 20-х – начала 50-х годов в СССР, но и мониторинг актуальных нарушений прав человека в стране.

Позицию несогласных с происходящими процессами выразила статья преподавателя Ленинградского технологического института Н. Андреевой «Не могу поступаться принципами» [12]. В качестве заголовка автор использовала цитату из речи Горбачёва на февральском (1988 г.) пленуме ЦК КПСС: «Мы должны и в духовной сфере, а может быть, именно здесь в первую очередь, действовать, руководствуясь нашими, марксистско-ленинскими принципами. Принципами, товарищи, мы не должны поступаться ни под какими предлогами...» [13]. Автор требовала вернуться к оценке событий советского прошлого с «партийно-классовых позиций», решительно бороться с попытками фальсификации истории советского прошлого.

Статья Н. Андреевой, опубликованная в одной из ведущих газет, вызвала широкий резонанс в обще-

¹² Андреева Н. Не могу поступиться принципами // Советская Россия. 1988. 13 марта.

¹³ Горбачёв М. С. Избранные речи и статьи. В 7 томах. М.: Политиздат, 1989. Т. 6. С. 73.

стве, став предметом обсуждения на уровне Политбюро. Ответом стала статья одного из главных идеологов перестройки А. Н. Яковлева «Принципы перестройки, революционность мышления и действий» [14], опубликованная в «Правде» без подписи. В этой статье письмо Н. Андреевой квалифицировалось как «манифест антиперестроечных сил».

Примечательна аргументация автора. А. Н. Яковлев справедливо констатировал, что в настоящее время внимание участников большинства дискуссий приковано к проблеме возрождения «ленинской сущности социализма», поставив при этом точный прогноз процессов, происходящих в обществе. По его мнению, для одних перестройка – это «...очередной косметический ремонт. Другие увидели в перестройке возможность некоего “демонтажа” всей системы социализма, а коль так, то весь путь, пройденный после Октября, объявляется ложным, ценности и принципы социализма – несостоятельными. Третьи – увлекаются радикальной фразеологией, теша себя и других иллюзией перепрыгнуть через необходимые этапы...».

Яковлев задался вопросом: так как же сегодня надо «спасать» социализм? «...Или сохранить авторитарные методы, практику бездумного исполнительства и подавления инициативы? Сохранить порядок, при котором пышным цветом расцвели бюрократизм, бесконтрольность,

коррупция, лихоимство, мелкобуржуазное перерождение? Или вернуться к ленинским принципам, сутью которых являются демократия, социальная справедливость, хозрасчёт, уважение к чести, жизни и достоинству личности?»

Столь вольная трактовка имела мало общего с «ленинскими принципами», а говорила, скорее, о намерении выстраивать очередную версию «демократического социализма»*.

В условиях углублявшегося экономического кризиса сомнительно прозвучало утверждение Яковлева о том, что «...мы по-настоящему взяли за решение самых первоочередных, насущных проблем – жилищной, продовольственной, обеспечения населения товарами и услугами. Начался поворот к ускоренному развитию социальной сферы. Приняты конкретные решения по перестройке образования, здравоохранения. Входит в жизнь радикальная экономическая реформа – наш главный рычаг осуществления крупномасштабных преобразований».

Зато вполне адекватным стало утверждение о том, что «...сегодня нет запретных тем. Журналы, издательства, студии сами решают, что обнародовать». Все те из либерально настроенных журналистов, кто ожидал гневного окрика сверху, теперь могли вздохнуть с облегчением.

Параллельно шло инициированное сверху ослабление вертикали власти.

¹⁴ Принципы перестройки, революционность мышления и действий // Правда. 1988. 5 апреля.

* Сторонники «демократического социализма» считают, что общественная собственность и контроль над средствами производства должны сочетаться с политической демократией. В экономической сфере взгляды сторонников демократического социализма варьируются от поддержки смешанной экономики до передачи всех средств производства в распределённую среди трудовых коллективов собственность. Демократические социалисты отвергают большевистскую трактовку социализма.

Речь идёт о реорганизации аппарата ЦК КПСС, начатой в сентябре 1988 г. и нацеленной на «чистку», т. е. выведение из него «консервативных» партийных кадров. Вместо «отраслевых» отделов, в которых до этого сосредоточивались властные полномочия по регулированию основных сфер жизнедеятельности общества, были созданы шесть комиссий, на работу в которые привлекались специалисты, призванные сформировать новый «демократический» стиль партийной работы.

Начиная с июня 1988 г. не только с ведома, но в значительной степени по инициативе высшего партийного руководства в стране стали создаваться «народные фронты» в поддержку перестройки.

Так, в июне 1988 г. в Московском дворце молодёжи на совещании представителей более 20 неформальных клубов и групп («Община», «Демократическая перестройка», «Социалистическая инициатива» и др.) был учреждён Московский народный фронт, целью которого было построение демократического самоуправляющегося социализма.

Народные фронты проложили дорогу митинговой активности, что означало качественно новый этап в развитии политической ситуации в стране. Уже в октябре 1988 г. в Москве прошли многотысячные политические митинги антикоммунистической направленности, на которых демократическими структурами накапливался организационный опыт, необходимый для дальнейшего противостояния с властью.

Деятельность народных фронтов несла и другой негативный для власти заряд: в прибалтийских республиках формирование народных фронтов изначально развивалось на основе этно-

кратического концепта, что грозило новым расцветом в этом регионе националистических настроений.

В апреле 1988 г. был образован Народный фронт Эстонии в поддержку перестройки, в тот момент пока не ставивший своей целью выход республики из СССР, но в итоге ставший базой для достижения этой цели. Под его давлением 16 ноября 1988 г. Верховный Совет Эстонской ССР большинством голосов принял Декларацию о суверенитете Эстонии.

Созданное 3 июня 1988 г. в Литовской ССР движение «в поддержку перестройки» (Саюдис) сначала негласно, а затем всё более открыто провозглашало своей целью выход из состава СССР и восстановление независимости Литвы.

Ситуация усугублялась тем, что объективная логика развивавшейся политической борьбы требовала объединения усилий прибалтийской оппозиции и российских «неформалов» в рамках единого протестного движения. Подобная направленность политического процесса, помноженная на плачевную ситуацию в экономике и повсеместное обострение социальных проблем, серьёзно усугубила системный кризис в стране.

Политический пейзаж в стране дополнило забастовочное движение.

Первая забастовка шахтёров прошла в марте 1989 г., охватив вскоре всю отрасль. Толчком к началу массовых забастовок послужило резкое ухудшение с обеспечением шахтёрских регионов продовольственными и промышленными товарами, участвовавшая гибель шахтёров вследствие снижения требований к технике безопасности и др.

В 1989–1990 гг. география и масштабы забастовочного движения расширились, а к экономическим требованиям добавились политические.

В подобном контексте в стране начался транзит органов власти, предусмотренный решениями XIX партконференции: в марте 1989 г. состоялись первые в истории страны альтернативные выборы (с публичным обсуждением предвыборных программ) в новый высший орган власти – Съезд народных депутатов СССР (25 мая – 9 июня 1989 г.).

Съезд избирался в составе 2250 депутатов:

- 750 депутатов от территориальных округов (с равной численностью избирателей);
- 750 депутатов от национально-территориальных избирательных округов;
- 750 депутатов от общесоюзных общественных организаций по квотам, установленным Законом «О выборах народных депутатов СССР» (по 100 депутатов от КПСС, ВЦСПС и кооперативных организаций, по 75 депутатов от ВЛКСМ, женских советов, организаций ветеранов войны и труда, научных обществ, творческих союзов, 75 депутатов от других общественных организаций, имеющих общесоюзные органы.

Съезд обладал широкими полномочиями.

К его исключительной компетенции относились:

- принятие конституции и внесение изменений в неё (большинством в две трети голосов);
- уточнение административно-территориального устройства страны;
- определение основных направлений внутренней и внешней политики, утверждение государственных планов и программ и др.

Он определял структуру правительства, назначал его главу и по его представлению – министров,

осуществлял назначения на высшие военные и судебные посты, устанавливал основы союзного законодательства и осуществлял экономическое регулирование, ратифицировал международные договоры и соглашения и т. д.

Съездом избирался постоянно действующий законодательный, распорядительный и контрольный орган – Верховный Совет (в составе двух равноправных палат – Совета Союза и Совета национальностей), на который возлагалась роль постоянно действующего парламента.

Многоликое представительство состава съезда, по замыслу инициаторов, было призвано способствовать укреплению единства страны. Депутаты, транслируя запросы различных слоёв населения, должны были обеспечить «обратную связь» для руководства страны для своевременных решений. Помимо этого, «встраивание» части партийного руководства, представителей различных общественных организаций и нарождавшейся политической оппозиции в новую властную структуру должно было снизить накал организованного и стихийного сопротивления проводимым реформам. Но получилось иначе.

Значение съезда заключалось, конечно, не только в избрании Верховного Совета СССР и М. С. Горбачёва в качестве его председателя (фактически на безальтернативной основе*), а также трансляции заседаний съезда по телевидению, собиравшей многомиллионную аудиторию. Ему суждено было стать переломным событием в политической истории страны [15].

¹⁵ Пшеничный О. Начали в одной стране, а закончили в другой. Первый съезд народных депутатов, воспоминания участников // URL: <https://ok.ru/lichnyvzgl/topic/69965717023549>

* Предложение академика А. Д. Сахарова выслушать платформы кандидатов на пост председателя Верховного Совета СССР принято не было.

Во время предвыборной кампании неформальные объединения фактически превратились в избирательные штабы по выдвижению независимых кандидатов, нередко представлявших радикальные программы политических преобразований и подвергших бескомпромиссной критике партocrats. Как следствие, многие из «номенклатурных» кандидатов потерпели унизительное поражение.

Так, в Ленинграде не был избран ни первый секретарь обкома Ю. Соловьев, ни первый секретарь горкома А. Герасимов.

В Московском городском избирательном округе триумфально победил «опальный» Б. Н. Ельцин, получивший около 90% голосов.

На съезде сразу же развернулась острая борьба вокруг статусных назначений по принципу «кадры решают всё». При избрании членов Верховного Совета СССР практически все кандидатуры, предложенные оппозицией, были забаллотированы, в том числе Б. Н. Ельцин.

На следующий день сибирский депутат А. И. Казанник (этим, собственно, он и вошёл в историю современной России) «добровольно» сложил свои полномочия в пользу Б. Н. Ельцина, который был избран председателем Комитета по строительству и архитектуре. Начинаясь новый виток его политической карьеры.

Вокруг актуальных проблем общественно-политической жизни страны развернулись жаркие, но во многом бесплодные споры, которые сигнализировали тем не менее о грядущих переменах.

Так, по докладу М. С. Горбачёва «Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР» была принята резолюция о необхо-

димости в кратчайшие сроки «перейти к новой экономической модели» и отстранить государство «от функций непосредственного вмешательства в оперативное управление всеми хозяйственными предприятиями и объединениями страны».

Фактически речь шла об упразднении плановой системы хозяйства и дальнейшем внедрении рыночного механизма в экономику страны. На съезде прозвучало немало радикальных идей о:

- проведении референдума о целесообразности сохранения колхозов и совхозов;
- скорейшем переходе к республиканскому и региональному хозяйственному расчету;

- нормативно-правовом ограничении произвола ведомств и др.

Примечательно, что уже во время избирательной кампании 7 апреля 1989 г. вышло постановление Совета Министров СССР № 294 «Об экономических и организационных основах арендных отношений в СССР». Трудовые коллективы получили право брать в аренду свои предприятия.

7 июня в должности председателя Совета Министров страны был утверждён Н. И. Рыжков, сторонник поэтапного, постепенного перехода к рынку. Ему предстояла нелёгкая задача разработки уточнённой программы экономических реформ в той ситуации, когда прежняя модель, предполагающая функционирование рыночных механизмов в рамках «командно-административной системы», доказала свою несостоятельность.

Не меньшие споры вызвало предложение академика А. Д. Сахарова принять на съезде Декрет о власти,

предполагавший отмену 6-й статьи Конституции СССР о руководящей и направляющей роли КПСС, с последующей передачей реальной власти в стране советам всех уровней.

Это не был демарш диссидента-одиночки, за А. Д. Сахаровым стояли конкретные политические силы, выступавшие за преобразование политической системы от «тоталитарной» к демократической.

Главным итогом съезда стало оформление легальной (парламентской) политической оппозиции в лице Межрегиональной депутатской группы (МДГ), сопредседателями которой стали А. Д. Сахаров, Б. Н. Ельцин, Ю. Н. Афанасьев, Г. Х. Попов и В. А. Пальм. При этом если А. Д. Сахаров являлся моральным авторитетом, то Ельцин – политическим лидером, умевшим найти общий язык как с партийной бюрократией, так и с народом.

Первоначально МДГ поддержала идею А. Д. Сахарова о передаче всей власти Советам народных депутатов как органам реального народовластия, утратившим со временем свои властные полномочия, что входило в противоречие даже с названием страны. Вопрос об исправлении сложившегося положения звучал логично.

Однако вскоре деятельность МДГ переориентировалась на либерально-демократическую парадигму развития, отрицавшую в принципе социалистическую модель общественного устройства. При этом радикальная часть МДГ, представленная преимущественно интеллигенцией, уже не ограничивалась рамками депутатской деятельности, претендуя на особую роль в политической жизни страны.

Программными положениями МДГ являлись:

– отмена 6-й статьи Конституции СССР, закреплявшей ведущую роль КПСС;

– юридическое признание частной собственности;

– децентрализация власти;

– экономическая самостоятельность республик;

– в экономической сфере – ускоренный переход к рыночным отношениям.

В руках государства должны были остаться только те отрасли, которые требовали централизованного управления. В социальной сфере декларировалось создание системы льгот для малообеспеченных и оказание бесплатных социальных услуг на конкурентной основе между учреждениями, работающими в этой сфере. В пропагандистских целях идеи МДГ отлились в пять «де»: децентрализация, демонополизация, департизация, деидеологизация, демократизация.

На съезде МДГ стала центром притяжения для политической оппозиции из других турбулентных регионов страны (Прибалтики, Грузии, Украины и Молдавии). В частности, депутаты из прибалтийских республик (Балтийская группа) инициировали, а российская политическая оппозиция поддержала рассмотрение вопроса об оценке советско-германского Договора «О ненападении» и секретных протоколов к нему (23 августа 1939 г.), определивших сферы интересов нацистской Германии и Советского Союза. Дезавуирование договора и секретных протоколов предоставило бы прибалтийским республикам возможность де-юре поставить вопрос об их выходе из состава СССР.

Для изучения этого вопроса была создана комиссия во главе с секретарём ЦК КПСС А. Н. Яковлевым.

24 декабря 1989 г. II съезд народных депутатов, заслушав доложенные А. Н. Яковлевым выводы комиссии, принял резолюцию, в которой осудил секретные протоколы, признав их юридически несостоятельными с момента подписания [16].

Не дожидаясь результатов работы комиссии, Верховный Совет Литовской республики 26 мая 1989 г. принял Акт о восстановлении независимости Литовского государства [17].

Ещё одним острым вопросом, привлёкшим внимание всей страны, стала оценка «тбилисских событий», ставших отражением сложнейшей ситуации в сфере межнациональных отношений.

«Тбилисские события» были связаны с разгоном оппозиционного митинга у Дома правительства в Тбилиси (в ночь на 9 апреля 1989 г.) силами внутренних войск МВД СССР и армии. В ходе этой акции погиб 21 человек и пострадали около 300.

«Тбилисские события» развивались в контексте грузино-абхазского конфликта. 18 марта 1989 г. состо-

ялся абхазский сход, где прозвучало требование о выходе Абхазской АССР из состава Грузинской ССР и восстановлении её в статусе союзной республики, что вызвало неприятие Тбилиси.

4 апреля 1989 г. под руководством лидеров грузинского национального движения во главе с З. Гамсахурдиа начался бессрочный митинг, проходивший под антисоветскими лозунгами. Во время митинга на прилегающих улицах стали строиться баррикады. Следующим шагом митингующих мог стать захват правительственных зданий.

Съезд принял решение о создании специальной комиссии для выяснения причин трагедии. В конечном итоге комиссия пришла к выводу об избыточном применении военными силами против демонстрантов. Эта позиция была поддержана М. С. Горбачёвым, отказавшимся взять на себя ответственность за произошедшее. Трагические события 9 апреля ускорили консолидацию грузинского общества вокруг идей национальной независимости, восстановления грузинской государственности.

Национальные проблемы

Обострение межнациональных противоречий было вызвано рядом труднопреодолимых в условиях системного кризиса причин. Одна из них заключалась в самом государственном устройстве СССР, где изна-

чально было заложено противоречие между национальным составом населения и административно-территориальной структурой страны. Ряд народов, распропагандированных демократической печатью, уже не

¹⁶ Постановление Съезда народных депутатов СССР от 24 декабря 1989 г. № 979-1 «О политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года» // URL: https://www.lawmix.ru/docs_cccp/1241

¹⁷ Одиннадцатая сессия Верховного Совета Литовской ССР (одиннадцатого созыва). Стенографический отчёт. Вильнюс: Издательство Президиума Верховного Совета Литовской ССР, 1989. С. 141.

хотел довольствоваться правами автономий, претендуя на республиканский статус со всеми полагающимися этому статусу дополнительными правами и привилегиями. В свою очередь, местные элиты быстро осознали, что националистические настроения могут быть использованы в качестве мощного оружия против союзного Центра в борьбе за установление контроля над республиканскими ресурсами.

Межнациональные конфликты вылились в череду кровавых межэтнических конфликтов в различных регионах СССР: Нагорном Карабахе (1987 г.), Сумгаите (Азербайджан, 1988 г.), Новом Узене (Казахстан, 1989 г.), Фергане (Узбекистан, 1989 г.), Сухуми (Абхазия, 1988 г.), Баку (Азербайджан, 1990 г.), Цхинвале (Южная Осетия, 1988 г.). Единую страну разрывало на части.

До поры до времени центральная власть, поглощённая решением других неотложных проблем, отодвигала на второй план рассмотрение сложившегося положения в этнонациональной сфере. Национальные проблемы стали предметом обсуждения на пленуме ЦК КПСС лишь в сентябре 1989 г. Принятый документ «О национальной политике партии в современных условиях» ограничился общими положениями и призывами. В частности, выступление М. С. Горбачёва отличалось многословностью и неконкретностью. Отсутствие у Центра конкретных путей решения

проблемы вызвало неудовлетворённость в регионах и в определённой степени способствовало эскалации кризиса в межнациональных отношениях.

В апреле–мае 1990 г. Верховным Советом СССР был принят ряд законов, направленных на урегулирование межнациональных отношений, однако к этому времени центральная власть была уже настолько ослаблена, что оказалась не в состоянии переломить ситуацию. К этому времени кризис межнациональных отношений приобрёл в ряде республик форму сепаратизма.

Флагманом сепаратизма по-прежнему являлись прибалтийские республики, которые целеустремлённо шли к выходу из СССР. Благодаря им в политический оборот вошёл термин «республиканский суверенитет», который можно было трактовать как угодно широко.

12 ноября 1989 г. Верховный Совет Эстонской ССР принял постановление «Об историко-правовой оценке событий, имевших место в Эстонии в 1940 году», объявившее незаконной декларацию от 22 июня 1940 г. о вхождении Эстонии в СССР. В том же направлении, пусть с замедлением, двигались и другие прибалтийские республики.

Центробежные тенденции развивались не только внутри страны, но и в социалистическом содружестве, где СССР на глазах утрачивал роль лидера.

Крах социалистического содружества

Модель «социалистического разделения труда» стала давать ощутимые сбои в 80-е годы, что сопровождалось нарастанием проблем внутри

Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), где возможности поставок то-

плива и сырья из СССР резко сузились (нефтегазовые цены для стран – членов СЭВ были в среднем на 25–45% ниже среднемировых).

Масштабы и формы производственной кооперации внутри СЭВ существенно отставали от западных стран-конкурентов. Наряду со стагнацией межгосударственного обмена в рамках СЭВ возникли и другие проблемы: растущий дефицит высококачественных товаров во взаимной торговле, отставание в научно-технической сфере, растущие взаимные претензии и др.

Осенью 1985 г. в Софии советская сторона предложила разработать комплексную программу научно-технического прогресса стран – членов СЭВ, а также создание единого социалистического рынка к 1987 г. Программа оказалась нереализованной. Более того, нараставшие как снежный ком внутренние экономические проблемы вынудили руководство СССР в 1989 г. поставить вопрос перед партнёрами по СЭВ о поэтапном переходе во внешнеторговом обороте на среднемировые цены в свободно конвертируемой валюте.

Ослабление экономической зависимости от Советского Союза, «демократизация» его общественно-политической жизни, попытки реализации принципов «нового мышления», среди которых была декларация о «свободе выбора» для зарубежных стран, привели к быстрой радикализации политической атмосферы в восточноевропейских социалистических странах.

Болгарию, Венгрию, ГДР, Польшу, Румынию и Чехословакию охватили массовые антиправительственные выступления, положившие начало смене власти в этих странах.

Всего за один год в восточноевропейском регионе произошли разительные перемены.

В 1989 г. в результате многомесячных переговоров власть в Венгрии и Польше перешла к антикоммунистическим силам.

В Чехословакии власть сменилась в результате массовых протестов, получивших название «бархатной революции».

В Румынии коммунистическая власть пала в результате «революционных» событий в декабре 1989 г.

В Болгарии некоммунистическое руководство пришло к власти в 1990 г.

Возникшие политические системы исключали ведущую роль коммунистической партии, утверждали политический плюрализм, многопартийность, предполагали проведение радикальных рыночных реформ, реализацию «европейского» вектора во внешней политике.

В ноябре 1989 г. во время стихийных выступлений был разрушен символ холодной войны – бетонная стена, разделявшая Западный и Восточный Берлин. Москва на это знаменательное событие отреагировала почти индифферентно. Приближающееся объединение Германии предполагало решение комплекса проблем, связанных с обеспечением безопасности СССР, в частности соблюдение принципа нерушимости границ в Европе, перспективы членства объединённой Германии в НАТО и др. Эти сложные вопросы обсуждались на переговорах по формуле «2 + 4», в которых участвовали ФРГ и ГДР, с одной стороны, и СССР, США, Англия и Франция – с другой.

Однако окончательно вопрос был решён значительно проще.

В декабре 1989 г. на Мальте прошла знаковая встреча М. С. Горбачёва с вновь избранным президентом США Дж. Бушем-ст., которая зафиксировала кардинальные изменения, произошедшие на международной арене, прежде всего в Центральной и Восточной Европе.

На Мальтийском саммите были достигнуты договорённости по невмешательству СССР в дела восточноевропейских стран (отказ от «доктрины Брежнева»*), принципиальное согласие на объединение Германии, а также уступки СССР в отношении сепаратистских процессов, развивавшихся в прибалтийских республиках [18].

«Самым существенным на Мальте, – отмечал Дж. Мэтлок, – было достижение неформального понимания в том, что касалось Восточной Европы, Германии и прибалтийских государств... Горбачёв уверил президента, что сила никогда не будет применена в Восточной Европе, что он осознаёт не-

обходимость вывода советских войск и что он позволит восточно-европейцам свободно избирать себе политико-экономический строй» [19].

То, что эти вопросы были главным, подтверждает и М. С. Горбачёв. По его словам, «стержнем беседы с глазу на глаз, состоявшейся после этих переговоров, была ситуация в Прибалтике» [20].

На столь благожелательную позицию американский лидер ответил устной поддержкой проходившей в СССР перестройки.

Помимо этого предметом обсуждения на встрече стали и проблемы ограничения стратегических наступательных вооружений (включая химическое оружие), а также сокращения обычных вооружений в Европе.

Однако решения по итогам обсуждения этих вопросов носили неконкретный характер. Встреча на Мальте способствовала улучшению советско-американских отношений, но дорогой для Советского Союза ценой.

В целом перестроечные процессы в 1988–1989 гг. усилили дезорганизацию, нарастающую в различных сферах жизнедеятельности советского общества.

В экономической сфере это сопровождалось неудачными попытками совмещения так называемой «командно-административной» системы управления и элементами рыночного механизма регулирования экономики.

В политической сфере – ослаблением прежней вертикали власти в лице партийных органов различного уровня и столь же неудачными попытками передачи властных полномочий советам народных депутатов. В частности, главным итогом первого Съезда народных депутатов стало организационное

¹⁸ Польшов М. Ф. Закрытая встреча с большими последствиями. Переговоры М. С. Горбачёва и Дж. Буша на Мальте в 1989 году // Общество. Среда. Развитие. Terra Humanum.

¹⁹ Мэтлок Дж. Смерть империи. Взгляд американского посла на распад Советского Союза / пер. с англ. М.: Рудомино, 2003. С. 222.

²⁰ Горбачёв М. С. Жизнь и реформы. В 2 томах. Т. 2. М.: Новости, 1995. С. 149.

* Доктрина Брежнева, или доктрина ограниченного суверенитета, – сформулированная западными политиками и общественными деятелями характеристика внешней политики СССР периода 1960–1980-х годов, предполагавшая возможность вмешательства СССР, в том числе силового, во внутренние дела государств и стран Центрально-Восточной Европы, входивших в социалистический блок для обеспечения стабильности их политического курса, строившегося на базе социалистической идеологии и направленного на тесное сотрудничество с СССР.

оформление легальной политической оппозиции (Межрегиональная депутатской группы), которая, вскоре выйдя за рамки чисто депутатской деятельности, стала претендовать на то, чтобы стать параллельным центром власти.

Во внешнеполитической сфере развиваемая М. С. Горбачёвым концепция «свободы выбора» в качестве универсального принципа международных отношений привела в 1989 г. к быстрому приходу к власти в восточноевропейских социалистических странах либерально-демократических сил. На повестке дня в Центральной Европе встал вопрос об объединении ФРГ и ГДР. Сепаратистские движения в Литве, Латвии, Эстонии после мальтийской встречи М. С. Горбачёва и Дж. Буша-ст. многократно усилили свои действия по выходу из состава Советского Союза.

Со второй половины 1989 г. внешняя политика СССР в значительной степени определялась уже не глобалистскими принципами «нового мышления», а нараставшими экономическими трудностями. Это вынуждало советского лидера всё чаще выступать в качестве просителя зарубежной помощи, что подталкивало его к серьёзным внешнеполитическим уступкам.

Уязвимость положения советского лидера была использована руководителями Запада для решения собственных внешнеполитических задач по ослаблению Советского Союза.

Библиография • References

Андреева Н. Не могу поступиться принципами // Советская Россия. 1988. 13 марта.

[Andreeva N. Ne mogu postupit'sya principami // Sovetskaya Rossiya. 1988. 13 marta]

Богданов С. В. Причины и условия криминализации предпринимательской деятельности в СССР (1987–1991) // Историко-экономические исследования. 2011. Т. 12. № 3. С. 133–140.

[Bogdanov S. V. Prichiny i usloviya kriminalizatsii predprinimatel'skoj deyatel'nosti v SSSR (1987–1991) // Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya. 2011. T. 12. № 3. S. 133–140]

Горбачёв М. С. Жизнь и реформы. В 2 томах. Т. 2. М.: Новости, 1995. – 656 с.

[Gorbachyov M. S. Zhizn' i reformy. V 2 tomah. T. 2. M.: Novosti, 1995. – 656 s.]

Горбачёв М. С. Избранные речи и статьи. В 7 томах. М.: Политиздат, 1989. Т. 6. – 605 с.

[Gorbachyov M. S. Izbrannye rechi i stat'i. V 7 tomah. M.: Politizdat, 1989. T. 6. – 605 s.]

Закон Союза Советских Социалистических Республик о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями: Принят на восьмой сессии Верховного Совета СССР десятого созыва 17 июня 1983 г. М.: Юридическая литература, 1985. – 23 с.

[Zakon Soyuzu Sovetskikh Socialisticheskikh Respublik o trudovykh kolektivah i povyshenii ih roli v upravlenii predpriyatiyami, uchrezhdeniyami, organizatsiyami: Prinyat na vos'moj sessii Verhovnogo Soveta SSSR desyatogo sozyva 17 iyunya 1983 g. M.: YUridicheskaya literatura, 1985. – 23 s.]

Закон СССР от 26 мая 1988 г. № 8998-XI «О кооперации в СССР» (ред. от 7 марта 1991 г., с изм. от 15 апреля 1998 г.) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1361/

- [Zakon SSSR ot 26 maya 1988 g. № 8998-XI «O kooperacii v SSSR» (red. ot 7 marta 1991 g., s izm. ot 15 aprelya 1998 g.) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1361/]
- Креchetnikov A. Кооперативы 80-х: хотели как лучше, вышло как всегда // URL: https://www.bbc.com/russian/russia/2013/05/130523_ussr_cooperatives_history
- [Krechetnikov A. Kooperativy 80-h: hoteli kak luchshe, vyshlo kak vsegda // URL: https://www.bbc.com/russian/russia/2013/05/130523_ussr_cooperatives_history]
- Мэтлок Дж. Смерть империи. Взгляд американского посла на распад Советского Союза / пер. с англ. М.: Рудомино, 2003. – 579 с.
- [Metlok Dzh. Smert' imperii. Vzglyad amerikanskogo posla na raspad Sovetskogo Soyuza / per. s angl. M.: Rudomino, 2003. – 579 s.]
- Одиннадцатая сессия Верховного Совета Литовской ССР (одиннадцатого созыва). Стенографический отчёт. Вильнюс: Издательство Президиума Верховного Совета Литовской ССР, 1989. – 165 с.
- [Odinnadcataya sessiya Verhovnogo Soveta Litovskoj SSR (odinnadcatogo sozyva). Stenograficheskiy otchyot. Vil'nyus: Izdatel'stvo Prezidiuma Verhovnogo Soveta Litovskoj SSR, 1989. – 165 s.]
- Полынов М. Ф. Закрытая встреча с большими последствиями. Переговоры М. С. Горбачёва и Дж. Буша на Мальте в 1989 году // Общество. Среда. Развитие. Terra Humana. С. 40–44.
- [Polynov M. F. Zakrytaya vstrecha s bol'shimi posledstviyami. Peregovory M. S. Gorbachyova i Dzh. Busha na Mal'te v 1989 godu // Obshchestvo. Sreda. Razvitie. Terra Humana. S. 40–44]
- Постановление Совета Министров СССР от 13 января 1987 г. № 48 «О порядке создания на территории СССР и деятельности совместных предприятий, международных объединений и организаций СССР и других стран – членов СЭВ» // URL: <https://docs.cntd.ru/document/9026949/titles/15RGTL0>
- [Postanovlenie Soveta Ministrov SSSR ot 13 yanvarya 1987 g. № 48 «O poryadke sozdaniya na territorii SSSR i deyatel'nosti sovmestnyh predpriyatij, mezhdunarodnyh ob'edinenij i organizacij SSSR i drugih stran – chlenov SEV» // URL: <https://docs.cntd.ru/document/9026949/titles/15RGTL0>]
- Постановление Совета Министров СССР от 2 декабря 1988 г. № 1405 «О дальнейшем развитии внешнеэкономической деятельности государственных, кооперативных и иных общественных предприятий, объединений и организаций» // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_15129.htm
- [Postanovlenie Soveta Ministrov SSSR ot 2 dekabrya 1988 g. № 1405 «O dal'nejshem razvitii vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti gosudarstvennyh, kooperativnyh i inyh obshchestvennyh predpriyatij, ob'edinenij i organizacij» // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_15129.htm]
- Постановление Совмина СССР, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ от 13 марта 1987 г. № 321 «Об образовании Всесоюзного координационного совета научно-технического творчества молодёжи и оплате труда членов творческих молодёжных коллективов и штатных работников центров научно-технического творчества молодёжи» // URL: <https://crystalbook.ru/wp-content/uploads/2021/05>
- [Postanovlenie Sovmina SSSR, VCSPS, CK VLKSM ot 13 marta 1987 g. № 321 «Ob obrazovanii Vsesoyuznogo koordinacionnogo soveta nauchno-tekhnicheskogo tvorchestva molodyozhi i oplate truda chlenov tvorcheskikh molodyozhnyh kollektivov i shtatnyh rabotnikov centrov nauchno-tekhnicheskogo tvorchestva molodyozhi» // URL: <https://crystalbook.ru/wp-content/uploads/2021/05>]

- Постановление Съезда народных депутатов СССР от 24 декабря 1989 г. № 979-1 «О политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года» // URL: https://www.lawmix.ru/docs_cccp/1241
- [Postanovlenie S'ezda narodnyh deputatov SSSR ot 24 dekabrya 1989 g. № 979-1 «O politicheskoy i pravovoy ocenke sovetsko-germanskogo dogovora o nenapadenii ot 1939 goda» // URL: https://www.lawmix.ru/docs_cccp/1241]
- Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР от 18 августа 1986 г. № 991 «О мерах по совершенствованию управления внешнеэкономическими связями» (с изм. и доп., внесенными Постановлением Совмина СССР от 6 мая 1989 г.) // URL: <https://www.alppp.ru/law/finansy/upravlenie-v-sfere-finansov/6/postanovlenie-ck-kpss-sovmina-sssr-ot-19-08-1986-991.html>
- [Postanovlenie CK KPSS i Soveta ministrov SSSR ot 18 avgusta 1986 g. № 991 «O merah po sovershenstvovaniyu upravleniya vneshneekonomicheskimi svyazymi» (s izm. i dop., vnesennymi Postanovleniem Sovmina SSSR ot 6 maya 1989 g.) // URL: <https://www.alppp.ru/law/finansy/upravlenie-v-sfere-finansov/6/postanovlenie-ck-kpss-sovmina-sssr-ot-19-08-1986-991.html>]
- Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и Всесоюзного Центрального совета профсоюзов от 8 февраля 1988 г. «О порядке избрания Советов трудовых коллективов и проведения выборов руководителей предприятий (объединений)» // URL: <https://docs.cntd.ru/document/765704761>
- [Postanovlenie CK KPSS, Soveta Ministrov SSSR i Vsesoyuznogo Central'nogo soveta profsoyuzov ot 8 fevralya 1988 g. «O poryadke izbraniya Sovetov trudovykh kollektivov i provedeniya vyborov rukovoditelej predpriyatij (ob»edinenij)» // URL: <https://docs.cntd.ru/document/765704761>]
- Принципы перестройки, революционность мышления и действий // Правда. 1988. 5 апреля.
- [Principy perestrojki, revolyucionnost' myshleniya i dejstvij // Pravda. 1988. 5 aprelya]
- Пшеничный О. Начали в одной стране, а закончили в другой. Первый съезд народных депутатов, воспоминания участников // URL: <https://ok.ru/lichnyvzgl/topic/69965717023549>
- [Pshenichnyj O. Nachali v odnoj strane, a zakonchili v drugoj. Pervyj s'ezd narodnyh deputatov, vospominaniya uchastnikov // URL: <https://ok.ru/lichnyvzgl/topic/69965717023549>]
- Цены на товары народного потребления в 1990 г. // Вестник статистики. 1991. № 3.
- [Ceny na tovary narodnogo potrebleniya v 1990 g. // Vestnik statistiki. 1991. № 3]

Статья поступила в редакцию 25 ноября 2021 г.