

Искажение истории Второй мировой войны – угроза безопасности Европы

Виктор ВАСИЛЬЕВ

Провокаторы от политики

Первое интервью президента США Байдена вызвало шок и недоумение, ещё больше расшатало фундаментальные основы мировой системы, нарушило незыблемый принцип дипломатической добродетели в общении на высшем уровне. Придав ускорение эрозии стратегической стабильности, глава Белого дома пытается закрепить позиции безнаказанности, исключительности мирового либерального гегемона. Ожидаемо, по инерции, в силу личной лояльности, преданности, приверженности американскому «кодексу чести и всех приличий» Байдену тут же поддержали олигарх-националист Порошенко и его сторонники.

Бывший президент Украины, националистическое ядро киевской верхушки восприняли дипломатию хамства американского президента как установку к действиям в отношении России. А Европа замерла в ожидании...

В своё время не смогли удержаться от идеологического соблазна немецкие друзья и партнёры СССР и новой России.

В 1986 г. канцлер Г. Коль в интервью американскому журналу *Newsweek* сравнил М. С. Горбачёва с Геббельсом. Глава Западной Германии опровергал казус до тех пор, пока редакция журнала не передала в печать магнитофонную пленку

ВАСИЛЬЕВ Виктор Иванович – доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова РАН. E-mail: vvi-1947@yandex.ru

Ключевые слова: Вторая мировая война, Великая Отечественная война, историческая память, нацизм, антисемитизм, правый экстремизм.

с записью интервью Коля с американскими журналистами. В Москве и Бонне предприняли значительные дипломатические усилия для урегулирования неприятного инцидента [1].

В 2014 г. после референдума в Крыму тогдашний министр финансов В. Шойбле (ХДС), один из опытных политиков ФРГ, к которому с большим уважением относились в Москве, сравнил политику В. Путина на полуострове с действиями Гитлера по отторжению Судетской области в 1938 г. В. Шойбле пытался парировать свою «мудрость» неправильной интерпретацией его высказывания. Никак, дескать, нельзя проводить параллели с нацистским режимом, жертвой которого стала и Россия. Глава фракции ХДС/ХСС в бундестаге Ф. Каудер рекомендовал своему однопартийцу быть осмотрительным при выборе характеристик в отношении первого лица крупной европейской державы [2].

Как отмечают известные дипломаты, такое не случается по недоразумению, это не импровизация.

Воспримут ли в Ведомстве федерального канцлера (ВФК) высказывания Байдена как вербальные указания занять более жёсткую линию в отношении Кремля, покажет время. Так или иначе, в Берлине в год выборов в бундестаг, вероятно, будут использовать российский фактор. Но, видимо, германская сторона, с одной стороны, осознаёт свои выгоды от «ситуативного партнёрства» с Кремлём, а с другой – и без тиражиро-

вания тирад Байдена местные СМИ расчеловечивают русских, рисуют портрет России, далёкий от образа долгосрочного партнёра. Как показало заседание НАТО в Брюсселе 23–24 марта 2021 г., США, его верные союзники, и особенно Польша, усматривают угрозу европейской безопасности и в проекте «СП-2». Сбросив камуфляж борьбы за якобы демократические ценности, Запад ведёт схватку за энерго- и иные ресурсы.

Очевидно, что в период острого противостояния между Россией и коллективным Западом проблемы исторической правды о Второй мировой войне, Великой Отечественной войне трансформировались в один из базовых факторов мировой и европейской политики. Он оказывает заметное воздействие на морально-политическую атмосферу в Европе, цементирует новые раздельительные линии, стимулирует соперничество как между крупными державами, так и странами малого формата в поиске «своей исторической справедливости».

Гонка за лидерство в военно-мемориальной сфере, с одной стороны, отравляет общественное сознание, а с другой – таит в себе опасность создания новых альянсов из стран-евроновичков, жаждущих реванша за поражение в годы войны в составе гитлеровской европейской армии, пытающихся спровоцировать Россию на военный конфликт. Героизация коллаборационистов в ряде европейских стран стала элементом государственной политики.

¹ Васильев В. И. Гельмут Коль. Прагматик, патриот, европеец // Международная жизнь. 2017. С. 47.

² Kauder kritisiert Schäubles Hitler – Vergleich // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 2014. 4. April.

Проамериканская, прогерманская киевская верхушка постоянно говорит о войне против России, подчёркивая, что именно Украина после Крымской весны стала оплотом борьбы с вторжением русских в Европу, защищает континент от варваров с Востока. В Киеве с надеждой смотрят на Вашингтон, который всё больше страдает амнезией по поводу участия СССР в составе антигитлеровской коалиции и через страны-сателлиты тестирует настроения Кремля, анализирует боевой потенциал, готовность российских вооружённых сил к возможным силовым сценариям. С особым пиететом Киев взирает на Берлин, который Зеленский и его команда называют союзником в противостоянии с Москвой и который не замечает активности правых радикалов на Украине. Не мешая национал-радикалам отрицать участие украинцев в составе Красной армии в достижении общей Победы 9 мая 1945 г., прославлять бандеровцев, верхушка олигархическо-националистического режима Киева охотно взяла на себя миссию главного провокатора в центре Европы.

России следует не только отслеживать динамику этих процессов, но и активно противодействовать тенденциям выхолащивания правды о войне.

По понятным причинам в фокусе внимания находятся позиции военно-политического руководства, основных партий, исследования научного сообщества, инициативных

гражданских групп ФРГ о Второй мировой войне.

Сравнение документов послевоенной эпохи с подходами официальных властей, различных общественно-политических кругов современной Германии к изучаемой проблематике позволяет выявить не только основные положения дискурса на сей счёт, но и лучше понять мотивы поведения, заявлений Берлина по поводу круглых дат – нападения Германии на СССР 22 июня 1941 г., Победы 9 мая 1945 г. Анализ тенденций указывает как на преемственность линии на принижение вклада Красной армии в разгром нацизма, освобождение немецкого, других народов от гитлеризма, так и политический коэффициент полезного действия усилий России по противодействию попыткам деформировать историческую память о войне.

Обновлённая, культивируемая ненависть и враждебность к освободителям народов континента от фашизма трансформировалась в устойчивую идеологию сдерживания, устрашения, санкций против новой России, которая, отказавшись от государственной идеологии после саморазвала СССР, пытается найти дополнительно к документам Нюрнбергского трибунала действенную систему нормативно-правового, морального подавления и призраков нацизма и его конкретных носителей в современной Европе.

Совершенно нормальные мужчины...

В сообщении верховного командования сухопутных войск вермахта от 27 августа 1938 г. подчёркива-

лось: «Ни одна из держав мира не сможет противостоять германскому натиску. Мы, немцы, поставим весь

мир на колени. Немец является абсолютным властелином мира, который будет решать судьбу Великобритании, России, США, уничтожая всё живое на пути к мировому господству. Завтра целый мир встанет на колени перед немцами».

В приказах вермахта, подразделениях СС выражалась «воля фюрера» «искоренить либерализм и коммунизм в Европе», построить новый порядок под эгидой великой Германии. Безумные идеи фюрера и его клики объясняются в том числе характеристиками немцев, которые им дал лауреат Нобелевской премии по литературе Т. Манн (1929 г.). Он писал, что «немец-политик полагает необходимым вести себя так, чтобы у человечества дух захватило, – вот это он и считает политикой. Она в его глазах воплощение зла... Немцы позволили совратить себя на то, чтобы их врождённый космополитизм превратился в стремление к европейской гегемонии, более того – к мировому господству, и этот космополитизм перешёл в прямую противоположность в самый наглый и опасный национализм и империализм» [3].

Еще раньше, в 1922 г., Т. Манн писал об опасности фашизма. Это явление – этническая религия, которой ненавистно не только международное еврейство, но явно и христианство как человеческая сила. Фашизм – это националистское язычество, культ Вотана, это – романтическое варварство. Фашизм поступает логично, стремясь вытеснить из культурно-воспитательной области классическое образование, чтобы расчистить путь для германского варварства.

Великий немецкий мастер пера находит в соотечественниках и такие черты, как кичливое самомнение, прирождённый провинциализм, комплекс неполноценности. Неудивительно, что вопрос о возможном возвращении Т. Манна из эмиграции после войны в Германию оказался далеко не праздным. Разумеется, он писал о немцах в определённом историческом контексте.

Уверенные в собственной исключительности, германские сверхчеловеки решились на завоевание мира. Блицкриг с победой над Францией летом 1940 г. поверг жителей Берлина в неопишуемый восторг, они пребывали в состоянии опьянения: на площадях и улицах столицы Третьего рейха немцы пели, танцевали. Во время парада победы над Францией (18 мая 1940 г.) в немецкой столице женщины бросались на шею солдатам, проходящим прусским чеканным шагом, воздух был наполнен цветами и конфетти, зеваки с деревьев и фонарных столбов наблюдали за пышной церемонией. Атмосфера всеобщего ликования дополнялась победными реляциями о новых подвигах немцев в Норвегии, Нидерландах, других европейских странах. Трофеи из сдавшихся на милость победителям государств в виде меховых изделий, коньяка и вина, парфюмерии, произведений искусств из музеев и библиотек поступали во благо немецкого народа и берлинских выставочных экспозиций.

Как писал один из английских корреспондентов, покорённая немцами Франция предстала перед гражданским населением Германии широко открытым сундуком сокровищ и изобилия.

³ Манн Т. Собр. соч. В 10 томах. М.: Гослитиздат, 1960. Т. 9. С. 601–602.

Весной 1941 г. в Берлине стали говорить о следующем походе, на этот раз против России, о лёгкой прогулке на несколько месяцев. После 22 июня 1941 г. по громкоговорителям Берлина звучала бравурная музыка, затем следовали триумфальные сообщения о взятии Риги, Минска, падении Киева, Одессы.

В штабах Третьего рейха готовили парад на Красной площади в Москве после, как уверенно говорили в Берлине, захвата русской столицы в августе 1941 г. По приказу руководителя СС Гиммлера уже были составлены длинные списки советских граждан (не только руководителей СССР, но и активистов советского строя), подлежащих немедленному аресту и экзекуции после «освобождения» Москвы.

Как это созвучно тому, что сегодня некоторые соотечественники сообщают в публичном пространстве о гражданах России, подлежащих санкциям со стороны Запада (*Прим. авт.*).

Радостное настроение в Берлине продолжалось до поздней осени 1941 г. Сообщения о победоносном продвижении германских войск на Восточном фронте прекратились внезапно. С фасада знаменитого фирменного универмага *Wertheim* в центре Берлина незаметно была убрана карта СССР, на которой ежедневно отмечались захваченные вермахтом территории. Был объявлен всеобщий сбор для фронта тёплых вещей, необходимость в которых подтверждалась скухими новостями из далёкой, чужой страны,

в которой немецкие солдаты погибли от русского мороза.

Жителей Берлина повергли в страх и уныние раненые, обмороженные солдаты, которым в столичных больницах устанавливали также диагноз о психическом заболевании после «прогулки по России». Очевидцы рассказывали о душевных срывах медсестёр, которые в госпиталях для эсэсовцев волей-неволей становились слушателями «о подвигах» раненых вояк на советской территории. Это наблюдения самих берлинцев и зарубежных корреспондентов поздней осенью – в начале зимы 1941 г., когда Красная армия решительным контрнаступлением под Москвой отбросила захватчиков на многие километры от линии фронта [4].

Письма будущего лауреата Нобелевской премии по литературе Г. Бёлля своей жене из Франции (служил в этой стране в 1940–1943 гг.) указывают на страсть немцев к изысканной местной продукции, характеризуют взаимоотношения немецких военнослужащих с французским населением.

Будущий пацифист с теплотой писал о том, что перед передислокацией его подразделения из Франции в Россию в 1943 г. французская хозяйка дома, где он был размещён со своими боевыми товарищами, принесла им на дорогу целый килограмм сливочного масла. Он и другие немецкие солдаты были поражены щедрым прощальным подарком француженки перед их отправкой на Восточный фронт.

До этого в 1942 г. наблюдательный Бёллер с теплотой характеризовал французов как милых, приятных людей. Хозяйка квартиры, где проживали немецкие военнослужащие, каждое утро готовила для них кофе, жарила картофель, варила яйца, по утрам убирала их комнаты, дочь стирала

⁴ Geert M. In Europa. Eine Reise durch das 20. Jahrhundert. München: Pantheon-Verlag, 2007. S. 407–411.

бельё, солдатский быт украшал букетик цветов на столе, что так умиляло и восхищало немецких солдат [5].

Излучающие уверенность немецкие молодые герои покорённой Франции в 1940 г. были отправлены в 1941 г. на Восточный фронт, откуда они иногда уезжали в оккупированные страны Северной и Южной Европы на отдых, лечение и переподготовку. Правда, вид их был уже далеко не героический, они производили впечатление надломленных, робких, запуганных существ с одинаково затравленным взглядом, но готовых проявить насилие. Норвежский доброволец из соединения «Ваффен-СС» с ужасом рассказывал о поведении немецких военнослужащих в Советском Союзе. Он был вынужден изменить мнение о немцах как интеллигентном народе, который превратился в варваров, потерявших человеческий облик.

Изучая поведение немецких специальных полицейских батальонов по «охране общественного порядка» на территории Польши, России (СССР), американские исследователи пытаются найти ключ к пониманию феномена «совершенно нормальных мужчин».

На территории Польши и Белоруссии эти подразделения совместно с военнослужащими вермахта, войск СС, местных националистов сгоняли евреев на центральную площадь населённых пунктов для проведения «акций возмездия и устрашения». В одном из городов уважаемые жители местной европейской общины были поставлены на колени, они просили присутствующего на экзекуции немецкого генерала защитить от произвола. Высокий военный чин никак не реагировал на мольбы обречённых людей.

«Нормальные люди», вступавшие в нацистскую партию и подразделения СС, были склонны к насилию, их отличал «авторитарный характер». В последнее понятие вкладываются врождённые у некоторых людей черты «потенциально фашиствующих индивидуумов», среди них: фанатичная вера в определённую систему ценностей, беспрекословное подчинение личности с авторитарным стилем управления и командования, агрессивное отношение к «чужим» группам населения, народам; склонность к суеверию и шаблонному мышлению; постоянное стремление быть сильным, жёстким, «крутым», циничным.

Антидемократические индивидуумы с «авторитарным характером» обладали способностью через участие в фашистских движениях проявлять агрессию в отношении иноверцев, других наций и народов [6]. Карательные операции вермахта, подразделений СС, пособников нацистов против еврейского населения проводились в присутствии местного населения, которое, судя по докладам исполнителей преступных приказов, иногда одобрительно поддерживало публичные казни своих недавних соседей из евреев. Сухой язык «боевых» донесений нацистских захватчиков говорит о многом.

«Организация акции – как казнь через повешение евреев из числа коммунистов, бывших советских судей-палачей, так и расстрела иных элементов, врагов нового европейского порядка – была исполнена образцово» [7].

⁵ Drolshagen E. Der freundliche Feind. Wehrmachtssoldaten im besetzten Europa. Augsburg: Weltbild Verlagsgesellschaft, 2012. S.197.

⁶ Browning Ch. Ganz normale Männer. München: Rowohlt Taschenbuch Verlag, 2013. S. 32.

⁷ Streim A. Zum Beispiel: Die Verbrechen der Einsatzgruppen in der Sowjetunion / Rückerl A. (Hrsg.) NS-Prozesse. Karlsruhe: Verlag C. F. Müller, 1971. S. 73.

В год 70-летия нападения нацистов на СССР (2011 г.) германские СМИ в целом давали объективные оценки германской агрессии, в которых отчётливо прозвучал стержневой тезис: 22 июня 1941 г. Германия неспровоцированно развязала войну на уничтожение. Характерно, что тогда наиболее влиятельные печатные СМИ признали несостоятельность утверждений о том, что фашистская Германия опасалась внезапного нападения со стороны СССР и нанесла упреждающий удар.

Авторитетный еженедельник *Die Zeit* в статье «Дорога в ад» подчёркивал: ничто не предвещало наступления со стороны Москвы.

Газета *Der Tagesspiegel* проводила исторические параллели: германская элита ещё со времён Первой мировой войны была буквально пронизана антирусскими настроениями, питала глубокое презрение к русскому народу.

Другие известные немецкие издания подчёркивали, что военная элита способствовала приходу Гитлера к власти, она, так же как и фюрер, отвергала демократию, парламентаризм, тосковала по «германской великой державе», исповедовала национализм и антисемитизм.

Как и вождь НСДАП, наиболее одиозные представители военной и промышленной элиты разделяли планы по истреблению, порабощению, изгнанию «славянских недочеловеков». Большой удар по апологетам теории «удара Гитлера по Красной армии на упреждение» нанесла книга «Солдаты» (2011 г.). Книга-исследование вызвала комментарии в СМИ о «потрясении и ужасе по поводу преступлений нацистов против мирного советского населения», вы-

явила факты, как нацисты в России и на Балканах вели войну на уничтожение. Одни только карательные акции против партизан повлекли за собой большее количество жертв, чем холокост.

Трудно поверить, но в 80-е годы показанный по первому общегерманскому телеканалу ARD советско-американский документальный фильм «Неизвестная война» вызвал бурную негативную реакцию генералитета, офицерского состава бундесвера, в ряде подразделений киноленту просто не позволяли смотреть.

Специализированное исследование Левой партии выявляет хроническую болезнь антикоммунизма в Германии, которая снимает все барьеры и предубеждения в отношении главного противника «свободного мира» – СССР, новой России, которая явилась одним из главных побудительных мотивов агрессии против СССР.

По оценкам одного из руководителей левых Я. Корте, в период с 1951 г. по 1968 г. в Западной Германии органы юстиции осудили 125 тыс. жителей «демократической страны» по политическим мотивам, 7 тыс. получили большие тюремные сроки. Большинство среди них – люди антифашистских убеждений, прошедшие издевательства, пытки концлагерей. Число вынесенных в этот период приговоров коммунистам в семь раз (!) превысило количество судебных вердиктов преступникам-нацистам, хотя последние уничтожили миллионы человек. Западногерманских коммунистов обвиняли в политически мотивированных преступлениях, таких как измена государству [8].

Коммунистическая партия Германии (КПГ) была запрещена реше-

⁸ Hüttner B. / Kritidis G. (Hrsg). Das KPD-Verbot 1956. Materialien 19. Rosa – Luxemburg Stiftung. September 2016.

нием Федерального конституционного суда (ФКС) в 1956 г. Как правило, доступ к архивам разрешается по истечении 30 лет. Видимо, вокруг этого вердикта ФКС было столько «белых пятен», что исследователи могут ознакомиться с обстоятельствами дела о КПГ только в 2046 г., т. е. лишь спустя 90 лет! Эксперты иронизируют, что продолжительность ограничений в архивной сфере ФРГ превзошла даже правовые нормы Ватикана [9].

В статье *Der Spiegel* (2011 г.) под названием «Трудный путь примирения» авторы не скрывают удивления результатами опроса об отношении русских к возможному участию военнослужащих бундесвера в Параде на Красной площади 9 мая 2010 г.

Почти каждый четвёртый российский респондент, а среди молодёжи – 37% не возражали против такой опции. Хотя для подавляющего большинства русских такая, как подчёркивает немецкий комментатор, «военная близость» на параде русских с немецкими солдатами явный перебор, но и этот сегмент жителей России направил сигнал о своей готовности к примирению с Германией.

Лишь 8% русских сдержанно отнеслись к такой траектории сближения с немцами. Для немецких аналитиков – это уникальный случай в истории цивилизации. Так жестоко пострадавший от агрессии народ великодушно простил захватчиков своей страны, а в годы ещё живых жертв войны на уничтожение искал сближения с бывшими оккупантами.

Из суждений германских авторов можно понять, насколько высоко ценят русские известные каче-

ства немцев – дисциплину, эффективность труда, культуру; даже табличка над кабинетом частного стоматолога в Москве о гарантии «немецкого качества» мотивировала решение клиентов в пользу именно этого врача.

У немцев в отношении русских более размытая картина, она амбивалентна. Восхищаясь жизнерадостным характером, добродушием русских, их способностью переносить невзгоды, немцы, однако, испытывают опасения перед державой, которая для них, дескать, чужда, отвратительна, кажется антиевропейской [10]. Такие комментарии были даны немецкими экспертами в июне 2011 г., ещё до государственного переворота в Киеве.

В различных германских сборниках с претензиями на энциклопедии большого и малого формата даётся обширная картина событий, эпизодов, фрагментов Второй мировой войны, которые, с точки зрения их авторов, явились либо переломным этапом войны, либо отражали страшные последствия для гражданского населения.

В так называемой малой немецкой энциклопедии «Вторая мировая война. Документы, статистика, фотографии», изданной в Западной Германии в 1968 г., прослеживаются тенденции, которые позднее, уже в объединённой Германии, получили своё закрепление. Это тезисы в том числе о равной ответственности Гитлера и Сталина за развязывание войны, пакте Молотова – Риббентропа в 1939 г., о «превентив-

⁹ Otto M. 2046 weiss man alles über die KPD // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 28. August 2010. № 199.

¹⁰ Follath E., Neff Ch. Der schwere Weg der Versöhnung // Der Spiegel. 2011. № 24. 11. Jule.

ном» ударе вермахта по советской территории, злодеяниях красноармейцев в отношении мирного населения Восточной Пруссии и т. д. В очень лаконичной форме говорится о мюнхенскомговоре Гитлера с Великобританией и Францией о расчленении Чехословакии в 1938 г.

В то же время делается заключение: стратегическая цель Гитлера о завоевании жизненного пространства и построении нового европейского порядка, мечты о триумфе «расы господ» над демократией с её декадентством и над еврейским большевизмом были сорваны благодаря наступательной мощи, самопожертвованию русского народа и превосходству западной демократии.

Подчёркивая высокий боевой дух красноармейцев, учёные выделяют значение восстановления в Красной армии таких традиций Российской империи, как клятва перед боевым знаменем на верность Родине, введение офицерских званий, погон.

Примечательно, что немецкие исследователи оценили подвиг З. Космодемьянской, назвав её руководителем партизанской группы, Героем Советского Союза. Приведённые фотографии о казни девушки, её обезображенный труп говорили сами за себя. Не было высказано никаких сомнений в её подвиге, страшных страданиях и массовом партизанском движении.

Немцы признают, что от контрнаступления Красной армии под Москвой вермахт прочувствовал «горечь судьбы Наполеона», который, как и Гитлер, просчитался в планах ведения молниеносной

войны, достижения блицпобед. Изменённое лично Гитлером первоначальное название агрессии против СССР с плана «Фриц» на план «Барбаросса» не принесло удачи нацистской верхушке, поскольку именно Восточный фронт стал судьбоносным сражением во Второй мировой войне.

В 2020 г., в год 75-летия Победы, немецкие военные эксперты подчёркивали, что самые ожесточённые бои шли с наступающей Красной армией, в частности, в Восточной Пруссии, где и вермахт и население опасались мести и возмездия русских за злодеяния, совершённые нацистами в Советском Союзе. Вермахт оказывал отчаянное сопротивление русским, немецкие солдаты были злы, что называется, на весь мир. Германское командование плохо организовывало эвакуацию гражданского населения, которое страдало от грубого поведения, мародёрства собственных солдат.

В разделе о Восточном фронте большое внимание уделено формированию «Ваффен-СС» из добровольцев Франции, Норвегии, Бельгии, других западных стран, которые были воодушевлены борьбой против «большевистского антихриста», мечтали о личном обогащении на советской земле, предвкушали лёгкие приключения. Специально выделяется «восторг и радость», с которой гитлеровцев как освободителей от Сталина встречала часть жителей Украины, Латвии, Литвы, Эстонии. У них, дескать, был свой счёт сталинскому режиму, который лишил их частной собственности, права на полноценное участие в общественно-политической жизни

[11]. Напомним, этот труд был издан в 1968 г. в Западной Германии.

В специальном номере еженедельника *Der Spiegel* (2017 г.) под названием «Фашизм – европейское inferно» анализируются, обобщаются, систематизируются оценки исследователей о причинах создания фашистских движений и течений в Европе в 20–30-е годы прошлого столетия. Рассматриваются воззрения руководителей Третьего рейха на сложившуюся систему миропорядка после Первой мировой войны, вступление добровольцев из стран Европы, ряда республик СССР в подразделения «Ваффен-СС», другие карательные подразделения нацистов для уничтожения партизан и подпольщиков, гражданского населения, советских военнопленных.

Французские братья по оружию дивизии «Ваффен-СС» *Charlemagne* («Карл Великий») изображены как последние стойкие защитники нацистского режима в центре Берлина в конце апреля – начале мая 1945 г.

Одним из последних награждённых железным крестом Третьего рейха за подбитые, как утверждает, восемь танков Т-34, был молодой француз в звании унтершарфюрера.

В битве под Москвой в 1941 г. французское подразделение понесло большие потери, затем эсэсовцы-добровольцы были переброшены сначала в Польшу, а затем в Белоруссию для уничтожения «партизанских банд». Как признают немцы, между белорусскими коллаборантами и французскими эсэсовцами произошла перестрелка из-за попыток последних посягнуть на честь жён их «белорусских братьев по оружию».

Если в 2017 г. правящий класс ФРГ продолжал поздравлять Киев с победой «революции достоинства», поддерживать европейский выбор организаторов майдана, то в этом специальном номере *Der Spiegel* чётко указывается на тесную связь бандеровцев с нацистами, включая «идеологическое родство» с дивизией «Ваффен-СС» «Галичина». Это пресловутое соединение участвовало в массовых убийствах поляков и евреев, русских украинцев в восточной части УССР. После развала СССР, но особенно, как уточняет немецкий эксперт У. Клузмманн, после **переворота** (выд. – Авт.) в Киеве (феврале 2014 г.) Бандера – идеолог и практик радикального национализма – ещё больше укрепил статус национального героя, стал кумиром олигархическо-националистического руководства Украины.

Ещё об одной «исторической личности» – Р. Шухевиче (тоже в 2017 г.) немцы дают комментарии в других публикациях.

Так, в издании *Welt.24* он обозначается как «вождь украинского партизанского движения», который во главе батальона *Nachtigall* (создан по личному указанию Канариса, шефа военной абвера) участвовал в нападении на СССР 22 июня 1941 г. Шухевича также почитают в современной Украине, прежде всего за то, что его главным врагом был Советский Союз.

Известный немецкий исследователь Р.-Д. Мюллер ссылается на высказывание президента Франции де Голля, который якобы дал следующую оценку Украинской повстанческой армии (УПА):

¹¹ Michaelis H., Hubatsch W., Ruge F., Dahms H.-G., Schraepler E. Der Zweite Weltkrieg. Bilder. Daten. Dokumente. Gütersloh: Bertelsmann – Lexikon – Verlag-Reinhard-Mohn, 1968. S. 336, 364, 409, 415, 481, 579.

«Никогда бы немецкий солдат не ступил на французскую землю, если бы Франция располагала армией такой боевой мощи, как УПА» [12].

Этнические русские пособники нацистов не отставали от других националистических добровольческих отрядов в борьбе с СССР. Коллаборантов в армии предателя Власова объединяла одна платформа – ненависть к евреям, которые, согласно их идеологам, «никогда не входили в состав многонациональной России». Корни власовщины немецкие эксперты находят в «восторженном почитании Гитлера уехавшими в Германию русскими, перебежчиками в годы войны». Своей главной целью эти персоналии провозгласили ликвидацию в России самого страшного врага – коммунизм.

Мобилизация нацистами своих сторонников в Европе происходила и по молодёжной линии. На проведённом в Вене Европейском молодёжном съезде (сентябрь 1942 г.) идеологи гитлеризма провозгласили стратегию создания нового порядка, которая включает в себя не только Европу. Это мир таких героев, как Александр Македонский и Цезарь, Фридрих Великий и Наполеон; великих мыслителей, поэтов, музыкантов, как Гомер, Данте, Гёте, Кант, Ницше, Бах и Моцарт, Бетховен, Вагнер, Верди. Духовно богатая Европа мужественно противостоит капиталисту – военному преступнику Рузвельту, Англии с её кастовым об-

ществом, большевистской России с плановым разложением нравственности молодого поколения.

В то же время признаётся отсутствие среди участников нацистского съезда молодых фашистов из оккупированных регионов России, Украины, Белоруссии «вследствие ожесточённого противостояния между германскими войсками и местным населением». Конгресс молодых нацистов поставил перед собой цель – сформировать общеевропейский фашизм на основе национал-социалистских ценностей, используя «героев» из числа действующих гитлеровских бонз в качестве «новых идеалов», инструментализируя духовные достижения немецкой и мировой культуры [13].

В заявлении президента ФРГ Й. Гаука (21 июня 2016 г.) в связи с 75-летием нападения нацистов на СССР подчёркивается беспрецедентный характер войны на уничтожение, разграбление. Миллионы граждан погибли от голода, были повешены или расстреляны, лишены жизни во время бомбардировок и сжигания целых деревень и сёл. Так реализовывалась варварская политика национал-социалистской Германии, её идеологии расизма, превосходства одной нации над всеми остальными народами. Гитлер и его приспешники при поддержке значительного количества немцев стремились уничтожить Советский Союз, поработить его граждан, захватить, эксплуатировать богатые ресурсы страны [14].

¹² Müller R.-D. An der Seite der Wehrmacht. Hitlers ausländische Helfer beim „Kreuzzug gegen den Bolschewismus 1941–1945“. Fr./M.: Fischer Verlag, 2010. S. 8.

¹³ Faschismus. Das europäische Inferno // Der Spiegel. Geschichte. 3. 2017. S. 93, 107.

¹⁴ Gauch J. 75. Jahrestag des Überfalls auf die Sowjetunion. 2016. Juni // URL: <https://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Berichte/DE/Joachim-Gauck/2016/06/160622-Jahrestag-Sowjetunion-Angriff.html>

Выступление Гаука, другие официальные документы, часть научных разработок ФРГ свидетельствуют о приверженности Берлина исторической правде о развязывании именно гитлеровским режимом войны на уничтожение Советского Союза. В документе правительства ФРГ в 2016 г. подчёркивается, что по вопросу нападения на СССР 22 июня 1941 г. «речь **идёт о ничем не спровоцированной агрессии со стороны Третьего рейха**» (выд. – Авт.). Впрочем, попутно даётся дополнение-пояснение: в компетенцию правительства не входит задача комментировать правовые и научно-исторические воззрения, подходы [15].

Заставляют задуматься замеры общественного мнения германским фондом «Память, ответственность и будущее» и Институтом междисциплинарного исследования насилия

и конфликтов Университета Билефельда в 2020 г.

В частности, на вопрос о возможных способах современных немцев на действия, аналогичные преступлениям в годы национал-социализма, утвердительно ответили 37,4% респондентов.

В категоричной форме такую возможность отвергли 31,3%, частично – 19,3%. В то же время немецкие респонденты уверены в возможностях 59% современных людей других наций совершить преступления, подобные злодеяниям германских нацистов [16].

Можно спорить о причинах такого результата. Удивительно, но факт. После завершения войны половина немцев считали, что «национал-социализм, в принципе, хорошая идея, но она бездарно воплощена в жизнь. Мирные годы в условиях гитлеровского режима немцы оценивали как самое лучшее время в германской истории» [17].

Новые тенденции, информационные акценты при осмыслении истории войны

После 2014 г. в германском общественном сознании, СМИ стал заметен политизироваться генезис Второй мировой войны, причины создания двух Германий, акцентируется якобы неблагоприятная роль Советского Союза в насаждении тоталитарного режима в ГДР. На фоне углубления разногласий по ключе-

вым проблемам современности произошло столкновение двух подходов, тенденций, которые чётко обозначились в годы канцлерства Г. Шрёдера, с одной стороны, и в эпоху правления Меркель – с другой.

Курс Г. Шрёдера был однозначно направлен на закрепление исторического процесса примирения меж-

¹⁵ Deutscher Bundestag. Antwort der Bundesregierung. Gedenken der Bundesregierung an 75. Jahre Überfall auf die Sowjetunion. 25. Mai 2016 // URL: <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/085/1808532.pdf>

¹⁶ MEMO. Multidimensionaler Erinnerungsmonitor. Studie III. Fokusbericht. 2020. April // URL: https://www.stiftung-evz.de/fileadmin/user_upload/EVZ_Uploads/Publikationen/Studien/EVZ_Studie_MEMO_Fokusbericht_dt.pdf

¹⁷ Zimmermann J. Das Ende des Zweiten Weltkrieges in Europa. Militärgeschichte- Zeitschrift für historische Bildung- Ausgabe 1/2020. S. 5.

ду русскими и немцами, дружбу между народами двух стран. По существу, он реализовывал теорию и практику В. Брандта, который ещё в 1978 г. обозначил примирение в качестве стратегической цели Западной Германии на московском направлении. Подходы Шрёдера воплощались в жизнь «политическими внуками, поколением Вилли», которые инициировали целевые проекты, конференции, круглые столы, посвящённые налаживанию диалога между народами двух стран, преодолению немцами «коричневого прошлого» с однозначным обвинением Гитлера и его клики в развязывании войны, в холокосте. Такой курс поддерживала значительная часть руководства СДПГ, активисты партии, большинство партийцев Левой партии, выступая с заявлениями, инициируя памятные заседания.

Как и Г. Коль, Шрёдер не выставил предварительных условий для поездки в Москву на праздничные торжества по случаю юбилейных дат Победы в 1995, 2005 гг. соответственно, без колебаний оба положительно ответили на приглашение российского лидера. Они посчитали за честь быть приглашёнными на историческое событие в России, руководство и народы которой были настроены на дальнейшее взаимовыгодное сотрудничество. Высшей точкой поступательного процесса примирения стала встреча В. В. Путина и Г. Шрёдера в Москве в юбилейные дни 2005 г. в гостинице «Президент» с российскими ветеранами Великой Отечественной войны, немецкими антифашистами – офицерами Красной армии, бывшими солдатами вермахта (обе стороны доверительно согласовали их состав

для исключения возможного эсэсовского прошлого) с присутствием представителей молодёжи России и Германии.

С приходом А. Меркель ситуация изменилась. Видимо, можно верить утверждениям, согласно которым канцлер увязывала своё присутствие в Москве 9 мая 2010 г. с возможностью участия военнослужащих бундсвера в Параде Победы, а также обязательным исключением портретов Сталина на плакатах в Москве по случаю годовщины разгрома нацизма. Если первая просьба была отклонена, то вторая была исполнена. Портреты советского генералиссимуса не украсили праздничную Москву по случаю 65-летия Победы. Канцлер была сдержанней, скупее на положительные оценки о роли СССР, в СМИ «раскрывала» историю о краже советскими солдатами её велосипедов, т. е. оккупанты причинили немецкой девушке имущественный и моральный ущерб, личная обида и неприязнь к русскому солдату, видимо, сохраняются. Несмотря ни на что, сторонники курса Брандта – Шрёдера закрепляли линию на партнёрство с Россией, не ставили под вопрос вину Берлина в развязывании Второй мировой войны.

В то же время Меркель в вопросах Второй мировой войны в основном акцентирует вину немцев за уничтожение евреев. Канцлер старается избегать публичных мероприятий, воздерживается от выступлений, в которых невозможно обойти молчанием решающую роль Советского Союза в разгроме нацизма, в восстановлении мирной жизни в послевоенном Берлине или сознательно проигнорировать эти исто-

рические факты. Рано или поздно это должно было произойти. Её выступление 27 января 2020 г. на памятном мероприятии в Берлине в связи с 75-й годовщиной освобождения Освенцима можно считать знаковым в плане расстановки акцентов, обозначения ориентиров для германского политического класса, западных союзников, стран-евроновичков, особенно для Польши, прибалтийских стран, Украины.

В первом тезисе речи она напомнила о 75-летию освобождения британскими войсками узников (в основном евреи) концлагеря Берген-Бельзен в земле Нижняя Саксония. В присутствии премьер-министра Польши М. Моравецкого канцлер покаялась за преступления немцев против 6 млн евреев, синти и рома, людей с ограниченными возможностями, политических заключённых, гомосексуалистов, людей подневольного труда. Отдельным сюжетом прозвучало покаяние за польские жертвы в период немецкой оккупации. Ни слова не было сказано о Красной армии, принёсшей свободу, жизнь узникам немецкого концлагеря на территории Польши [18].

Тем самым она выдержала порядок перечисления жертв нацистов, «очередность» которых, как показала, например, речь президента Х. Келлера 8 мая 2005 г. по случаю 60-летия Победы, представляется руководителям объединенной Германии логической и обоснованной. Но если Келлер на последнее место поставил категорию «советские во-

еннопленные», в «новаторском» подходе Меркель она просто вычеркнута, судя по всему, в силу политической целесообразности. Как умный аналитик, она понимает, что такое «творческое» осмысление военных событий отвечает представлениям современного руководства США, Польши и Украины о Второй мировой войне, её ключевых эпизодах (как, например, освобождение Красной армией Освенцима).

Вместе с тем канцлер охотно участвует в мероприятиях, проводимых на территории Восточной Германии, в помещениях бывших тюрем Штази и КГБ, выступает с обличительными речами о невыносимых условиях жизни в ГДР, неправом немецком государстве, созданном Советским Союзом. Представители Левой партии, общественных организаций ФРГ неоднократно обращали внимание общественности, включая российскую, на «последовательное отсутствие» президента и канцлера на церемониях возложения венков к советским мемориалам в Трептов-парке, Тиргартене. Тем самым выражается отношение к красноармейцам как солдатам-оккупантам.

С 2015 г. в немецком музейном сообществе предпринимаются атаки по превращению совместных выставочных проектов в площадку обвинений СССР во всех «проступках», Россию – в продолжении советской мифологии военной истории. Преследуется стратегическая цель по превращению выставочных экспо-

¹⁸ Merkel A. Rede von Bundeskanzlerin Merkel beim Gedenkkonzert zum 75. Jahrestag der Befreiung des KZ Auschwitz am 27. Januar 2020 in Berlin // URL: <https://www.bundeskanzlerin.de/bkin-de/aktuelles/rede-von-bundeskanzlerin-merkel-beim-gedenkkonzert-zum-75-jahrestag-der-befreiung-des-kz-auschwitz-am-27-januar-2020-in-berlin-1716408>

зий в площадку европейского трибунала с осуждением тюрем и спецлагерей КГБ и Штази, репрессий в советской зоне оккупации, а задача в общеевропейском контексте – показательный слом «мрачной истории ГДР» с выводом Западной группы войск (ЗГВ) – завершение «советско-русской оккупации».

Но есть и другая тенденция.

Ряд немецких учёных-историков, экспертов в области музейного ландшафта добиваются организации выставок и дискуссий о Сталинградской битве, блокаде Ленинграда, Брестской крепости, советских военнопленных-женщинах и т. д.

Но благие намерения смазываются заданным официальным Берлином идеологическим вектором. Консультации российских и немецких учёных по насыщению целевых проектов о Второй мировой войне выявляют грустную картину: в целом немецкая сторона отвергает более 85% предложений российских экспертов со ссылкой на согласование своих подходов с Ведомством федерального канцлера, инстанциями Евросоюза.

Не прошёл, например, к выставке о 75-летию Победы российский сюжет в мультимедийном формате об освободительном пути Красной армии по Европе, где она потеряла более 1,1–1,5 млн чел., который российские учёные пытались «сбалансировать» схемой освобождения западными союзниками Европы, Германии.

В ФРГ и ЕС, дескать, иное представление о миссии Красной армии. Комментарии российской стороны – германские исторические новации,

например, о вкладе националистов Украины, прибалтийских стран в свободу своих стран в годы войны – предложения «на грани добра и зла», впечатления на немцев не произвели. Мало кто отрицает общий вклад антигитлеровской коалиции в разгром нацизма, но такой алгоритм поведения немецких партнёров снижает веру в их научный подход к истории Второй мировой войны, Великой Отечественной войны.

Критический фон в германских публикациях сохраняется. До сих пор немецкие души терзают воспоминания о пребывании Западной группы войск на территории ГДР.

Военнослужащие ЗГВ и их семьи проживали в так называемых русских казармах, из которых пахло потом и смазочными маслами, капустой и чесноком, дешёвым мылом и папиросами с резким приторно-сладким запахом. Враждебность немцев выражалась в практических действиях – в районе Дрездена неизвестные лица бросали камни в детские сады военнослужащих ЗГВ [19].

Конечно же, образ жизни русских несравним с «ароматом» казарм западных союзников из США, Великобритании, Франции. Констатация немецких авторов, что большое количество восточных немцев с эйфорией восприняли вывод ЗГВ как «второе освобождение», без указания причин появления Красной армии в этой части Германии, выглядит как явное желание забыть «войну на уничтожение против недочеловеков», которая была подготовлена лидерами-гуманистами, военной элитой в мирной, тихой Германии.

Процесс противоречивый. С одной стороны, германские власти

¹⁹ Wimmer W. Die Akte Moskau. Verlag Zeitgeist, Höhr-Grenzhausen, 2016. S. 276.

обязаны сохранять военные мемуары и памятники воинам Красной армии, выделяют солидные суммы для реставрации, например, уникального мемориального памятника в берлинском Трептов-парке и Тиргартене, а с другой стороны, власти Берлина изъяли в 1992 г. из списка почётных граждан германской столицы единой Германии Н. Э. Берзарина – Героя Советского Союза, генерал-полковника, первого коменданта Берлина в период с 2 мая по 16 июня 1945 г. (трагически погиб; престижный титул присвоен в Восточном Берлине 2 мая 1975 г.).

Под его руководством к середине мая 1945 г. в Берлине была восстановлена подача электроэнергии и газа, заработал водопровод и канализация, открыты больницы, преодолены проблемы с продовольствием. В середине мая Берлинский камерный и филармонический оркестры выступили специально с произведениями, запрещёнными нацистами. По немецким оценкам, снабжение населения Берлина было налажено лучше, чем в СССР.

Своё решение от 1992 г. правящий бургомистр Берлина Э. Дипген (ХДС) обосновывал тем, что определяющим критерием для включения в список почётных граждан столицы были выдающиеся заслуги перед Берлином, особенно в сфере культуры. К тому же действия советских военных после окончания войны у многих берлинцев оставили не только положительные воспоминания [20].

Дискуссии о восстановлении исторической справедливости продолжались более 10 лет. Большой

вклад в возвращение Берзарина в список почётных граждан внес германо-российский Музей «Берлин-Карлсхорст» (Музей капитуляции), который два раза в здании палаты депутатов Берлина (парламент) организовывал выставку о первом коменданте столицы. Экспозиция подстегнула жёсткую политическую борьбу между ХДС и партиями ПДС, СДПГ и «Зелёные», которая завершилась возвращением портрета Берзарина в 2004 г. в галерею почётных граждан Берлина.

Между тем не затихают споры между верхушкой ФРГ и общественностью страны о возможном законодательном оформлении 8 мая как Дня освобождения, национальном празднике с выходным. Мотивация отказа властей: уже есть 3 октября – День германского единства, дополнительный праздник в привязке к 8 мая мог бы вызвать ненужные ассоциации с «антифашистской ГДР», болезненные рефлексии у стран Евросоюза, значительная часть которых считает 8–9 мая 1945 г. датой начала советской оккупации. Социологические проекты по линии германского фонда «Память, ответственность и будущее» и Института междисциплинарного исследования насилия и конфликтов Университета Билефельда в 2020 г. выявляли отношение немцев к национал-социализму, его преступлениям, разгрому.

Авторы проекта предложили респондентам выбрать из четырёх дефиниций одну, точно определяющую для Германии окончание войны в 1945 г.

²⁰ Erster Stadtkommandant von Berlin Generaloberst N. Bersarin. Deutsch-Russischer Museum Berlin-Karlshorst, 2021. S. 26–27.

Категории «освобождение» отдали предпочтение большинство опрошенных – 87%.

Для 81,2% – это «новое начало».

День окончания войны 77,2 и 70,3% немцев определили как «капитуляция» и «поражение» соответственно [16].

Руководство Федеративной Республики Германия при принятии важных решений часто ссылается на общественное мнение, будет ли оно учитывать воззрения немцев на 8–9 мая 1945 г., сказать сложно.

Некоторые выводы, или информация к размышлению

1. На высоком государственном уровне отсутствуют попытки лобового переписывания, искажения истории Второй мировой войны. Руководство ФРГ признаёт вину за преступления, совершённые нацистской Германией. Это звучит в выступлениях и президента, и канцлера ФРГ. Нападение 22 июня 1941 г. ими квалифицируется как *«ничем не спровоцированная агрессия, война на уничтожения со стороны Третьего рейха»*. Это – стержневой тезис в правительственных документах по данной проблематике.

С периода канцлерства Г. Шрёдера научное сообщество страны проводит большую работу по преодолению «коричневого» прошлого Германии. Было установлено, что после войны в федеральных министерствах Западной Германии работало большое количество бывших *Parteigenossen*. Только в МИД новой Германии было намного больше бывших нацистов, чем до прихода Гитлера к власти, в 50–60-е годы их доля составляла 40%. Для всех министерств кадровой характеристикой руководящего состава являлся параметр примерно в 60% бывших членов НСДПА. Активисты СДПГ и евреи, изгнанные со своих

постов после 1933 г., в «демократической» Западной Германии столкнулись с искусственными барьерами при приёме на государственную службу [21]. Ещё сложнее было с коммунистами, тоже пострадавшими вследствие закона о «запрете на профессии».

Некоторые немецкие учёные говорят о том, что более 90% немцев были инфицированы идеологией нацизма, безраздельно доверяли Гитлеру, поддерживали его агрессивную идеологию и политику.

По опросам в объединённой Германии, 24% западных немцев и 28% восточных считают Гитлера одним из выдающихся государственных деятелей.

2. Германия находится на пороге смены военно-политического руководства, обновления элиты, представители которой во многом люди молодого поколения не так остро воспринимают события Второй мировой войны. Надежда на взвешенный характер исторической памяти молодых немцев, который во многом определялся поколением участников либо свидетелей начала и завершения Второй мировой войны, может оказаться иллюзорной.

²¹ Sandkühler T. Adolf H. Lebensweg eines Diktators. München: Carl Hanser Verlag, 2015. S. 320–327.

Канцлер К. Аденауэр, пострадавший от нацистов на посту обер-бургомистра Кёльна, и его визави Н. С. Хрущёв, участник Великой Отечественной войны, смогли понять исторический шанс, вышли на переговоры в Москве в сентябре 1955 г. на решение об установлении дипломатических отношений СССР–ФРГ.

Другой политический дуэт – В. Брандт, лишённый нацистами немецкого гражданства, вынужденный уехать из Германии в эмиграцию, воевавший против гитлеризма в норвежском движении Сопротивления, и Л. И. Брежнев, участник Парада Победы в Москве 24 июня 1945 г. Оба также смогли найти общий язык, создав благоприятные предпосылки для возможного примирения между народами наших стран.

Эту линию продолжили канцлеры Г. Коль и Г. Шрёдер, потерявшие близких в годы войны.

Новое поколение политиков и экспертов ФРГ имеют иное представление о войне, её последствиях. Активно продвигая тезис об актуальной «русской угрозе», они волею неволей способствуют возрождению образа врага, людей второго сорта на Востоке, который целенаправленно культивировали германские элиты перед Первой и Второй мировыми войнами.

В 2020 г., в год 75-летия Победы, некоторые известные исследователи в ФРГ призывали власти прекратить унижать Россию, замалчивать роль Красной армии в освобождении немцев от нацизма, налаживании

послевоенных будней в Берлине, а также выразить благодарность России. Непризнание политиками ФРГ первого эшелона заслуг 1-го Украинского фронта при освобождении Освенцима оскорбляет русских и другие народы СССР. Такое поведение официального Берлина характеризуется как позор [22].

3. Факты свидетельствуют о переносе Берлином идеологического (ценностного) противостояния ФРГ, ЕС с Россией на музейный ландшафт. Судя по всему, в Ведомстве федерального канцлера нацеливают профильные исследовательские центры, музеи, научное сообщество на методологическое и практическое встраивание ФРГ в общеевропейский идеологическо-политический мейнстрим.

Младоевропейцы, украинцы и часть молдавского научного сообщества в своих концепциях по «обновлению» исторической правды о Великой Отечественной войне и Второй мировой войне последовательно поддерживаются Вашингтоном, Берлином, Брюсселем.

Как показывают визиты президента, канцлера, министра иностранных дел, руководителей парламента и политических партий ФРГ на Украину, в страны Прибалтики, немцы молчат по поводу злодеяний местных националистов в отношении антифашистов титульной нации, русских, украинцев, белорусов, евреев; демонтажа памятников советским воинам-освободителям Европы от нацизма. Удивляет молчание, потакание со стороны Берлина слётам сторонников Бандеры и Шухевича, ветеранов войск «Ваффен-СС». Как и 76 лет назад, в германских исследованиях, за редким исключе-

²² Götz A. Befreiung 1945 Deutsche Ignoranz beleidigt Russland // BZ. 21. April 2020 // URL: <https://www.berliner-zeitung.de/politik-gesellschaft/das-dankesfest-am-89-mai-wie-aber-feiern-li.81632>

нием, на одну доску ставятся Гитлер и Сталин, палачи и жертвы. Надо, дескать, помнить всех заблудших и пострадавших, обвинять двух тиранов и их режимы, выражать сочувствие всем пострадавшим с их собственным взглядом на «разные войны и судьбы».

Новизна заключается в сравнении партизанского движения русских в 1812 г. против Наполеона с народным отпором немецким захватчикам 1941–1945 гг. Если Отечественная война против французов была действительно всенародной, то в годы Великой Отечественной войны (название, дескать, придумал Сталин) крестьяне, мол, не только сдержанно относились к участию в партизанском движении вследствие жестокого советского режима, но и добровольно шли в отряды помощников вермахта и СС.

Так, по версии ряда немецких учёных, крепостные царя поднялись на борьбу с французскими захватчиками, а коллаборанты мстили советскому режиму. Без них гитлеровцам, дескать, не удалось бы захватить огромные территории, на которых помощники нацистов выполняли «черновую работу» по уничтожению евреев, русских, поляков, белорусов, партизан и т. д.

4. Серьезные германские исследователи Второй мировой войны предупреждают об опасности немецкого, европейского правого радикализма, экстремизма, фашистского интернационала. Они проявляются в иных формах, более изощрённых схемах мотивации, особенно среди молодёжи, слабо защищённых слоев населения, разочарованных граждан в затянувшемся процессе восстановления германского единства, либеральной глобализации, ошиб-

ках ЕС, Берлина в противодействии инфекции коронавируса.

5. Публичные покаяния (почти ритуальные) руководителей ФРГ по поводу преступлений национал-социализма с одновременным умалчиванием применительно к официальным выступлениям сторонников легионеров войск «Ваффен-СС» в Прибалтике, на Украине, возрождению «бандеровщины» указывают на лицемерие политического класса ФРГ.

Берлин ведёт себя по принципу невмешательства во внутренние дела суверенных государств. В России вправе ожидать покаяния от Берлина, *во-первых*, за участие в агрессии Германии в составе натовских войск против суверенной Югославии, *во-вторых*, признать «демократическую революцию достоинства и свободы» в Киеве в феврале 2014 г. государственным переворотом, а также собственные ошибки за поддержку в качестве европейских посредников вооружённых радикальных националистов, *в-третьих*, внести в список запрещённых в ФРГ экстремистских организаций «Правый сектор».

6. Нельзя исключать возможности инициативы отдельных депутатов бундестага нового состава после общенациональных парламентских выборов осенью 2021 г. сократить количество надписей советских солдат на стенах рейхстага.

В 2002 г. группа парламентариев, в основном от ХДС, ХСС (всего около 70 парламентариев), попыталась провести «исторический проект» с объяснением о необходимости расширения свободного места для размещения гербов федеральных земель, имён послевоенных германских президентов и канцлеров. Ме-

лочная акция политиков с провинциальным мышлением потерпела фиаско из-за здравых позиций ряда политиков из Партии демократического социализма, СДПГ, «Зелёных».

Возможны повторы идеи депутатов бундестага от ХДС демонтировать два танка Т-34 в Тиргартене и парламентариев от СвДП палаты депутатов Берлина о сносе здесь же памятника советскому воину-освободителю. Можно ожидать очередного демарша ХДС и СвДП по строительству в германской столице памятника, посвящённого судьбе 100 тыс. якобы изнасилованных красноармейцами немцев.

7. Существует реальная опасность трансформации будущих выставочных проектов о Второй мировой войне в «экспозиции советской оккупации на территории ГДР». «Идеологическая перелицовка музейного искусства» с демонстрацией личных вещей командиров и бойцов Красной армии, их документов о награждении боевыми наградами, экспонаты ЗГВ, с документацией о «преступлениях» советских военнослужащих на территории ГДР, режима Э. Хонеккера при поддержке СССР нацелена на решительное «очищение» демократической Европы от рудиментов тоталитарного советского режима.

8. Моментом истины может стать инициатива отдельных фракций демократических партий в бундестаге в 2021 г. о проведении памятного заседания в парламенте на тему «22 июня 1941 г.». Есть основания ожидать противодействие этому проекту со ссылкой, например, на ковидные ограничения.

9. Мозаичное восприятие политическим классом, значительным

сегментом научных кругов, гражданским обществом ФРГ 8–9 мая 1945 г. (освобождение-поражение) не позволяет выйти на решение о законодательном оформлении этой даты в качестве официального праздника Дня освобождения в объединённой Германии.

Правящий класс и общество остаются расколотыми. Тенденция в общественном сознании о необходимости принятия политического решения не утрачивает своей политической, нравственной актуальности.

В трёх федеральных землях: Берлине, Бранденбурге, Меккленбург-Передняя Померания 8 мая 2020 г. официально отмечалось как День освобождения, было выходным днём. В федеральной земле Меккленбург-Передняя Померания дата законодательно закреплена в 2002 г. как официальный праздник.

10. Несмотря на усилия руководства политического класса, профильных исследовательских центров, образовательно-просветительских структур ФРГ, в стране сохраняется высокий уровень проявления антисемитизма, в целом ксенофобии, что подпитывает правый популизм, неонацизм, экстремизм.

В стране пока не выработана эффективная система окончательного преодоления зла, погубившего в годы войны многие миллионы людей. В рамках председательства ФРГ (2020–2021 гг.) в Международном альянсе в память о холокосте в Берлине пытаются решать приоритетную задачу по противодействию лжи о холокосте в Европе, в мире в целом. Насколько действенными окажутся мероприятия в 2021 г. по случаю 1700-летия еврейской жиз-

ни в Германии, покажет время. Сомнения остаются.

11. Закрепив за ФРГ репутацию знаковой общеевропейской здравницы, лечебницы, в Берлине превратили страну в плацдарм аккумуляции антирусских настроений, психологических и иных атак против России, демонизации российского президента. Накануне трагической даты – 80-летия нападения нацистов на СССР – лидерство Берлина в санкционном давлении на Россию, в целом поведение политического класса и СМИ достойны не только сожаления.

Жест со стороны А. Меркель по реабилитации здоровья Навального в известной немецкой клинике, получение блогером почётного статуса личного гостя канцлера с предоставлением охраны как для высокого государственного деятеля вызвали смешанную реакцию.

Через тезисы властей, разработки аналитических центров об «аннексии Крыма, военном вторжении, интервенции России против Украины» в ФРГ пытаются укоренить в общественном сознании мысль об ответственности новой России за насильственное изменение европейского порядка, сравнимой с виной немцев из-за агрессии Гитлера против Польши в 1939 г., его нападением на СССР в 1941 г. Тем временем некоторые школьники – правнуки немцев, воевавших на Восточном фронте, задаются, например, вопросом, почему эти русские убили их родных, которые как «туристы» хотели посмотреть Россию

12. Высказывания отдельных российских парламентариев на официальных мероприятиях в ФРГ в год 60-летия Победы (2005 г.) о том, что и русский и немецкий солдат, каж-

дый из них во время Берлинской операции Красной армии в 1945 г. выполнял свой долг, повергли в шок даже немецких партнёров.

«Свежий взгляд» дал основания руководителям тогдашней Партии демократического социализма сделать неофициальное заявление: «Политические внуки Германии 30-х годов начинают побеждать политических внуков Советского Союза в 2000-е годы».

Некоторых немецкие политики от других партий оценили «импульс исторической новизны» россиян дискуссиям о войне как встраивание российского истеблишмента в европейские идеологические установки. Куда приводят такие интерпретации, хорошо известно.

13. Если в России со стороны «учёных» с альтернативным прочтением истории продолжаются попытки принизить значение героев Великой Отечественной войны, в том числе детей-подростков Героев Советского Союза, то в ФРГ, Евросоюзе последовательно поддерживается уважение к участникам Сопротивления против нацизма, некоторые возводятся в некий культ самопожертвования борцов против диктатуры.

«Немецкая волна» сообщила 8 марта 2021 г. о том, что одно из зданий Европарламента будет носить имя Софи Шелль.

В годы войны немецкая студентка и её брат Ганс участвовали в группе «Белая роза», совместно с другими соратниками выпустили несколько антигитлеровских листовок. Они были схвачены гестапо, осуждены за «подрыв безопасности страны и измену родине», казнены. На уровне президента, в СМИ, научных и культурных проектах ФРГ участники «Белой розы» подаются как патриоты, борцы за демократическую Германию.

14. Расследования Следственным комитетом России геноцида со стороны немецких нацистов и их пособников против мирного населения, военнопленных СССР, России (ст. УК РФ «Геноцид») наносят удар по апологетам «альтернативной истории», в том числе по «сквозной теме» германских СМИ – массовые изнасилования немок красноармейцами в годы войны, после её завершения, во время дислокации ЗГВ на территории ГДР. Вердикты СК преступникам разоблачают «европейский гитлеровский план по установлению нового порядка в мире», предупреждают об опасности трансформации власовцев, бандеровцев в героев национального и европейского масштаба.

Усилия Запада, в том числе с участием ряда крупных СМИ ФРГ по деформации памяти о вкладе СССР, одной из держав-победительниц в разгром гитлеризма направлены на ослабление современной России. её роли в Совете Безопасности ООН.

В феврале 2021 г. президент ФРГ Ф.-В. Штайнмайер заявил о важности для Германии и России памятной даты, связанной с 80-летием агрессии гитлеровцев. Глава государства напомнил о многочисленных жертвах Советского Союза в годы войны, посетовал на актуальные сложности взаимоотношений между Россией, Германией и Евросоюзом. Выразил надежду, что прошлое можно преодолеть, стремясь к мирному будущему [23].

Левая партия стала первой политической силой Германии, на съезде которой 26–27 февраля 2021 г. было принято Воззвание к миру и памяти по случаю 80-летия нападения нацистов на СССР. В документе обращается внимание на актуальность сохранения памяти павших воинов Красной армии в годы самой жестокой войны в истории человечества.

Поводом для 22 июня 1941 г. стала не мифическая угроза с Востока, реально речь шла о планах захвата фашистской Германией нефтяных ресурсов Кавказа, житницы Украины, но прежде всего об идеологической, расистской войне на уничтожение «русских недочеловеков». Резко критикуется военное руководство ФРГ, в частности, бывший министр обороны, действующий руководитель Европейской комиссии У. фон дер Ляйен, которая по старой немецкой традиции предлагает вести диалог с Россией с позиции силы. В Воззвании упоминается о судьбе поколения немцев, которые уже пытались в такой форме вести дела с русскими [24].

В проектах предвыборной программы СДПГ и партии «Зелёные» (выборы в бундестаг – 26 сентября 2021 г.) ни слова не сказано о 80-летию нападения нацистов на СССР. Вместе с тем обе партии обозначают важность согласования совместных подходов с США на российском направлении. Эксперты-международники СДПГ

²³ Der Bundespräsident. Interview mit der Rheinischen Post // RP. 6. Februar 2021 // URL: <https://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Frank-Walter-Steinmeier/Interviews/2021/210206-Interview-Rheinische-Post.html>

²⁴ Die Linke. Appell für Frieden und Mahnung. 6. März 2021 // URL: <https://www.die-linke.de/partei/parteistruktur/bundesausschuss/bundesausschuss-2020-2021/beschluesse-und-erklarungen/appell-fuer-frieden-und-mahnung/>

в статьях прямо заявляют о плотном взаимодействии с Вашингтоном по выработке единой линии в отношении Москвы.

Сейчас российско-германские отношения настолько ухудшились, что президент Штайнмайер говорит о сотрудничестве Москвы с Берлином и Брюсселем в сфере энергобезопасности как последнем мостике, соединяющем наши столицы.

В Ведомстве федерального канцлера, судя по всему, не отходят от курса с сохранением «избирательного сотрудничества» с Россией в сферах, выгодных для Берлина – проект «Северный поток – 2».

ФРГ – в статусе лидирующей европейской державы – превратилась в локомотив санкций. Суждения большинства германских политиков и экспертов свидетельствуют о том, что в Берлине поставлена цель поддержки в России возможного возрождения «нового политического мышления», «перестройки-2» с возвращением России к образцу СССР 80-х – начала 90-х годов прошлого столетия.

Времена действительно тревожные, мало кто берётся делать прогнозы на обозримую перспективу.

Благодаря взаимодействию гражданских обществ России – Германии сохраняется потенциал доверия, запрос на восстановление нормального диалога по всем ключевым направлениям общественно-политической жизни двух стран, эффективное противодействие историческому беспамятству.

В жёстком телесериале «Курсанты» (2004 г.) звучит печальная, но сильная по смыслу, обращённая не только в прошлое, но и в будущее фраза: «Мы победили, поскольку оставались людьми». Заплатив безумную цену за Победу, многонациональная Красная армия спасла от гибели человеческую цивилизацию.

Задача нынешних и будущих поколений – сохранить нравственную правду, память и славу, которой не будет забвенья и славу, которой не будет конца.

Библиография • References

Васильев В.И. Гельмут Коль. Прагматик, патриот, европеец // Международная жизнь. 2017. С. 44–53.

[Vasil'ev V.I. Gel'mut Kol'. Pragmatik, patriot, evropeeec // Mezhdunarodnaya zhizn'. 2017. S. 44–53]

Манн Т. Собр. соч. В 10 томах. М.: Гослитиздат, 1960. Т. 9. – 686 с.

[Mann T. Sobr. soch. V 10 tomah. M.: Goslitizdat, 1960. T. 9. – 686 s.]

Browning Ch. Ganz normale Männer. München: Rowohlt Taschenbuch Verlag, 2013. – 331 S.

Der Bundespräsident. Interview mit der Rheinischen Post // RP. 6. Februar 2021 // URL: <https://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Frank-Walter-Steinmeier/Interviews/2021/210206-Interview-Rheinische-Post.html>

Deutscher Bundestag. Antwort der Bundesregierung. Gedenken der Bundesregierung an 75. Jahre Überfall auf die Sowjetunion. 25. Mai 2016 // URL: <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/085/1808532.pdf>

- Die Linke. Appell für Frieden und Mahnung. 6. März 2021 // URL: <https://www.die-linke.de/partei/parteistruktur/bundesausschuss/bundesausschuss-2020-2021/beschluesse-und-erklarungen/appell-fuer-frieden-und-mahnung/>
- Drolshagen E.* Der freundliche Feind. Wehrmachtssoldaten im besetzten Europa. Augsburg: Weltbild Verlagsgruppe, 2012.– 348 S.
- Erster Stadtkommandant von Berlin Generaloberst N. Bersarin. Deutsch-Russischer Museum Berlin-Karlshorst, 2021.– 52 S.
- Faschismus. Das europäische Inferno // Der Spiegel. Geschichte. 3. 2017.– 280 S.
- Follath E., Neff Ch.* Der schwere Weg der Versöhnung // Der Spiegel. 2011. № 24. 11 Jule. S. 68–72.
- Gauch J.* 75. Jahrestag des Überfalls auf die Sowjetunion. 2016. Juni // URL: <https://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Berichte/DE/Joachim-Gauck/2016/06/160622-Jahrestag-Sowjetunion-Angriff.html>
- Geert M.* In Europa. Eine Reise durch das 20. Jahrhundert. München: Pantheon-Verlag, 2007.– 944 S.
- Götz A.* Befreiung 1945 Deutsche Ignoranz beleidigt Russland // BZ. 21 April 2020 // URL: <https://www.berliner-zeitung.de/politik-gesellschaft/das-dankesfest-am-89-mai-wie-aber-feiern-li.81632>
- Hüttner B. / Kritidis G. (Hrsg.)*. Das KPD-Verbot 1956. Materialien 19. Rosa – Luxemburg Stiftung. September 2016. S. 5–8.
- Kauder kritisiert Schäubles Hitler – Vergleich // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 2014. 4. April.
- MEMO. Multidimensionaler Erinnerungsmonitor. Studie III. Fokusbericht. 2020. April // URL: https://www.stiftung-evz.de/fileadmin/user_upload/EVZ_Uploads/Publikationen/Studien/EVZ_Studie_MEMO_Fokusbericht_dt.pdf
- Merkel A.* Rede von Bundeskanzlerin Merkel beim Gedenkkonzert zum 75. Jahrestag der Befreiung des KZ Auschwitz am 27 Januar 2020 in Berlin // URL: <https://www.bundestkanzlerin.de/bkin-de/aktuelles/rede-von-bundestkanzlerin-merkel-beim-gedenkkonzert-zum-75-jahrestag-der-befreiung-des-kz-auschwitz-am-27-januar-2020-in-berlin-1716408>
- Michaelis H., Hubatsch W., Ruge F., Dahms H.-G., Schraepler E.* Der Zweite Weltkrieg. Bilder. Daten. Dokumente. Gütersloh: Bertelsmann – Lexikon – Verlag-Reinhard-Mohn, 1968.– 686 S.
- Müller R.-D.* An der Seite der Wehrmacht. Hitlers ausländische Helfer beim „Kreuzzug gegen den Bolschewismus 1941–1945“. Fr./M.: Fischer Verlag, 2010.– 279 S.
- Otto M.* 2046 weiss man alles über die KPD // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 28. August 2010. № 199.
- Sandkühler T.* Adolf H. Lebensweg eines Diktators. München: Carl Hanser Verlag, 2015.– 352 S.
- Streim A.* Zum Beispiel: Die Verbrechen der Einsatzgruppen in der Sowjetunion / Rückert A. (Hrsg.) NS-Prozesse. Karlsruhe: Verlag C. F. Müller, 1971.– 103 S.
- Wimmer W.* Die Akte Moskau. Verlag Zeitgeist, Höhr-Grenzhausen, 2016.– 324 S.
- Zimmermann J.* Das Ende des Zweiten Weltkrieges in Europa. Militärgeschichte-Zeitschrift für historische Bildung- Ausgabe 1/2020

Статья поступила в редакцию 4 апреля 2021 г.