

Специфика популизма в постсоветском пространстве

На примере Армении

Артём АБРАМЯН

После распада Советского Союза на международной арене появилось 15 новых независимых акторов. При рассмотрении постсоветских стран необходимо принять во внимание, что каждое из этих государств прошло сложный путь национального строительства и международной легитимации.

Новые государственные образования находятся в процессе демократических трансформаций. Суверенные государства в большей степени включены в мировую экономику. На международной арене для России постсоветский регион несёт исторически значимую роль, что является одним из ключевых аспектов в построении внешней политики. Новые независимые государства, включая Армению, перешли к более демократическим обществам, в которых народ приходил во власть через свободные и справедливые выборы представителей, а правовые механизмы и верховенство закона защищали общечеловеческие ценности, права человека и основные свободы. Почти все лидеры новых независимых государств демонстрировали стремление инициировать фундаментальные демократические, политические и социально-экономические преобразования в своих странах. Таким образом, на первый взгляд, судя по формальным институтам, внутренним законам и международным обязательствам, Армению можно рассматривать как

АБРАМЯН Артём Сергеевич – эксперт Московского государственного областного университета. *E-mail:* artem.am@mail.ru

Ключевые слова: Нагорный Карабах, постсоветские страны, популизм, Армения, Россия.

страну со сформированной демократической структурой и гарантиями прав человека, его основных свобод и социальной справедливости.

Однако если рассмотреть деятельность новых армянских властей по отношению к признанным ориентирам и стандартам консолидации демократии (разделение властей, независимость судебной власти, правосудие переходного периода), то видно, что Н. Пашинян со своей командой не смог добиться какого-либо прорыва в вышеперечисленных областях и более склонен придерживаться популистской риторики.

Основополагающим является вопрос, насколько опасен популизм? Как показывает пример Армении, безграничный популизм может привести к жертвам и трагедиям в национальном масштабе. То, что произошло в государстве в мае 2018 г., было не революцией, а простой сменой режима под руководством премьер-министра Н. Пашиняна, который постепенно сосредоточил в своих руках исполнительную, законодательную власть и привёл страну к политическому хаосу.

Популизм как средство достижения власти

В общественных науках популизм определяют как своеобразный тип демагогической, оторванной от действительности политики, направленной на инстинкты и чувства населения, обращённой к их текущим интересам.

В научной литературе термин «популизм» является, по существу, спорным понятием (например, К. Мудде [1]; К. Вейланд [2]; Б. Моффит и С. Торми [3]).

Одно из таких определений указывает на то, что само ядро термина «популизм» – это народ, антагонизмом которого является понятие «элита». Противостояние «народ – элита» должно основываться на морали. Этим популизм отличается, например, от других противоборств, в частности, от социализма, где кон-

фликт строится на классовой борьбе. Популисты считают «чистоту» и «подлинность» качествами народа, они клеймят элиты как предателей, как аморальных представителей общества.

Согласно голландскому политологу К. Мудде, популизм – это «тонкоцентрическая идеология, которая считает, что общество, которое разделено на две однородные и антагонистические группы, а также “чистый народ” и “коррупцированная элита”, и которая утверждает, что политика должна быть выражением общей воли народа». Поэтому популизм делит общество на два лагеря: хорошие люди и коррупцированные элиты в манихейском смысле. Популистская идеология создаёт различие «мы – они», прославляя народ

¹ Mudde C. The Populist Zeitgeist // Government and Opposition. 2004. Vol. 39. № 4.

² Weyland K. Clarifying a Contested Concept: «Populism» in the Study of Latin American Politics // Comparative Politics. 2001. Vol. 34. № 1. P. 14.

³ Moffit B., Tormey S. Rethinking Populism: Politics, Mediatisation and Political Style // Political Studies. 2014. Vol. 62. № 2. P. 387.

и дискредитируя элиты. Против элит воля народа должна быть высшей властью в политике.

Российский исследователь А. Малько отмечает, что популизм – это «предложение нереальных, но популярных обещаний для достижения определённых политических целей» [4].

По мнению профессора Яна-Вернера Мюллера, популизм – это отличительное нравоучительное воображение политики, метод восприятия общественно-политической реальности, предусматривающий нравственную аккуратность, а также внутреннюю однотипность народа, который противопоставляется коррумпированному и нравственно деградировавшим элитам.

Итак, популистское разделение «чистого народа» и «коррумпированной элиты» содержит специальную нравоучительную общественно-политическую выдумку. «Народа» не существует в чистом виде, т. е. это

искусственная система, основанная в антидемократических целях. Следует заметить, что в одном из последних исследований утверждает-ся, что проблемы популизма представляют собой политическую риторику, характеризующуюся эксцентричностью, апелляцией к народным массам, акцентированием внимания на защите интересов народа в противоположность деятельности элит [5]. Целью такой риторики выступает получение власти на выборах путём максимального давления на эмоции избирателей. Популизм, таким образом, выступает совокупностью политических технологий, включающих в себя своеобразные методы воздействия на избирателей.

Итак, популисты с целью получения власти проводят политику, характеризующуюся эксцентричностью, апелляцией к народным массам, акцентированием внимания на защите интересов народа.

Вопросы «бархатной революции»

То, что произошло в Армении весной 2018 г. – масштабные народные волнения – имели огромный потенциал для коренных революционных перемен, но новое армянское руководство не оправдало ожиданий того, что страна изменит свой курс после почти трёх десятилетий квазидемократического правления.

8 мая 2018 г. Национальное собрание Армении, в котором домини-

ровала правящая Республиканская партия, избрало премьер-министром Н. Пашиняна. Этому важнейшему событию предшествовала отставка 23 апреля того же года третьего президента Армении Сержа Саргсяна, назначенного премьер-министром недель ранее.

В течение короткого периода времени правящая партия сдала власть человеку, который получил быстро-

⁴ Малько А. Популизм как тормоз демократии // Общественные науки и современность. 2004. № 1.

⁵ Абрамян А. С. К вопросу о признаках популизма // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). 2020. № 3.

растущую народную поддержку, начиная с горстки единомышленников во втором по величине городе Гюмри в конце марта и заканчивая мощными многотысячными митингами в столице Армении Ереване в конце апреля.

Какие факторы породили такие беспрецедентные народные волнения, чтобы привести к власти нового лидера, олицетворявшего недовольство населения? Это – надежда на новое начало, где беззаконие сменится верховенством закона, несправедливость – справедливостью, а коррупция – честными государственными чиновниками.

По истечении почти трёх лет после революционных событий 2018 г. в Армении ряд фундаментальных вопросов всё ещё остаётся без ответа. Означали ли эти события подлинную революцию или просто смену руководства под лозунгами популизма?

На сегодняшний день тотальные политические неудачи в войне в Нагорном Карабахе привели к разделению народа на два лагеря: тех, кто требует отставки правительства, и тех, кто выступает за премьер-министра. В данном контексте необходимо ответить на вопрос: смогло ли правительство премьер-министра Н. Пашиняна реализовать обещанное им, или же политические и социально-экономические реформы нового лидера не более чем фееричные лозунги популиста? Предприняло ли так называемое «бархатное

правительство» меры по искоренению всех форм коррупции, или коррупция просто изменила форму, чтобы приспособиться к новым условиям?

Необходимо отметить, учитывая исторически сформированные геополитические реалии, что данный регион исторически является сферой влияния России и играет значимую роль в построении её внешней политики с учётом геополитического положения Армении на конфликтной региональной линии разлома.

После окончания трагичных событий 44-дневной войны Н. Пашинян был обвинён в популизме, так как обещания, данные народу в период протестной активности и борьбы за высокий пост, не были выполнены.

Это и ряд сопутствующих факторов вызывает дополнительные сомнения и скепсис среди членов армянского гражданского общества, наблюдавших за деятельностью нового «народного лидера» с момента победы оппозиции в мае 2018 г. С прихода к власти премьер-министра получал неоднократные обвинения в демагогии. Одним из главных оппонентов «икон бархатной революции» выступает экс-президент Армении Роберт Кочарян, который называл премьер-министра популистом и сравнивал с латиноамериканскими популистами в стиле Уго Чавеса.

Борьба с коррупцией

Непрекращающиеся обещания Н. Пашиняна искоренить коррупцию повлияли на народную под-

держку, которая привела его к власти. После вступления в должность он неоднократно заявлял, что си-

стемная коррупция в Армении искоренена. Но если коррупция прошлого действительно исчезла, то возник новый вид коррупции.

В октябре 2019 г. СМИ обнародовали секретное распоряжение премьер-министра о резком повышении заработной платы министров, заместителей министров и других высокопоставленных государственных чиновников, удвоив вознаграждение министра с 793 тыс. драмов (1600 долл.) до 1,5 млн драмов (3 тыс. долл.).

Премьер-министр, парламентарии и другие высокопоставленные чиновники это не отрицали, но попытались оправдать повышение заработной платы, хотя Национальное собрание не внесло необходимых изменений в закон о вознаграждении государственных должностных лиц и государственных служащих. При этом парламент проголосовал только за повышение минимальной заработной платы в стране с 55 тыс. драмов (115 долл.) до 68 тыс. драмов (142 долл.), что в 22 раза ниже официальной заработной платы. Это политически и морально несовместимо с основными революционными целями социальной справедливости и народного благосостояния [6].

Предоставление беспрецедентно больших премий государственным служащим вызвало ещё больше споров.

Согласно анализу издания *Yerkir.am*, с 9 мая 2018 г. по 31 декабря 2019 г. под руководством Пашиняна сотрудники Национальной полиции, Генеральной прокуратуры и Министерства финансов получили премии в размере 29,5 млн долл., 2,7 млн долл. и 2,6 млн долл. соответственно [7].

Премии, щедро выплаченные должностным лицам центрального правительства, парламента

и провинциальных правительств, составили 108 млн долл.

Эти цифры свидетельствуют об огромном разрыве между оплатой труда государственных служащих, особенно высших должностных лиц, и рядовых граждан, получающих минимальную или среднюю заработную плату. Высокие премии также выплачивались ежемесячно, что явилось явным нарушением Закона «Об оплате гражданских служащих» [8], который определяет премию как единовременную выплату, основанную на выполнении специальных заданий. Резкое повышение государственных зарплат, назначенное в нарушение соответствующего законодательства, представляет собой легализованную коррупцию, более изощрённую, чем коррупция прошлого.

Другим направлением, требующим детального рассмотрения, является борьба с коррупцией, иными словами, борьба с олигархами. Одним из ярких лозунгов «бархатной революции» было противодействие власти олигархов. Практика показывает непоследовательность данного политического направления, что продемонстрировало неспособность власти превратить обещание в реальность. Премьер-министр был особенно взволнован этим вопросом во время публичных митингов в поддержку апрельского референдума и подчеркнул, что «все те преступники, которые годами долго грабили

⁶ По секретному поручению премьер-министра Никола Пашиняна удвоилась зарплата министров // URL: <https://hetq.am/ru/article/108883>

⁷ <https://www.yerkir.am/news/view/191754.html>

⁸ Закон Республики Армения «Об оплате гражданских служащих» // URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1322&lang=rus>

Армению, будут привлечены к ответственности, никто не ускользнёт и никто не потратит ни одной украденной копейки. Кусок за куском мы вернём деньги. Никто не избежит ответственности» [9]. Это могло в тот момент вселить надежду, но повторное обещание премьер-министра восстановить справедливость и заставить виновных ответить за преступные проступки не сопровождалось какими-либо ощутимыми результатами.

Новые власти говорили, что правосудие переходного периода – это средство привлечения к политической, уголовной и моральной ответственности прежних властей, их приближённых и лояльных олигархов. Этот вопрос, как и многие другие основные национальные проблемы, периодически выходили на первый план в зависимости от политического императива момента.

На публичном митинге 17 августа 2018 г., первом массовом собрании после переворота, премьер-министр Н. Пашинян заявил: «Я считаю, что для нас крайне важно задокументировать нынешнее состояние нашей судебной системы, провести серьёзные дискуссии в ближайшем будущем и принять решение о создании органов переходного правосудия, которые необходимы не только потому, что многие коррупционеры придерживаются своей порочной практики, но и потому, что в действующем законодательстве есть много недостатков» [10].

В ноябре 2018 г. с участием представителей гражданского общества

и правительства, а также в мае 2019 г. Национальное собрание провело специальные слушания по этому вопросу с участием местных и международных экспертов. Следственные органы вызвали на допрос несколько фигур, обвиняемых в незаконном обогащении через коррупционные связи с бывшими лидерами, что породило в обществе ожидания тщательного расследования, судебных процессов и тюремного заключения.

Например, считалось, что брат бывшего президента Александр Саргсян был причастен к незаконному присвоению государственной собственности и рэкету для приобретения огромных имущественных владений в Армении и за рубежом. Однако А. Саргсян просто возместил государству 18,5 млн долл. Он и другие избежали суда, вернув деньги или имущество в казну. Несмотря на продолжающиеся судебные процессы и расследования в отношении нескольких олигархов, ни одному из них не вынесен приговор.

И здесь у властей не хватило политической воли сдержать дореволюционные обещания, и вместо создания механизмов переходного правосудия или поиска альтернативных путей привлечения к ответственности «друзей» прежних криминальных режимов они предпочли бездельность.

Сущность вышеизложенного сводится к тому, что провозглашённая борьба с коррупционерами вылилась в индульгенции. За определённую плату бывшие коррупционеры осво-

⁹ Референдум-2020: Никол Пашинян дал предвыборные обещания во время кампании // URL: <https://antifake.am/ru/news/1332>

¹⁰ Речь Никола Пашиняна на митинге по случаю 100 дней деятельности на посту премьер-министра // URL: <https://www.primeminister.am/ru/statements-and-messages/item/2018/08/17/Nikol-Pashinyan-100-day-rally/>

бодились от преследований. Данный факт мог в определённый период поднимать рейтинг властям, однако

с точки зрения правовой нормы это является правовым нарушением и возвратом к Средневековью.

Разделение народа на «бывших» и «настоящих»

Для любого популиста характерно разделение общества на два лагеря. Одна часть – «простой народ», это те, за кого якобы выступает популист, вторая – «элиты», которые угнетают граждан. Данная риторика является важнейшей игрой с массовым сознанием граждан. Н. Пашинян использует этот тезис для формирования своего политического поведения в аспекте разделения народа на «бывших» и «новых».

Одним из характерных черт правления «революционного» лидера – это судебные процессы над бывшими президентами Р. Кочаряном и С. Саргсяном.

Через два месяца после избрания Пашиняна премьер-министром, 26 июля 2018 г., Специальная следственная служба Армении обвинила президента Р. Кочаряна в «свержении конституционного строя». После ареста и заключения под стражу второй президент Армении дважды освобождался под залог, чтобы быть отправленным обратно для отбывания предварительного заключения. Ему было предъявлено обвинение в незаконном использовании армейских подразделений 1 марта 2008 г., что привело к гибели 10 человек на массовых митингах протеста, организованных оппозицией (февраль 2008 г.). Сторонники экс-президента считают, что лидеры протеста, а именно бывший глава государства Л. Тер-Петросян и его правая рука Н. Пашинян, своими публичными

заявлениями провоцировали насилие, вынуждая власть применить силу для сохранения конституционного порядка.

Бесконечные ходатайства защиты и вызов свидетелей затягивают процесс над президентом Р. Кочаряном на несколько лет. Ключевой вопрос заключается в том, должен ли второй президент страны, который считается невиновным, быть заключён под стражу на неопределённый срок или освобождён под залог до вынесения окончательного вердикта. 26 апреля 2021 г. Конституционный суд Армении признал антиконституционной статью о свержении строя, что подтверждает политизированность уголовного дела.

Случай с третьим президентом Армении Сержем Саргсяном ещё более запутан. В начале 2020 г. С. Саргсяну было предъявлено обвинение в организации преступной схемы с частной компанией, которая получила незаконную прибыль в размере 1 млн долл., поставляя дизельное топливо по заведомо завышенным ценам. Если подлинно «революционная» власть заинтересована в поиске истины, то она должна прибегать к более тщательной судебной процедуре для исключения слухов и сомнений, а не расследовать отдельные дела и инициировать судебные процессы, не имеющие конкретного результата. Очевидно, что это совсем не то, что сотни тысяч антирежимных демонстрантов име-

ли в виду во время акций протеста в марте и апреле 2018 г.

Премьер-министр во время всех процессов угрожал.

Так, в его заявлении от 19 февраля 2019 г. он отметил, что «в Армении те, кто ворует у народа, должны быть пойманы, обвинены, высмеяны, морально уничтожены и отправлены в тюрьму» [11].

В ответ на заявления адвокаты Р. Кочаряна ответили на это несколькими жалобами в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), одна из которых связана с вышеуказанным приговором, который, по их мнению, прямо угрожает верховенству закона и позволяет использовать внесудебные средства против обвиняемых в коррупции.

Популизму присущи такие подходы, как агрессивно-харизматичный стиль поведения, метод поиска «простых» решений для урегулирования накопившихся проблем. Популисты в своих речах защищают «простой трудовой народ», «средний класс», «угнетаемые группы населения», выступая против «корыстных властимущих», «коррумпированных элит» – иными словами, используется метод обобщения и нередкое отсутствие конкретной программной конкретики.

Необходимо подчеркнуть, что популизм чётко прослеживается и в речи одного из союзников Н. Пашиняна, нынешнего мэра Еревана Айка Марутяна, который заявил во время избирательной кампании (сентябрь 2018 г.), что «ситуация в Армении очень ясна: есть белые силы и есть чёрные силы, и точка. Я хочу официально объявить... мы – белые силы, и все остальные, кто не хочет, чтобы мы преуспели... это чёрные силы» [12].

Хотя премьер-министр отметил, что необходимо скорректировать данные слова, но в итоге политика властей разделила Армению на два лагеря: тех, кто требует отставки премьер-министра, и тех, кто ещё верит в его яркие лозунги.

Как и любая политика популизма, первоначально ярко выраженный пафос вызывает эйфорию и веру в лидера, обещавшего борьбу против элит. Однако ряд исследователей, к примеру, российский политолог, профессор МГИМО А. Мигранян, ещё в 2018 г. отмечали, что новые власти являются приверженцами популистов и демагогов. Когда будущий мэр произносил эти слова, никто не мог предположить, что к 2021 г. армянская государственность окажется в столь шатком положении.

Впоследствии после скандального заявления о неработающих российских ракетных комплексах «Искандер-М» и требования Генерального штаба Вооружённых сил Армении об отставке правительства Н. Пашинян сразу же собрал так называемых сторонников на улице и заявил, что решение о его отставке может принять только народ Армении. Военным, потребовавшим его ухода, он приказал «заниматься своими делами». Таким образом, являясь типичным популистом, вместо разрешения политического кризиса дипломатическим путём премьер-министр опять ссылается на так называемый народ.

В воображении новых властей Армения превратилась в поле, где

¹¹ Адвокаты Кочаряна подали ещё две жалобы в Европейский суд // URL: <https://hetq.am/en/article/101564>

¹² Никол Пашинян: «Формулировки Айка Марутяна были не очень корректными» // URL: <https://armenpress.am/rus/news/945967.html>

«белые» сражаются с «чёрными» под командованием Н. Пашиняна. Однако в отличие от великих политических акторов премьер-министр не владеет ни стратегией, ни тактикой. Его способности как политического лидера ограничены расчётом только на два-три хода вперёд. Этого как раз достаточно, чтобы справиться с неизбежными вызовами, поэтому его заявления часто противоречивы, его решения ситуативны, и он надеется выиграть игру случайно или через ошибку противника, а не с мудростью или вы-

игрышной стратегией. Трудно найти другого популистского лидера, способного отточить «культуру» ненависти до такой степени совершенства, как Н. Пашинян. В прямом эфире 19 апреля Пашинян превзошёл самого себя, назвав членов Конституционного суда «хнычущими судья» и призвал «линчевать их на улицах» и «убивать потомков Сержа». Он закончил панегирик народу, заявив: «Народ – наш вождь, народ – наш директор, народ – наш царь, народ – верховная власть в Армении» [13].

Противодействие Конституционному суду

Через год после переворота, 19 мая 2019 г., в прямом эфире *Facebook* премьер-министр Пашинян призвал народ заблокировать все здания судов в Армении, чтобы выразить протест против решения судьи суда первой инстанции освободить второго президента Армении Р. Кочаряна из-под стражи под залог.

На следующий день на экстренном совещании с правительством и парламентариями премьер-министр заявил, что «судебная власть не пользуется доверием народа и поэтому не имеет достаточной легитимности для действий, что сейчас представляет прямую угрозу нормальной жизни, стабильности и национальной безопасности нашей страны». Добавив, что «суды подтвердили десятки нарушений, совершённых бывшим правящим режимом», и придя к выводу, что «все судьи должны пройти проверку, обнародовав свои политические связи, происхождение, имущественное положение,

предыдущую деятельность в качестве судей, а также их индивидуальную и профессиональную квалификацию» [14].

Можно привести слова американского исследователя Я.-В. Мюллера о популистах: «Сущность требований сводится к тому, что популисты заявляют, что по-настоящему народ представляют исключительно только они» [15, с. 47]. Так, скрываясь под именем народа, глава правительства начал борьбу с политическим оппонентом.

В связи с данными событиями десяти содокладчиков Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), ответственные за мониторинг Армении, в том числе Ю. Лавочкина и А. Ширзель, 21 мая 2019 г. выступили с заявлением, предупреждающим, что «политические заинтере-

¹³ Прямой эфир Facebook // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=twmeYLultBE>

¹⁴ Выступление правительства о судебно-правовой системе // URL: <https://www.gov.am/ru/videos/item/1205/>

¹⁵ Мюллер Я.-В. Что такое популизм? М.: ВШЭ, 2018.

сованные стороны должны воздерживаться от действий и заявлений, которые могут быть восприняты как оказание давления на судебную систему» [16].

Угрозы и замечания со стороны международного сообщества практически не повлияли на правительство.

В телевизионном интервью «Радио Свободная Европа/Радио Свобода» от 15 июля 2019 г. премьер-министр резко раскритиковал судебную систему, сравнив судей с собаками, которые «скулят у дверей своих бывших хозяев, прося позаботиться о них».

Несмотря на провозглашённые намерения «очистить» и реформировать судебную систему, единственные изменения Н. Пашиняна касались отдельных лиц, а не системы. Таким образом, через четыре дня после совещаний Высший судебный совет Армении, которому поручено обеспечить беспрепятственную работу суда, получил нового «лояльного» председателя. Н. Пашинян также заменил судью первой инстанции, который постановил освободить президента Р. Кочаряна, новым, который отменил решение своего коллеги, вновь заключив бывшего президента под стражу.

Спустя год напряжённость между новой администрацией и прежним режимом в Конституционном суде переросла в открытую враждебность вокруг решения суда от 4 сентября 2019 г. в пользу освобождения Р. Кочаряна из-под стражи; премьер-ми-

нистр объявил это решение незаконным, и парламент начал процедуру отстранения от должности председателя Конституционного суда Грайра Товмасына и шестерых его коллег.

11 декабря 2019 г. Национальное собрание внесло поправки в законы, касающиеся Конституционного суда и государственных должностных лиц, и предложило семи судьям досрочно выйти на пенсию с полной зарплатой и пособиями.

До окончательного отклонения судьями этого предложения (27 февраля) угрозы со стороны депутатов и правительственных чиновников возросли до такой степени, что председатель Венецианской комиссии Совета Европы Джанни Букиккио счёл необходимым заявить: «Система досрочного выхода на пенсию в Конституционном суде должна оставаться действительно добровольной, исключать любое неоправданное политическое или личное давление на соответствующих судей и не должна влиять на исход рассматриваемых дел. Недавние публичные заявления и действия не соответствуют этим критериям и не будут способствовать деэскалации ситуации» [17].

Власти Армении ответили дальнейшим обострением положения, когда парламент 6 февраля принял законопроект о проведении всенародного референдума по внесению поправок в конституцию, проложив путь к отставке семи судей. В ходе последовавших публичных дебатов одни юристы, политики и представители гражданского общества приветствовали закон как средство разрешения затянувшегося кризиса

¹⁶ Armenia: PACE monitors express concern at Prime Minister's call to block courts // URL: <https://pace.coe.int/en/news/7488>

¹⁷ Statement by President Buquicchio // URL: <https://www.venice.coe.int/webforms/events/?id=2892>

и шаг к революционным реформам, в то время как другие ставили под сомнение законность законопроекта. Действительно, депутаты просто проигнорировали требование Закона «О референдуме от 3 марта 2018 года», непосредственно передав его президенту республики, который назначил датой референдума 5 апреля 2020 г. Но так как условия, связанные с чрезвычайной ситуацией COVID-19, ухудшились, пришлось отложить референдум.

Парламент Армении 30 июня 2020 г. принял поправки к Закону «О Конституционном суде», в соответствии с которыми полномочия всех судей Конституционного суда ограничиваются 12 годами. После принятия поправок председатель Конституционного суда Г. Товмасян стал обычным судьёй. Посредством таких манипуляций 12 октября на пост председателя Конституционного суда Армении был назначен А. Диланян.

Война в Нагорно-Карабахской Республике, геополитические перспективы и политический кризис

Ни один анализ условий при новом руководстве Армении не может быть полным без изучения последних геополитических событий и внешней политики в области безопасности. В данном случае внешняя политика привела к политическому кризису в стране и спаду рейтинга премьер-министра.

Наибольшей значимой проблемой для Армении является нерешённый вопрос статуса Нагорного Карабаха. Премьер-министр посвятил значительную часть своего выступления на Генеральной Ассамблее ООН изложению своей политики «изобретения “магической переговорной формулы, которая проложит путь к взаимопониманию и долгосрочному соглашению”»: «Я публично заявил, что любое решение нагорнокарабахского конфликта должно быть приемлемым для народа Армении, Нагорного Карабаха и Азербайджана, – и как бы соревну-

ясь со своими предшественниками, добавил: – Примечательно, что я был первым армянским лидером, озвучившим такую позицию по урегулированию конфликта. В моей стране меня сильно критиковали за формулу решения, которая ставит три стороны конфликта в равные условия. Тем не менее я твёрдо убеждён, что это единственный путь к мирному и прочному урегулированию конфликта, поскольку он открывает возможность компромисса, взаимного уважения и равновесия» [18].

Стоит отметить, что во время протестов в 2018 г. Н. Пашинян заявлял, что признаёт независимость Арцаха, что не могло не вызвать настороженности в Азербайджане. Однако, как показала практика, данное обещание не было осуществлено. Как и большинство армянских политиков, он выразил твёрдую поддержку отделению непризнанной республики от Азербайджана. В ав-

¹⁸ https://arminfo.info/full_news.php?id=47009&lang=2

густе 2019 г. Н. Пашинян посетил Нагорно-Карабахскую Республику, где сказал, что регион «является Арменией, и точка». Азербайджанское правительство в ответ объявило, что будет отстаивать свои претензии к региону, и отклонило предложение Армении включить власти Нагорного Карабаха в переговоры.

Первоначально были большие надежды на то, что новое руководство со свежими концепциями и предложениями сможет оживить зашедшие в тупик переговоры, но, кроме намерения найти взаимоприемлемое решение, власти не предприняли никаких новых инициатив.

27 сентября 2020 г. между азербайджанскими и армянскими вооружёнными силами вспыхнули новые крупные бои.

В предыдущие месяцы политическая напряжённость между Арменией и Азербайджаном возросла. В период с 12 по 16 июля 2020 г. обе страны обменялись артиллерийским огнём вдоль своей границы, примерно в 185 милях к северу от Нагорного Карабаха.

В результате конфликта официально погибли по меньшей мере 17 военнослужащих. Июльские столкновения 2020 г. привели к усилению разговоров о войне в Азербайджане и решительном сопротивлении в Армении, когда премьер-министр призвал ещё больше укрепить «общую систему безопасности» Армении и армянских территорий и заявил, что «азербайджанский миф о том, что его армия может победить армянскую армию и, таким образом,

Армения и Арцах должны пойти на уступки, исчезли» [19].

Шестинедельная война в Нагорном Карабахе началась 27 сентября и закончилась 10 ноября 2020 г.

Во время войны Азербайджан использовал беспилотные летательные аппараты, закупленные у Турции и Израиля, для выявления, целеуказания и атаки на армянские оборонительные позиции и бронетанковые подразделения. Хотя войска Нагорного Карабаха сумели отразить первоначальное наступление азербайджанцев в горной местности в северной части, но в дальнейшем власти не смогли скоординировать резервы для начала контратак против азербайджанских сил. Но как показала практика, военная риторика Н. Пашиняна и лозунги о готовности победить в войне расходилась с реальностью.

Локальные и региональные последствия войны осени 2020 г. продолжают нарастать. Война привела к гибели более чем 6 тыс. военнослужащих и более 150 жертв среди гражданского населения. Российские официальные лица призвали к переговорам о прекращении огня и стабилизации, в том числе привлекая к диалогу с представителями Турции. 29 октября 2020 г. президент России В. В. Путин заявил, что «долгосрочное урегулирование лежит в поиске баланса интересов, который устраивал бы обе стороны. Простых решений не существует» [20].

Во время боевых действий с сентября по ноябрь 2020 г. азербайдж-

¹⁹ <https://twitter.com/nikolpashinyan/status/1286275402479161344>

²⁰ Путин: решение вопроса Карабаха – в балансе интереса Азербайджана и Армении // ИА REGNUM // URL: <https://regnum.ru/news/polit/3102811.html>

жанские войска захватили территорию, в том числе стратегически важный г. Шуши. Стоит отметить, что Азербайджан прекратил наступательные операции после того, как Армения пошла на соглашение о прекращении огня при посредничестве Российской Федерации. Соглашение обязывало армянские силы уйти с территорий, которые они контролировали с 90-х годов, и ввело в зону конфликта около 2000 российских военнослужащих в качестве миротворческих сил и обеспечения безопасности сухопутного коридора между Арменией и Нагорным Карабахом.

Ожесточённые сражения в Нагорном Карабахе с 27 сентября по 10 ноября 2020 г. стали одним из самых масштабных военных столкновений на постсоветском пространстве по количеству жертв. Несмотря на перемирие, конфликт в конечном счёте не разрешил спорный политический статус Нагорного Карабаха. Как известно, ни одна война не может считаться законченной, пока не похоронен её последний убитый. Исходя из этого постулата, окончания нынешнего этапа карабахской войны ждать придётся ещё очень долго.

Соглашение о прекращении огня привело к политическим потрясениям в Армении. Объявляя о прекращении боевых действий, премьер-министр Армении заявил, что оно невыразимо болезненно для него лично и для народа, но решение было основано на глубоком анализе военной ситуации и оценке людей, которые лучше всего знают

ситуацию. Он сказал, что хотя «это не победа... это должно стать началом эпохи нашего национального объединения и возрождения» [21].

После объявления соглашения от 9 ноября 2020 г. протестующие в Армении атаковали правительственные здания и временно заняли парламент. 14 ноября 2020 г. бывший глава Службы национальной безопасности (ныне оппозиционный политик) был арестован «по подозрению в узурпации власти и подготовке покушения» на премьер-министра. На фоне народных волнений министры иностранных дел, обороны, экономики, а также ряд других подали в отставку. Президент Армении А. Саркисян призвал правительство объявить внеочередные выборы. Протесты с требованием отставки главы правительства и новых выборов продолжались до декабря 2020 г.

Военным, потребовавшим его ухода, он приказал «заниматься своими делами».

Являясь классическим популистом, вместо разрешения политического кризиса дипломатичным путём премьер-министр апеллировал к так называемому народу. 18 марта он сообщил, что 20 июня в Армении состоятся внеочередные парламентские выборы. Это характерный для популизма прямой метод отношений между массами и вождём, отсутствие посредничества со стороны некоторых промежуточных эшелонов, он основан на надежде быстрого достижения поставленных целей.

Таким образом, правительство Армении, используя манипулятив-

²¹ Военная агрессия Азербайджана. Хронология событий. Министерство иностранных дел РА // URL: https://www.mfa.am/ru/awaa_chr/2020/11/10/w_nk_2020/10641

ные технологии популизма, дало народу дезинформацию. Ради поднятия рейтинга, на фоне первоначальной эйфории от «бархатной революции» власти не смогли должным образом подготовить армию и военное руководство для достижения победы. В стране, где затяжной конфликт не разрешён, Н. Пашинян вместо координации профессионального армейского штаба, направлял власть на борьбу со своими политическими противниками. Принимая во внимание данные о результатах 44-днев-

ной войны, можно констатировать, что новое правительство не справилось со своей задачей по сохранению и развитию страны. Отвечая на вопрос, что такое популизм, некоторые исследователи рассматривают его как элемент политики: поиск и использование власти, т. е. популизм рассматривается в стратегическом плане как средство построения и поддержания политической власти на основе массовой мобилизации сторонников, чтобы получить и сохранить контроль над государством.

Пашинян и другие популисты: сходство и различия

Итак, Н. Пашинян после «бархатной революции» в Армении – популист. Его популизм имеет ряд особенностей, которые делают его уникальным по сравнению с известными мировыми лидерами подобного толка.

Глава правительства не следует националистической идеологии. Правящая коалиция утверждает, что у неё вообще нет никакой идеологии, и категорически отвергает любые идеологические ярлыки. В действительности именно отсутствие идеологии, что на практике означает отсутствие какого-либо видения или концептуального подхода, вполне может быть причиной провала подлинных политических и правовых реформ или долгосрочных программ социально-экономического развития. Политика, лишённая идеологии, ведёт к ситуативному и непродуктивному принятию решений и не способна предложить решения проблем, стоящих перед страной.

Популизм Н. Пашиняна также характеризуется отсутствием личной честности. Основное поведение премьер-министра включает в себя противоречивые заявления, эффектные селфи, бесконечные прямые трансляции в *Facebook*, преувеличение незначительных успехов как крупных достижений и сомнительный отчёт о социально-экономическом прогрессе.

Необходимо подчеркнуть, что популизм в Армении проявляет свои опасные стороны. В Армянском государстве, как и в любой постсоветской стране, неустоявшаяся политическая система препятствует развитию государства.

Многие научные и аналитические статьи и монографии, рассматривая 30-летний переход постсоветских стран к демократии, показывают, что они идут по пути, полному опасностей и неизвестностей, но вселяя надежду и оптимизм. Следует заметить, что в условиях растущей конфронтации между Западом

и Россией политическое развитие Армении является одним из ключевых факторов стабильности в регионе Южного Кавказа.

Как и любой популистский лидер, Н. Пашинян любит повторять, что источником власти является народ и что он и его политический альянс пользуются подавляющей народной поддержкой. Это только наполовину верно, поскольку явка на досрочных парламентских выборах 9 декабря 2019 г. составила 48%, а альянс «Мой шаг» набрал 70,4% голосов. С тех пор прошло уже три года, и, учитывая их неспособность выполнить основную часть своих «революционных» обещаний и отсутствие прорывов во внутренней и внешней политике, скатилась до максимального антирейтинга.

По состоянию на апрель 2021 г. за блок «Мой шаг» готовы проголосовать 31,7%. Однако факт остаётся фактом, что Армения продолжает жить в режиме нестабильности и готовится к новым выборам. Рейтинг Пашиняна установил исторический антирекорд после поражения в войне. В июле 2020 г. Н. Пашиняна поддерживало 85% населения, а уже в феврале 2021 г. – всего 38% [22].

Согласно Мюллеру, «популисты всё ещё могут обвинять в своих неудачах в правительстве элиты, действующие за кулисами, будь то дома или за рубежом, поэтому протест может продолжаться даже тогда, когда номинально у власти находятся они сами» [15, с. 37–38]. Так, разделяя общество на «старые власти» и «новые власти», перекладывая

вину за неудачи на прежние режимы, вводя понятие «революционных» и «контрреволюционных» сил и яростно борясь с тенями не столь отдалённого прошлого, действия властей прекрасно вписываются в эту формулировку.

На первый взгляд популизм в Армении можно сравнить с Венгрией, некоторые сходства очевидны: подавляющее парламентское большинство правящих партий, сохраняющаяся народная поддержка лидера и отсутствие единства среди оппозиционных партий.

Можно было бы отметить ещё одно сходство, но на этот раз с Польшей: отношение властей к судебной системе. Аналогично подходу Н. Пашиняна к Конституционному суду польская правящая партия «Право и справедливость» утверждала, что судьи, назначенные предыдущим правительством, были нелегитимны и серьёзно ограничивали полномочия Конституционного суда. В то же время даже экс-президент Д. Трамп не мог ниспровергнуть американские институты, и это помешало ему удержать власть. Но в постсоветских странах с неустойчивой институциональной системой возможно давление на судебные и избирательные институты, и они могут быть гораздо более успешными, чем у Д. Трампа.

Одно существенное различие отделяет армянский популизм от этих стран: их лидеры обладают идеологией и ценностями. С ними можно соглашаться или не соглашаться, но политические ориенти-

²² GALLUP International Association // URL: <https://gallup.am/product/%d0%bd%d0%b8%d0%ba%d0%be%d0%bb-%d0%bc%d0%bd%d0%be%d0%b3%d0%be%d0%bb%d0%b8%d0%ba%d0%b8%d0%b9/>

ры авторитарного руководства ясны и понятны. Они представляют собой ещё одну политику в соотвествии со своими правилами и логикой. С другой стороны, армянский популизм не вписывается ни в какие правила или логику, связанные идеологией или видением.

Действительно, правящий альянс «Мой шаг» не имеет ни идеологии, ни лево-правого обозначения, ни даже социальной базы, поскольку «народ» – слишком широкое понятие, чтобы связывать его с отдельной политической силой. Это тип политической партии, которая стремится объединить людей с разными точками зрения, вне зависимости от рамок социальных классов, разницы между «правым» и «левым» и т. п. различий. Партия пришла к власти без чётко сформулированного видения и целей, а следовательно, без программы с конкретными шагами по достижению этих целей.

Поэтому партия не является ни институционализированной, ни программной, как в странах с установившейся демократией. В таких условиях личность лидера компенсирует отсутствие перспективного видения или партийной программы. В Армении, как и во многих постсоветских странах, партия выступает в качестве персоналистического носителя харизматических лидеров.

Это даёт основание говорить о том, что армянские власти оторваны от населения и потеряли две важные функции в рамках подлинной демократии: представительство и избирательную подотчётность. Политическая деятельность становится либо бессмысленной, либо корыстной, если она оторвана от идеологических, целевых программ, призванных служить национальным интересам страны и благосостоянию народа.

Какие угрозы представляет популизм для постсоветских стран? Это зависит от того, затрудняют ли внутренние институциональные ограничения лидерам фальсификацию выборов или удержание власти с помощью нелегитимных методов.

Кульминацией правления Н. Пашиняна стали ожесточённые сражения в Нагорном Карабахе в 44-дневной войне, т. е. безграничный популизм может привести к жертвам и трагедиям. Так называемые «революционные» власти тоже не смогли выработать всеобъемлющей, амбициозной программы социально-экономического развития, несмотря на провозглашение премьер-министром начала «экономической революции». Спорадические и недостаточные социально-экономические меры не соответствовали правительственной пропаганде.

Библиография • References

- Абрамян А. С. К вопросу о признаках популизма // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). 2020. № 3.
[Abramyan A. S. K voprosu o priznakah populizma // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (Elektronnyj zhurnal). 2020. № 3]

- Адвокаты Кочаряна подали ещё две жалобы в Европейский суд // URL: <https://hetq.am/en/article/101564>
- [Advokaty Kocharyana podali eshchyo dve zhaloby v Evropejskij sud // URL: <https://hetq.am/en/article/101564>]
- Военная агрессия Азербайджана. Хронология событий. Министерство иностранных дел РА // URL: https://www.mfa.am/ru/awaa_chr/2020/11/10/w_nk_2020/10641
- [Voennaya agressiya Azerbajdzhana. Hronologiya sobytij. Ministerstvo inostrannyh del RA // URL: https://www.mfa.am/ru/awaa_chr/2020/11/10/w_nk_2020/10641]
- Выступление правительства о судебно-правовой системе // URL: <https://www.gov.am/ru/videos/item/1205/>
- [Vystuplenie pravitel'stva o sudebno-pravovoj sisteme // URL: <https://www.gov.am/ru/videos/item/1205/>]
- Закон Республики Армения «Об оплате гражданских служащих» // URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1322&lang=rus>
- [Zakon Respubliki Armeniya «Ob oplate grazhdanskih sluzhashchih» // URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1322&lang=rus>]
- Малько А. Популизм как тормоз демократии // Общественные науки и современность. 2004. № 1. С. 104–111.
- [Mal'ko A. Populizm kak tormoz demokratii // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. 2004. № 1. S. 104–111]
- Мюллер Я.-В. Что такое популизм? М.: ВШЭ, 2018. – 144 с.
- [Myuller YA.-V. Shto takoe populizm? M.: VSHE, 2018. – 144 s.]
- Никол Пашинян: «Формулировки Айка Марутяна были не очень корректными» // URL: <https://armenpress.am/rus/news/945967.html>
- [Nikol Pashinyan: «Formulirovki Ajka Marutyana byli ne ochen' korrektnymi» // URL: <https://armenpress.am/rus/news/945967.html>]
- По секретному поручению премьер-министра Никола Пашиняна удвоилась зарплата министров // URL: <https://hetq.am/ru/article/108883>
- [Po sekretnomu porucheniyyu prem'er-ministra Nikola Pashinyana udvoilas' zarplata ministrov // URL: <https://hetq.am/ru/article/108883>]
- Прямой эфир Facebook // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=twmeYLultBE>
- [Pryamoj efir Facebook // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=twmeYLultBE>]
- Путин: решение вопроса Карабаха – в балансе интереса Азербайджана и Армении // ИА REGNUM // URL: <https://regnum.ru/news/polit/3102811.html>
- [Putin: reshenie voprosa Karabaha – v balanse interesa Azerbajdzhana i Armenii // IA REGNUM // URL: <https://regnum.ru/news/polit/3102811.html>]
- Референдум-2020: Никол Пашинян дал предвыборные обещания во время кампании // URL: <https://antifake.am/ru/news/1332>
- [Referendum-2020: Nikol Pashinyan dal predvybornye obeshchaniya vo vremya kampanii // URL: <https://antifake.am/ru/news/1332>]
- Речь Никола Пашиняна на митинге по случаю 100 дней деятельности на посту премьер-министра // URL: <https://www.primeminister.am/ru/statements-and-messages/item/2018/08/17/Nikol-Pashinyan-100-day-rally/>
- [Rech' Nikola Pashinyana na mitinge po sluchayu 100 dnei deyatel'nosti na postu prem'er-ministra // URL: <https://www.primeminister.am/ru/statements-and-messages/item/2018/08/17/Nikol-Pashinyan-100-day-rally/>]
- Armenia: PACE monitors express concern at Prime Minister's call to block courts // URL: <https://pace.coe.int/en/news/7488>

GALLUP International Association // URL: <https://gallup.am/product/%d0%bd% d0%b8%d0%ba%d0%be%d0%bb-%d0%bc%d0%bd%d0%be%d0%b3%d0%be%d0%bb%d0%b8%d0%ba%d0%b8%d0%b9/>

Moffit B., Tormey S. Rethinking Populism: Politics, Mediatisation and Political Style // *Political Studies*. 2014. Vol. 62. № 2. P. 387. P. 381–397.

Mudde C. The Populist Zeitgeist // *Government and Opposition*. 2004. Vol. 39. № 4. P. 541–563.

Statement by President Buquicchio // URL: <https://www.venice.coe.int/webforms/events/?id=2892>

Weyland K. Clarifying a Contested Concept: «Populism» in the Study of Latin American Politics // *Comparative Politics*. 2001. Vol. 34. № 1. P. 14. P. 1–22.

https://arminfo.info/full_news.php?id=47009&lang=2

<https://twitter.com/nikolpashinyan/status/1286275402479161344>

<https://www.yerkir.am/news/view/191754.html>

Статья поступила в редакцию 14 апреля 2021 г.