

Власть и политика сквозь призму народного юмора

Орест МУШТУК

Одним из решающих и постоянно действующих факторов жизнедеятельности социума в условиях демократии является общественное мнение как совокупность оценочных суждений и реакций граждан относительно условий своего существования, и прежде всего тех из них, которые напрямую детерминируются (моделируются) социально-экономической политикой государства. Наряду с формализованными каналами выражения людьми своего отношения к реалиям повседневной действительности (через конституционно узаконенные процедуры и институты, в том числе специализированные, наподобие СМИ), далеко не последнюю (и всё более значительную) роль здесь играют доступные каждому социальные сети в Интернете. Именно они стали сегодня чуть ли не основным средством массовой коммуникации, в том числе средством озвучивания и популяризации народного политического юмора – устного народного творчества, представляющего собой образную интерпретацию общественно-политических явлений и процессов в форме афоризмов, прибауток, частушек, кратких анекдотов и т. д.

Квинтэссенцией этого юмора является критическая оценка уровня и качества правительственной политики (государственных услуг) со стороны «потребителей» – граждан, которые, не будучи искушёнными в этой сфере знаатоками, реагируют на правительственную политику и её высокопоставленных творцов-носителей спонтанно, на уровне первичных ощущений, первичных аффективных (эмоциональных) состояний и т. д. И хотя в этом юморе нередко встречаются «грязные частушки», оскорбительные шутки,

МУШТУК Орест Захарович – кандидат исторических наук, профессор, Почётный работник высшей школы, ветеран труда. *E-mail:* Mushtuk@mail.ru

Ключевые слова: общественное мнение, политический юмор, власть и политика.

тем не менее даже в таких крайних «скабрёзных» проявлениях он «очищает общество и ограждает население от авторитарных поползновений властей». Такой юмор является неотъемлемой (органичной) частью общей народной культуры и «при всей своей специфике подлинно демократичен» [1].

Важно отметить ещё один функциональный аспект фольклорного политического юмора: по факту мы имеем дело со своеобразным механизмом реагирования на те или иные несправедливые в глазах народа действия властей, который позволяет «выпустить пар» спровоцированного ими недовольства (а то и гнева), снять накопившееся раздражение и разочарование.

В суммарном виде современный народный политический юмор – это, без преувеличения, настоящая (подлинная) энциклопедия народной жизни: в нём, как в зеркале, отражаются все превратности и метаморфозы этой жизни, связанные с постсоветской рыночной трансформацией и модернизацией России. Рефреном проходит мысль о чудовищном обмане: общество, которое пришло на смену социалистическому, оказалось совсем не таким, какое обещал народу Борис Ельцин.

Вместо того чтобы, потерпев два-три года шоковой терапии, зажить потом как в какой-нибудь Швеции или Норвегии, народ подвергся широко-масштабной пауперизации и фактически отброшен на грань биологического выживания. Созданную тяжким трудом социалистических поколений общенародную собственность практически за бесценок прихватили немногие. По этому поводу существует фольклорная максима: *«Основную цель ваучерной приватизации в России – “Взять всё и поделить!” – её вдохновители реализовали только в первой части – “Взять!”»*. «Ваучерная приватизация “по-чубайсовски”, – вспоминает экономист А. Бунич, – стала родовой травмой нашей рыночной экономики, миной под право частной собственности, лишаящей её законности» [2]. В стране укоренилась модель капитализма с пресловутым «звериным оскалом» – вопиющей социальной биполярностью: на одном полюсе кучка миллиардеров с капиталами, наворованными у народа, на другом – рассеянные по городам и весям России люди с нищенскими и полуннищенскими доходами.

Высказывание британского государственного деятеля Т. Маколея: «Хорошее правительство – не то, которое хочет сделать народ счастливым, а то, которое знает, как это сделать» [3] – лучше всяких длинных рассуждений выражает суть основных претензий россиян

к власти предержавшим, а именно *профнепригодность*. Согласно результатам опроса Фонда общественного мнения (ФОМ), в октябре 2020 г. абсолютное большинство в 61% считают, что чиновники и госслужащие в России работают плохо [4].

¹ Политология: Лексикон / под ред. А. И. Соловьева. М.: РОССПЭН, 2007. С. 775.

² Чеботарев А. Игра в ваучеры. «Народный капитализм» обошёл почти без народа // АиФ. 2016. № 46.

³ <https://quotar.org/quotes/authors/makoley-tomas-babington>

⁴ <https://news.mail.ru/politics/44424179/?frommail=1>

По этому поводу в народе шутят: *«Если вдуматься, то с учётом природных богатств Россия могла бы быть страной-конфеткой. Но как бы чиновники ни старались, каждый раз получается то самое, из чего конфетку лучше не делать».*

В своё время именно этот диагноз профнепригодности поставил членом своего правительства премьер-министр России М. Фрадков (октябрь 2006 г.), указав на доминанту «коллективной безответственности», связанной с «организационной немощью и недостаточным знанием предмета», т. е. того, «чем руководишь и чем управляешь» [5]. Как это ни прискорбно осознавать, но этот диагноз оказался долгосрочным, приобрёл характер хронической болезни. Пришедший на смену Фрадкову Д. Медведев тоже неоднократно ругал подчинённых за хроническое невыполнение принятых решений и поручений.

Не отстаёт от своих предшественников и нынешний премьер-министр М. Мишустин: не так давно, в октябре 2020 г., он включил этот вопрос в повестку дня правительства после того, как В. В. Путин обратил внимание на то, что его директивы не выполняются годами. Хотя обсуждение этого вопроса прошло в закрытом режиме, однако накануне в соцсети и СМИ просочилась статистика департамента контроля, проанализировавшего, как ведомства решают поставленные перед ними задачи.

Из опубликованных данных следует, что всего на контроле находится 5772 поручения – из них 2836 президентских и 2936 правительственных.

С собственными задачами кабмин в целом справляется – с контроля к началу октября сняты 2252 директивы.

А вот с указаниями В. В. Путина явно есть «затыки»: вовремя чиновники выполнили меньше 40% его поручений. По 1826 (64%) сроки переносились как минимум один раз, а по 258 (9%) – более трёх раз.

Согласно заключению Счётной палаты, за последние два года ни один федеральный орган исполнительной власти не смог достичь всех плановых показателей деятельности – в среднем около 20% задач оказались проваленными [6].

Ещё хуже ситуация в регионах. Вряд ли можно оспорить факт, что многие поездки В. В. Путина мотивируются именно этим обстоятельством – неудовлетворительным решением насущных житейских проблем местными администрациями. Не лишне в этой связи напомнить (в качестве примера) несколько целевых поездок президента в г. Тулун Иркутской области, который дважды подвергся паводкам, – в их основе недовольство президента (и потерпевших жителей) действиями ответственных лиц по ликвидации последствий наводнений [7].

Можно заключить, не очень погрешив против истины, что *хотя политики у нас растут быстро, как грибы* (в сегодняшней России на 10 тыс. населения приходится 163 бюрократа, тогда как в СССР этот

⁵ Московский комсомолец. 2006. 27 октября.

⁶ Егорова Е. Премьер заставит министров слушаться президента // Московский комсомолец. 2020. 23 октября.

⁷ <https://www.business-gazeta.ru/news/474750>

показатель в 1985 г. составлял 73^{*}), но этот рост не сопровождается ростом качества политики. И среди наших управленцев всех уровней и рангов преобладает безликая серость, чей функциональный алгоритм сводится к тому, чтобы, по словам президента, «жевать сопли», т. е. не высовываться, не проявлять инициативы, ждать директив и инструкций и действовать только по приказу сверху. В итоге все звенья властной вертикали в нынешней России, вместо того чтобы работать в самонастраивающемся режиме и ответственно выполнять возложенные на них функции, в том числе самостоятельно на своём уровне принимать решения, когда возникают форс-мажорные обстоятельства, если и работают, то только в режиме ручного управления, бразды которого вынужден брать на себя один человек – президент России. Или, в любом случае, узкий круг лиц из его команды, включая премьера в лице М. Мишустина.

При этом далеко не всегда речь идёт о стратегически важных для страны (или тех или иных регионов) решениях, а об элементарных мерах по простым вопросам, которые должны решаться на местах без отмашки президента.

Так, в рамках общения В.В. Путина в режиме видеоконференции с членами Президентского совета по культуре и искусству (октябрь 2020 г.) со-

ветник президента В. Толстой рассказал, что на грани разорения из-за пандемии и отсутствия работы оказались все отрасли культуры – кино, театры, музеи. Особенно тяжело пришлось циркам.

По его словам, «цирковые артисты с животными, работающими по принципу конвейера, застряли в городах, где их застала пандемия. У многих нечем кормить животных. А они-то точно ни в чём не виноваты» [8]. Согласившись, что животные действительно безвинны, президент пообещал дать поручение местным властям оказать циркам всю необходимую помощь, хотя «и ежу понятно», что они должны были это сделать и так, не дожидаясь указания сверху.

В таком же ключе отреагировал В.В. Путин на сетования главы Комитета Госдумы по культуре Е. Ямпольской – абсурдную маркировку художественных произведений, включённых в школьную программу. Согласившись с её предложением оставить только одну маркировку – 18+, а все остальные упразднить, президент точно так же пообещал дать соответствующее поручение ответственным в этом плане структурам Министерства просвещения**.

Показательна в этом плане также и пресс-конференция В.В. Путина (декабрь 2020 г.), когда главе государства приходилось на ходу решать бытовые вопросы людей со всей России. Что, как было сказано в комментариях на одном из влиятельных (прогосударственных) телеканалов, «демонстрирует практически не функционирующую вертикаль власти, где региональные власти, министерства и ведомства играют деко-

⁸ <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-putina-na-zasedanii-soveta-po-kulture-i-iskusstvu-27-10-2020.html>

* Численность населения СССР в 1990 г. – около 290,94 млн чел., а численность населения России на январь 2021 г. – 75 млн чел.

** Из народного юмора: «Удачная карьера (сказочное). Жил-был Козлёнок, который научился считать до десяти. Теперь он работает в Министерстве просвещения и считает количество обязательных школьных предметов».

ративную роль, мало связанную с госуправлением» [9].

Имея в виду такого рода алгоритм функционирования политико-властной сферы, в народе шутят: *«Тупики встречаются не только на дорогах, но и в коридорах власти»* и *«Далеко не каждый, взобравшийся на властный Олимп, оказывается на высоте»*.

В отличие от бизнеса, куда *идут те, у кого есть мозги и связи*, и от науки, куда *идут те, у кого есть мозги, но нет связей*, в политику у нас чаще всего *идут те, у кого есть связи, но нет мозгов*. Как результат, доминируют непредсказуемые политики: всё, что народу не пообещают, не сбывается! За исключением налогов – они у нас постоянно растут и множатся, более того, похоже, что в стране незаметно ввели ещё один налог – *налог на воздух: дышать через маску – 20 руб., а без маски – 5000 руб.*

Более чем убедительный пример того, что мы живём в стране, в которой принимаемые властями программы общественных преобразований и реформ перманентно расходятся с делами, – Концепция социально-экономического развития России до 2020 года» (сокращённо Стратегия-2020), разработанная нашими реформаторами в «тучные» нулевые (2007 г.).

В рамках правительственного рефрена: *«Завтра будет лучше, чем вчера!..»* один из пунктов этого документа гласит: «Уровень доходов и качество жизни россиян к 2020 году достигнет показателей, характерных для развитых экономик. Это означает высокие стандарты личной безопасности,

доступность услуг образования и здравоохранения требуемого качества, необходимый уровень обеспеченности жильём, доступ к культурным благам и обеспечение экологической безопасности».

И ещё из этой же концепции: «В России сформируется общество, основанное на доверии и ответственности, включая доверие населения к государственным и частным экономическим институтам. Значительно снизится социальная поляризация. Это будет достигнуто за счёт обеспечения равных возможностей для социальной мобильности талантливых представителей всех слоёв общества, реализации социальной политики по поддержке уязвимых слоёв населения» [10].

Эти пафосные строки в год конечного срока реализации стратегии ничего, кроме смеха сквозь слёзы, не вызывают.

Оказывается, что *смешить народ – это сфера, в которой юмористов-профессионалов успешно вытесняют политики. Стоит им произнести «Будем жить, как в Европе», как все в покатуху.*

В то же время было бы ошибкой думать, что эта неспособность к результативной политике является всеобъемлющей и абсолютной, т. е. распространяется на все без исключения сферы жизнедеятельности чиновников. На самом деле это не так. Мы имеем дело с функциональной «импотенцией» только в том, что касается заботы об общем благе и служения «Царю и Отечеству». И талантливостью (почти гениальной) в том, что касается искусства *всем отмерять – себе отрезать*, т. е. баснословно обогащаться, наживать миллионы и миллиарды, не производя при этом даже «паршивого гвоздя».

⁹ Попов Д. Смерть динозавра // Московский комсомолец. 2020. 21 декабря.

¹⁰ <https://textarchive.ru/c-2228520.html>

Неиссякаемый оптимизм российских коррупционеров, их жизненная философия сводится к максиме: «На взятках стояла, стоит и стоять будет Русь-матушка!», что де-факто выливается в кредо: «Ворую, значит, существую». По этой причине фольклорное утверждение, что *казнокрадство – главная статья бюджетных расходов в России*, лишь отчасти гипербола. Масштабы воровства с использованием всё более изощрённых «технологий прихвата», а также суммарные цены наворованного, буквально поражают воображение.

*В том, что тащат из казны,
Нет особой новизны.
Есть, пожалуй, новизна
В том, что тащат до хрена.*

Как известно, в 2012 г. началось строительство космодрома Восточный и его объектов, и с тех пор он постоянно мелькает в криминальных хрониках, связанных с масштабным воровством бюджетных средств.

Высказываясь о сложившейся ситуации на космодроме Восточный, президент В. В. Путин с возмущением говорил: «Сто раз сказано: работайте прозрачно! Деньги большие выделяются. Проект носит практически общенациональный характер. Нет! Воруют сотнями миллионов, сотнями миллионов!»

Уже несколько десятков уголовных дел возбуждено. Состоялись

уже решения суда, в тюрьме люди сидят. Нет. Порядка там так и до сих пор не удалось навести как следует» [11].

На полную действует алгоритм-прибаутка: «*Нет денег – не грусти, в казну руку запусти*».

Поразительно, но факт: из выделенных на строительство 91 млрд руб., уже похищено более... 11 млрд, а по фактам различных нарушений возбуждено 140 дел.

Но масштабные махинации продолжаются.

Не так давно Следственный комитет России (СКР) возбудил уголовное дело о злоупотреблениях главного инспектора 119-го отдела государственного архитектурно-строительного надзора (ГАСН) Минобороны Д. Фоминцева, который, как полагает следствие, за переход вместе с супругой на более высокооплачиваемую работу в амурский филиал Центра эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры (АО ЦЭНКИ) закрыл глаза на три недостроенных объекта космодрома. Предполагаемый ущерб превысил полмиллиарда рублей.

Арестован, будучи обвинённым в махинациях, и директор космического центра Р. Бобков [12].

Отличие коррупции по-американски от коррупции по-русски: у них – получают деньги, строят, оставшиеся воруют. У нас – получают деньги, воруют, на оставшиеся строят.

В Методических рекомендациях по противодействию коррупции, разработанных по поручению президента России, Минтрудом совместно с ведущими российскими бизнес-объединениями в лице Российского союза промышленников

¹¹ <https://zen.yandex.ru/media/agenda/putin-zaiavil-o-vorovstve-soten-millionov-5dc97f30af919452a14ab6dd>

¹² *Константиневна М. В Роскосмосе новые аресты // Мир новостей. 2020. 10 ноября.*

и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты России, «Деловой России» и «Опоры России», говорится, что за последние годы «взяточничество в стране выросло и по объёму, и по охвату разных сторон жизни».

В течение года обычные люди тратят на взятки более 3 млрд долл., а бизнесмены – более 316 млрд.

В 2013 г. средний размер взятки оценивался в 135 тыс. долл., что в 13 раз больше, чем в 2001 г.

Всего же на взятки в России уходит в 2,5 раза больше денег, чем собирает правительство в доходную часть бюджета. «Это значит, – подчёркивается в рекомендациях, – что огромная часть богатства обращается в сфере теневой экономики или оседает в карманах коррумпированных чиновников – не декларируемая, не облагаемая никакими налогами и не доступная для социальных и экономических инвестиций. Что лишний раз подтверждает факт гниения рыбы с головы» [13].

Здесь уместна фольклорная шутка о самом эффективном способе ликвидации космической угрозы в виде крупного астероида, движущегося к Земле: надо отправить на небесное тело команду российских чиновников – лучших в мире специалистов по распилу. До Земли не долетит даже пыль. И ещё шутка об их самой большой любви на отдыхе: смотреть на море – откат за откатом, откат за откатом, откат за откатом...

Если спросить, у кого в России самая вредная работа, то в свете вышесказанного ответ напрашивается сам собой: у чиновников: столько вреда, сколько они приносят стране и народу, не приносит никто. И всякий раз, когда заводят уголовное дело на очередного чиновника, люди удивляются: как же надо воровать, чтобы даже свои решили, что ты оборзел!

Стоимость наворованного у многих VIP-персон исчисляется суммами с девятью нулями, и они по масштабам нажитого «непосильным трудом» богатства смотрятся не беднее (если не богаче) арабских шейхов. Причём список таких запредельных «карманников-щипачей» госказны постоянно пополняется новыми «элитными» именами. Практически не проходит и дня, чтобы в наших СМИ не было информации на сей счёт.

Так, в ноябре 2020 г. фигурантами громких коррупционных дел стали: мэр Томска И. Кляйн, бывший ивановский губернатор, аудитор Счётной палаты М. Мень, экс-чиновник Минобороны и бывший президент «Ростелекома» Д. Куракин и др. [14].

(Из толкователя снов VIP-персон в России: «Если губернатору приснилась картошка, то это значит: или к весне посадят, или осенью уберут».)

Что касается увольнения чиновников, то у нас они чаще всего уходят не потому, что не вынесли тяжёлой работы, как раз наоборот – слишком много вынесли.)

¹³ Московский комсомолец. 2013. 9 ноября.

¹⁴ Барова Е. Миллиард в подушке. Кто стал фигурантом новых громких коррупционных дел // АиФ. 2020. № 48.

Не так давно далеко не хилый список «выносных» рекорсменов-миллиардеров из числа VIP-чиновников и силовиков пополнился полковником спецслужб К. Чекалиным. Список арестованных у него материальных ценностей оказался более чем весомым: пять московских квартир; два загородных дома; шесть участков общей площадью 7116 кв. м в Барвихе; два автомобиля «Порше»; 810 млн руб.; 72,25 млн долл.; 8,5 млн евро...

Всё это было обнаружено в служебном кабинете и квартирах Чекалина и его отца. И всё это теперь продано судебными приставами на электронных торгах.

По некоторым данным, удалось выручить 6,3 млрд руб.

Между тем официально доходы полковника и его семьи с 2005 по 2019 г. составили не более 55 млн руб. [15].

В читательских откликах на эту информацию лейтмотивом звучит: «В голове не укладывается, каким способом можно столько денег наворовать! И это даже не генералы и не маршалы!»

«Ненасытность поражает. Ну нахапал ты себе и детям домов и капиталов, на пять жизней хватит, так ведь не останавливаются на этом».

«А когда он всё это наживал и копил, что, никто не замечал и не знал?! Не возникло вопросов, откуда у обычного полковника особняки? Почему не проверяют таких деятелей, живущих на зарплату на виллах со спортзалами и бассейнами?»

«Почему не подвергают распоясавшихся мздоимцев люстрации?» [16]

В рамках этого «почему» возникает ещё один далеко не риторический вопрос из народного фольклора: «27 августа 1760 года императрица Елизавета издала указ, запрещаю-

щий взяточничество госчиновников. Кто-нибудь в курсе, когда этот закон вступит в силу?»

Как бы там ни было, но на фоне всеобщего чиновничьего воровства, что называется, от «Москвы до самых до окраин» лозунг «Задущим коррупцию!» смотрится сугубо экстремистским, так как, по сути, призывает к насильственному ниспровержению существующего строя.

Неслучайно на вопрос «КП»: «Что тормозит развитие нашей экономики?», обращённый к видным представителям власть имущих, депутат Госдумы А. Хинштейн ответил более чем откровенно: «Некомпетентные чиновники и высокий уровень коррупции» [17]. В таком же ключе высказался спикер Госдумы В. Володин, указав, что «корень зла» стоит искать в «неэффективности, в безответственности, в непорядочности чиновников» [18].

Здесь уместны следующие фольклорные максимы:

«Величие личности у нас определяется не делами, а размерами служебного кабинета и тем, сколько человек берёт».

«Чиновники делятся на честных и тех, кто уже попался».

«Самых добросовестных среди них надо награждать медалью “За расхищение государственной собственности в особо малых размерах”».

«Взятки трактовать не как уголовно наказуемое деяние, а как ока-

¹⁵ Востров А. Всё, что нажито нечестным трудом: два «Порше», 40 швейцарских часов, особняки, квартиры сумочки... // Комсомольская правда. 2020. 4 декабря.

¹⁶ Читательский форум «КП» // Комсомольская правда. 2020. 7 декабря.

¹⁷ Комсомольская правда. 2020. 9 декабря.

¹⁸ <https://news.mail.ru/politics/45015914/?frommail=1>

зание государственных услуг на коммерческой основе».

«Если чиновники – слуги народа, то взятки – просто чаевые».

К месту будет и фольклорный сарказм по поводу результативности борьбы с коррупцией, которая вроде бы привела к тому, что жёны и дети депутатов и чиновников теперь вынуждены сами зарабатывать офигенные деньги. Жёны становятся успешными бизнесвумен и миллиардерами. Сыновья – вице-президентами госкорпораций, дочери – главами крупных фондов. А они (депутаты и чиновники) сидят теперь на своей копеечной казённой зарплате и смотрятся жалкими неудачниками, позорящими семью».

Неслучайно при ограблении квартиры одного из депутатов Госдумы пострадала только его жена. У неё украли 2 млн долларов. Сам депутат, как человек живущий на одну зарплату, не пострадал.

Далеки от радужных дела у нас не только на уровне исполнительной власти, где засели эксклюзивные топ-менеджеры, у которых голова и та чаще всего с чужого плеча и которые, в отличие от сапёров, ошибаются чуть ли не всю жизнь.

Не блещут профессионализмом и ответственные работники двух других ветвей власти – законодательной и судебной.

Что касается Государственной думы, то она воспринимается массовым сознанием, как фабрика за-

конов, на которой держат очень большое количество бракоделов. И то, что характеризует их как личности, так это «"растрояние": говорят одно, думают другое, делают третье». Известный политический обозреватель «АиФ» В. Костиков, говоря о полезности вглядываться в лица людей для того, чтобы понять, счастливы ли они, считает, что на лица депутатов «лучше не смотреть. Обманчивы, как и их слова» [19].

В комментарии «АиФ» на слова лидера ЛДПР В. Жириновского, что зал заседаний Госдумы – это «красная зона» и «депутатам надо давать специальные костюмы, скафандры», не без юмора сказано: «Депутатов население и без скафандров воспринимает как инопланетян» [20].

Следует особо отметить, что негативное восприятие думцев массовым сознанием обуславливается многими факторами, среди которых далеко не последнюю роль играет то обстоятельство, что в их составе наблюдается засилье «физиков» и «лириков» (артистов, спортсменов, музыкантов, представителей СМИ и т. д.), тогда как депутатов со специальным образованием, юридическим в том числе, и учёными степенями и званиями, способных профессионально заниматься правотворческой деятельностью, меньшинство: в Госдуме шестого созыва их насчитывалось 53 из 450, или 11,8%, а в нынешней (седьмого созыва) и того меньше – всего... 15*.

Данное обстоятельство ведёт к тому, что законодательные ини-

¹⁹ Костиков В. Гадание на оливье. Где блуждает русское счастье? // АиФ. 2020. № 49.

²⁰ АиФ. 2020. № 51.

циативы «народных избранников» нередко бывают настолько нелепыми и абсурдными, что порождают сомнения в психическом здоровье их авторов. Вместо того чтобы предлагать действительно полезные законы, которые позволяли бы улучшить качество жизни россиян, депутаты и прочие законотворцы поступают наоборот – пытаются «табуировать» всё, что только можно, и закручивать гайки там, где и без того всё давно завинчено и закручено. Одновременно «народные избранники» во всю иницируют всевозможные способы и каналы «законного» отъёма денег у населения. (Хотя к чему тут удивляться: *депутаты ведь простые, открытые люди: чем думают, такие законы и принимают.*)

Изучив самые нелепые инициативы депутатов и общественников еженедельник «Аргументы и Факты» опубликовал их под заголовком «Работая себе во бред». И когда читаешь этот «брედень», невольно ловишь себя на мысли, что *лучшая конопля в России растёт возле здания парламента.*

Чего, к примеру, стоит идея ввести налог и для мужчин, и для женщин, которые отказываются заводиться детей.

Или предложение запретить курение за рулём, а уголовников наказывать просмотром российских фильмов.

В этом же ряду предложение ввести в школе уроки гостеприимства, разрешить детям висеть в соцсетях только после 14 лет, а тем, кто достиг этого возраста, выдавать ипотеку и др.

На этом фоне запрет езды на велосипеде без прав, штраф за прогулки в купальниках, налог на пикники и даже запрет на курение женщинам младше 40 лет смотрятся невинными шутками.

(«О сколько нам законопроектов чудных приносит ум депутатов скудный!»)

Из свежих идей парламентариев такие перлы, как:

- увольнять за пьянство на удалёнке;
- маркировать прогнозы астрологов в СМИ пометкой, что данная информация носит исключительно фантазийный и лживый характер;
- многодетных мам перевести в разряд служащих и платить им зарплату: за троих детей – одну, за пять и больше – другую.

Автор этих двух последних предложений один из самых эпатажно «креативных» и активных в этом плане депутат ГД В. Милонов честно объясняет, зачем многие парламентарии озвучивают всякого рода законодательные нелепицы: «Ради пиара». И добавляет: «Если считаю, что-то верным, то открыто говорю об этом в СМИ. Но иногда не знаю, дойдёт ли моя идея до того, чтобы стать законом, это же очень трудоёмкая и недешёвая процедура».

По его словам, правильно оформленный законопроект требует кропотливого труда грамотного юриста. Но, жалуется Милонов, на такого специалиста у простого депутата денег нет. Вот и приходится ограничиваться громкими заявлениями в СМИ.

Вопрос: а для чего тогда у каждого депутата штат помощников в семь человек с зарплатой по 44,5 тыс. руб.? [21]

²¹ Барова Е. Работая себе во бред // АиФ. 2020. № 43.

* «Единая Россия» объявила о намерении отказаться от выдвижения артистов, спортсменов и музыкантов на выборах в Госдуму в 2021 г., мотивируя это статусными поправками Госдумы в конституции, в частности, тем, что депутатам теперь предстоит участвовать в назначении министров, а это, по словам замглавы генсовета «ЕР» сенатора С. Перминова, требует «профессиональных компетенций». Эти слова смотрятся как признание, что процессы законотворчества в Госдуме до сих пор обходились без них (компетенций) (<https://zakon-i-poryadok.com/2020/10/deputaty-kotoryh-my-zasluzhili-chem-zanimayutsya-v-gosdume-sportsmeny-i-artisty.html>).

(Здесь как нельзя лучше уместен совет медиков депутатам Госдумы – чередовать парламентскую деятельность с умственной.

*Наши новые законы –
Беззакония букет,
Мы с причиною знакомы:
Дума есть, а думок нет.)*

Ещё не так давно депутаты Госдумы удивляли весь честной народ сетованиями на свою незавидную участь, долю тяжкую: женщины жаловались, что «борща дома некогда варить», мужчины в ответ на штрафование за прогулы требовали доплачивать за переработку (удлинение рабочего дня). А ведь зарплата у них далеко не хилая – официально в среднем достигает 400 тыс. руб. в месяц. Но не это поражало, а то, что в депутатской среде нет понимания главного – умственная работа (в том числе в виде законотворческой деятельности) не знает такого понятия, как «переработка». И измеряется не временем отсидок в думских креслах, а только и исключительно качеством принятых законов.

Уже не один год депутаты блокируют предложения ввести прогрессивную шкалу налогообложения, с которыми выступают многие экономисты. Логика проста: чем больше у человека заработок, тем больше он должен платить налогов в казну. Плоская шкала налогообложения (когда 13% для всех) вообще является своего рода экзотикой, и Россия в этом смысле смотрится какой-то аномалией на фоне западноевропейских стран, в которых система налогообложения многоступенчатая, и самые богатые

в Англии или Франции платят по 60–70%. Правда, с нового года у нас заработали 15% НДФЛ для доходов свыше 5 млн руб. Но как справедливо отмечает руководитель Русского экономического общества им. Шаропова доктор экономических наук В. Катасонов, «это какая-то пародия на прогрессивную шкалу. Больших доходов эта мера не принесёт» [22].

Но вот что интересно: упорный отказ от прогрессивной шкалы подоходного налога мотивируется трудностями контролировать богатого налогоплательщика, поднаioresшего в искусстве уклонения от налогов. В этой связи возникает: если власть не состояниии контролировать узкий круг самых богатых граждан, то ещё в большей степени она должны быть не способной контролировать миллионы тех, кого наименовали странным термином «самозанятые». Кто после провальных рыночных реформ остался без работы или с зарплатой, похожей на пособие по нищете, и чтобы выжить в специфическом *российском капитализме без человеческого лица*, вынужден был податься в репетиторы и домработницы, массажисты и нянечки, частные охранники и гаражные автослесари... Как бы не так. Власть не только идентифицировала, но и обложила налогом эту категорию работников. И более того, официальные СМИ сообщили, что готовится новый законопроект о самозанятых – предполагается расширить для них налоговую базу, взять под контроль их пенсионные и прочие отчисления, зафиксировать другие юридические инновации [23].

²² Катасонов В. Почему у нас никак не приму налог на богатых? // АиФ. 2020. № 46.

²³ Мир новостей. 2020. 9 декабря.

Ещё один показательный в этом же ключе факт: в смутные годы «пиратизации» России среди наших младореформаторов бытовало пропитанное социал-дарвинистским душком мнение, что рынок в России состоится только тогда, когда вымрут все взращённые социализмом поколения. Нечто подобное наблюдается и среди наших депутатов: не так давно они опять отложили решение застарелой проблемы – выплата по советским вкладам, которые обесценились в ходе реформ 90-х годов. Создаётся впечатление, что они, как и младореформаторы, ждут, когда сменятся поколения, чтобы вообще забыть об этой проблеме.

Блокирует думское большинство законопроект и о запрете на освобождение по УДО лицам, осуждённым за особо тяжкие преступления (наподобие того, который принят в Казахстане).

Такой законопроект был внесён Думу в 2015 г., когда по УДО освобождали фигурантку дела «Оборонсервиса» Е. Васильеву, но не прошёл.

«Осуждённым за коррупцию, – свидетельствует глава Национального антикоррупционного комитета К. Кабанов, – назначают огромные штрафы, но многие не платят: отчисляют по 100 рублей в месяц – “а больше нету” (согласно Федеральной службе судебных приставов, осуждённые коррупционеры накопили за 2020 год штрафов на сумму 31 миллиард рублей)» [24].

Поэтому в пакете законопроектов, инициированных комитетом, предлагается: «За коррупцию в осо-

бо крупных размерах – 10–15 лет без права УДО и амнистии, если ущерб не возмещён. Вор может всё вернуть до приговора – срок будет меньше. Китайцы так поступают, но у нас не проходит» [25].

Создаётся впечатление, что большинство депутатов Госдумы неизменно встаёт на защиту интересов богатых россиян (в том числе осуждённых), потому что тоже не бедствуют, а, по существу, входят в это «сословие» нуворишей.

«Если посмотреть структуру доходов чиновников высшего и среднего звена, равно как и депутатов, то обнаружится, что очень часто зарплата в них составляет не самый большой процент, тогда как львиная доля приходится на другие источники, чаще всего (по декларированию их обладателей) связанные с бизнесом.

С учётом разного рода «приработков» средний месячный доход одного думца (без учёта членов семьи) составлял в 2017 г. 1,62 млн рублей, что в 36,9 раза выше среднего денежного дохода россиянина в указанном году» [26].

Вот поэтому постоянно блокируются законопроекты о прогрессивном налогообложении: ну кто станет рубить сук, на котором сидишь?

По этому поводу в народе иронизируют: «Чиновники и депутаты – самые порядочные люди в России – с деньгами, машинами, жильём у них всё в полном порядке...». Они же «лучшие защитники окружающей среды: во время отдыха так берегут нашу природу, что мусорят исключительно за границей». После того как их обязали ежегодно отчиты-

²⁴ <https://news.mail.ru/incident/44799395/?frommail=1>

²⁵ АиФ. 2021. № 1.

²⁶ Муштук О. З. Российский Левиафан // Обозреватель–Observer. 2019. № 11. С. 109. 101–115.

ваться о своих доходах, *участились случаи, когда, заполнив декларацию, некоторые умирают от смеха, а генетики никак не могут объяснить, почему у чиновников и депутатов рождаются дети-миллионеры.*

Важно отметить, что в депутатской среде не так уж редки случаи, когда «народные избранники» нехило обогащаются за счёт незаконного занятия предпринимательской и коммерческой деятельностью.

Пример из этой практики – дело против бывшего депутата, а затем председателя Законодательного собрания и первого вице-губернатора Приморского края, а с 2016 г. – депутата Госдумы, члена фракции «Единой России» С. Сопчука, возбуждённое Замоскворецким райсудом Москвы по иску, поданному Генпрокуратурой. С 2011 по 2020 г. ответчик вложил в ООО «Терней Золото», имеющее лицензию на разработку месторождений «Салют» и «Приморское», 1 млрд 4 млн 710 тыс. 415 руб., а его партнёр (соответчик по прокурорскому иску) В. Усольцев – бывший депутат Госдумы, а затем помощник и первый вице-губернатор Приморья, который также не имел оснований заниматься законным предпринимательством, – 138,4 млн руб. Став основным владельцем ООО (99,73%), Сопчук передал акции своей сестре Л. Стуковой. Однако передача носила фиктивный характер, так как, даже избравшись в Госдуму, С. Сопчук продолжил определять судьбу этого общества, участвовать в его хозяйственно-финансовой деятельности, принимать руководящие решения, «нелегально снабжать его денежными средствами», извлекать доход и «обогащать себя запрещённым антикоррупционным законодательством способом».

В итоге Генпрокуратура добилась конфискации активов, которые могли принести Сопчуку... 38 млрд руб. [27].

Говоря о «народных избранниках», публицист И. Фунт саркастически замечает: «Все мы, конечно, слышали о космических, галактических окладах наших дорогих (в обоих смыслах) депутатов, которым категорически запрещено заниматься предпринимательством. Давно живущих на одну зарплату (!) в XXII веке – прекрасной России будущего. Заботящихся о нас так, что даже дополнительные заработки у несчастных пенсионеров (как правило, копеечные: полумоечные, дворничные, сторожевые-шитьевые) решили намедни проверить и – изъять к чёртовой матери! Ещё и оштрафовать к тому же (и уже штрафуют)» [28].

Поистине, мы выбираем, нас обирают...

Кстати, о выборах. Хорошо известно, что одной из наиболее примечательных черт электоральной практики в нашей стране в первое десятилетие постсоветской истории – «лихих» 1990-х – были всякого рода скандалы, связанные с тем, что при выборах как в центральные, так и местные органы представительной власти в числе претендентов на депутатское кресло «светилось» много людей с криминальным прошлым. Или же тех, кто находился «под колпаком» у правоохранительных органов. И борьба за депутатский мандат нередко диктовалась стремлением заполучить связанный с ним парламентский иммунитет и тем самым избежать уголовной ответственности.

Сегодня ситуация иная: среди наших депутатов *всё меньше тех, кто имеет криминальное прошлое, но зато всё больше тех, у кого криминальное настоящее.*

²⁷ https://www.kommersant.ru/doc/4662571?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

²⁸ Фунт И. Обман поневоле. Почему в Интернете и по ТВ показывают абсолютно разное // Московский комсомолец. 2020. 11 декабря.

Более чем наглядное тому подтверждение – детективная история депутата Государственной думы, члена Комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции (2011–2016 гг.) Д. Вороненкова, который, не сумев переизбраться в Думу седьмого созыва по одномандатному округу от КПРФ, вместе с женой (оперной дивой М. Максаковой – тоже депутатом Госдумы того же созыва) сбежал на Украину. В середине февраля 2017 г. Вороненков был объявлен в федеральный розыск по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33, ч. 1 ст. 170.1 УК РФ («Организация фальсификации единого государственного реестра юридических лиц») и ч. 4 ст. 159 УК РФ («Мошенничество»).

Судьба беглого депутата оказалась трагичной: в марте 2017 г. Вороненков стал жертвой киллера в Киеве – убит на глазах прохожих среди белого дня [29].

На сегодняшний день в статусе «беглецов от правосудия» находятся лишённые депутатской неприкосновенности и объявленные в международный розыск: В. Бессонов, О. Михеев, А. Митрофанов, И. Пономарев, Н. Паршин и др., чья деятельность в Государственной думе соответствовала призыву старого плаката на новый лад: *«Довольно копейки считать год от года! Стань депутатом – воруй у народа!»*

И ещё: депутатский корпус, как известно, формируется в результате выборов. Однако в силу гипертрофии использования административного ресурса, особенно в первое десятилетие постсоветской истории, сегодня этот исходный институт демократии в значительной мере отторгается массами, что находит своё концентрированное выражение в абсентеизме – отказе от участия в голосовании. Люди «голосуют но-

гами», будучи убеждены в том, что с помощью выборов их возможность реально влиять на организацию и поведение властей, и «уходить» тех из них, которые не оправдали доверия, близка к нулю. Что избирательная система в нашей стране – *самая безальтернативная избирательная система в мире и что голосованием у нас реально можно выбрать только такси*. Пока мы в России добивались права выбора, выбирать стало не из кого.

Практика «голосования ногами» в условиях, когда минимальный порог явки избирателей на выборах давно отменён (выборы признаются действительными вне зависимости от процента проголосовавших на них граждан) ведёт к тому, что должностные лица разного уровня, а также депутаты региональных и местных законодательных органов хотя и избираются большинством, но это большинство чаще всего из меньшинства. Даже на выборах в Государственную думу (сентябрь 2016 г.) процент явки внесённых в списки для голосования избирателей в среднем по России не дотянул даже до половины и составил 47,8%. В Москве этот показатель составил всего 35,4%, в Санкт-Петербурге ещё меньше – 32,5%.

Такая ситуация не то что ставит под вопрос легитимность Госдумы как высшего органа законодательной власти, но и со всей очевидностью говорит о том, что она в этом качестве не пользуется особым престижем (авторитетом) в массах. В том числе и потому, что за всю свою историю *кредит доверия, взятый перед выборами у населения,*

²⁹ <http://perebezhchik.ru/person/voronenkov-denis-nikolaevich/>

думцы так ни разу и не вернули. Живём в рамках алгоритма: «Четыре года ждём обещанное, а там снова выборы... И снова слушаем новые сказки, которые начинаются не со слов: “Жили-были”, а со слов: “Если вы проголосуете за меня на выборах...”».

Государственная дума не только законодательный, но и представительный орган власти: если при социализме социальный состав депутатов Верховного Совета СССР был срезом социальной структуры общества, то сегодня это не так – в думских рядах нет ни рабочих, ни крестьян.

Именно поэтому факт, когда 13 сентября 2020 г. М. Угодская, работавшая уборщицей в администрации с. Повалихино, выиграла выборы у действующего главы поселения «единоросса» Н. Локтева, набрав 62% голосов, стал своего рода сенсацией, заполнившей СМИ и соцсети в Интернете.

В Повалихино повалили толпы репортёров, британская Би-би-си, К. Собчак на вертолёте... Глава ЦИК Э. Памфилова на встрече с президентом (6 ноября) не без гордости заявила, что помимо уборщицы у нас на сентябрьских выборах в различные органы власти прошли 23 доярки, 11 телятниц, 24 кочегара (видимо, пошли по стопам Виктора Цоя, только тот в музыку, а эти – в политику. – Авт.), 2 кузнеца, 24 охотоведа, 11 чабанов.

Этому заявлению о «массовом хождении простого народа во власть» в качестве юморного комментария «АиФ» ниспослал песенный перифраз из кинофильма «Высота»:

*Не кочегары мы, не скотники.
И сожалений горьких нет –
Мы все начальники высокие,
Из кабинетов шлём привет! [30]*

³⁰ АиФ. 2020. № 46.

Не будет лишним дополнить этот комментарий перифразом Владимира Маяковского устами VIP-персоны: «Горжусь я тем, что вышел из народа, и счастлив тем, что вышел навсегда!» А также диагнозом: «Беспамятство – то, как быстро ветви власти забывают о своих корнях в народе, из которого вышли».

Что же надо сделать, чтобы чиновники всё-таки стали ближе к народу? Среди множества разных предложений на эту тему есть и такое: *«Пересадить их со служебных машин на служебные велосипеды. Они, кстати, не против. Только просят уточнить, где ставить мигалку на самокатах охраны – сзади или спереди...»*

Вне меньшей (если не в большей) мере дискредитируют власть и наши правоохранительные органы, которые массово воспринимаются *не столько правоохранительными органами, сколько правоохоронительными*. Знаменитая цитата из поэмы Маяковского «Хорошо» *«Моя милиция меня бережёт»* сегодня воспринимается сугубо иронически с добавлением: *«Сначала посадит, потом стережёт»*. Ну а переименование милиции в полицию при Д. Медведеве (в бытность президентом России) стало объектом массового неприятия и сарказма.

В качестве показательных в этом плане юмористических перлов такие:

«Согласно сообщению пресс-службы МВД, с 1 марта 2011 года по причине вступления в силу Закона о полиции крики: “Милиция! Милиция! Помогите! Спасите! Убивают!” считаются недействительными».

«В связи с переименованием милиции в полицию главного героя знаменитого стихотворения С. Михалкова “Дядя Стёпа – милиционер” следует называть “Дядя Штефан – полицей”.

И ещё из этой же серии: «Если просто назвать полицейского “полицаем” – это оскорбление, а вот сказать ему “хер полицей” – вежливое обращение на немецком».

Что касается скепсиса: при замене милиции на полицию ничего не меняется, кроме названия, то это неправда – меняется не название, а две его первые буквы.

Сегодня правоохранительные органы ассоциируются социумом не только с понятием «полиция», но с понятием «силовики», которое своим рождением обязано насильственной капитализации России после конституционного переворота (август 1991 г.). При Б. Ельцине этот термин (впервые появился в 1993 г.) употреблялся в значении, что армия, полиция, спецслужбы, МЧС находятся под непосредственным контролем президента. Сегодня под силовиками понимаются военизированные органы, осуществляющие оперативную, следственную или прокурорскую деятельность на основании специальных законов. Все вместе (а это 12 министерств и ведомств) они образуют «силовый блок» и прямо подчиняются президенту Российской Федерации, согласно федеральным законам о правительстве Российской Федерации.

Нет необходимости доказывать, что этимология понятия «силовики» происходит от понятия «сила», которая в политическом дискурсе рассматривается в качестве одного из важнейших универсальных источников жизнедеятельности любой

власти. И в зависимости от удельного веса и конфигурации других источников, таких как богатство, знания, авторитет, харизма, закон, престиж и пр., власть обретает определённое качество и соответствующий уровень эффективности. Если среди этих источников беспредельно доминирует сила, то это означает, что мы имеем дело с функционально ограниченной властью, у которой, кроме насилия и подавления или угроз их применения, других аргументов в своём праве на то, чтобы властвовать, нет. Неслучайно такую власть нередко называют «голой властью» и насилие в её руках – проявление не силы, а слабости, отражение перманентной боязни и страха за себя, родимую. «С помощью силы ничего не докажешь, но во всём можно убедить», – гласит фольклорная максима.

Олицетворением силы как властного ресурса во всех странах, в том числе и самых демократических, являются правоохранительные органы. Но сила в их руках далеко не всегда и не везде тождественна насилию. Де-юре она чаще всего олицетворяет собой потенциальную власть и превращается в реальную только в случае, если не срабатывают другие несилловые регуляторы и механизмы обеспечения общественной стабильности и правопорядка.

Глубоко ошибочно утверждать, как это сделал не так давно вице-губернатор Санкт-Петербурга Е. Елин, что «со стороны полиции насилие – это обязанность. В силу законодательства они являются органами насилия» [31].

³¹ Попов Д. Насильники полицейские и граждане изнасилованные // Московский комсомолец. 2010. 11 декабря.

Именно таким образом VIP-чиновник попытался объяснить (и оправдать), зачем полицейские положили лицами в пол посетителей бара на улице Рубинштейна (рейд провели, чтобы неповадно было во время пандемии по ночам работать).

Но «швыряние людей на пол, удары, пинки, крики были больше похожи не на проверку бара, а на спецоперацию по задержанию банды головорезов. Разве что без стрельбы обошлось», – пишет политический обозреватель «МК» Д. Попов. Добавляя: «Никто не спорит, что такое вот ковид-диссидентство со стороны хозяев бара – это плохо», что также плохо «бросать в омоновца бумажный стаканчик».

А вот что касается адекватности силового ответа, направленного не на пресечение, а на полное подавление, то она «вызывает сомнения» [31].

И действительно, если обратиться по этому поводу к ст. 20 Закона «О полиции», то в ней недвусмысленно сказано, что «сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять физическую силу, в том числе боевые приёмы борьбы, если несиловые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей» [32]. Не надо иметь семь пядей во лбу, чтобы заключить: использование силы со стороны полиции – это не законодательно закреплённая обязанность, а только возможность применить её на законных основаниях при крайней необходимости.

Однако де-факто полиция в нынешней России часто действует именно так, как это оговорил вице-губернатор Елин. Не является секре-

том, что при выполнении служебных обязанностей людей в полиции сразу после задержания нередко избивают и подвергают жестоким пыткам ради получения признательных показаний. Сильное физическое и психологическое давление с этой же целью оказывается на подследственных.

По-своему правы безымянные творцы народного юмора, без обиняков утверждающие, что *этимология понятия «полиция» происходит от выражения «бить по лицу»*. *А отделение полиции – место, где люди получают ушибы, переломы, сотрясения мозга, а также такую «услугу», как почечный массаж. И если раньше, чтобы избить просто так, просили закурить, то теперь представляются и ведут в отделение.*

На митингах омоновцы в качестве их постоянных участников нередко «безнаказанно лупят дубьём граждан. Тех, кого должны защищать» [33]. И здесь же их ролевое определение на митингах – «асфальтоукладчик». В таком же силовом варианте воспринимаются *сборщики долгов – коллекторы, которых, если им дать в руки бейсбольную биту и утюг, от рэкета не отличишь.*

Следует особо подчеркнуть, что наряду с понятием «силовики» постсоветские правоохранительные органы «обогатили» обыванный лексикон россиян ещё одним понятием – «оборотень в погонах». Появление этого термина связано с бывшим министром внутренних дел России

³² <https://fzakon.ru/laws/federalnyy-zakon-ot-07.02.2011-n-3-fz/statya-20/>

³³ Павлов Л. Полиция – это наше всё // Мир новостей. 2020. 16 декабря.

Б. Грызловым, который использовал его по отношению к обвиняемым по делу о коррупции и других преступлениях в органах МЧС и МВД России (2003–2006 гг.).

Сегодня термин «оборотень в погонах» отражает противозаконные действия работников правоохранительных органов не только на службе, но и в свободное от основной работы время – речь идёт о разного рода криминальных по характеру «приработках» на стороне. Давно стало нормой, когда в криминальных хрониках и обзорах, публикуемых в отечественных СМИ и показываемых по ТВ, часто содержится информация о полицейских работниках разного уровня и звания, специализирующихся на разбойных нападениях, грабежах, вымогательствах, киднеппинге и т. д., «крышующих» за определённую мзду проституток, продавцов наркотиков, «лохотронщиков» и другие более крупные организованные криминальные структуры.

Свежий пример из этой практики «крышевания» преступности: накануне 2021 г. (28 декабря) 35-летний старший лейтенант полиции, занимающий должность заместителя начальника Басманного ОУР ОМВД, получил от владелицы ночного клуба, расположенного в двухэтажном здании на Старой Басманной улице, взятку в 1 млн 100 тыс. руб. В ночном клубе (открытом в 2013 г.), рассчитанном на 30–40 посетителей, помимо караоке был стриптиз – танцовщиц набирали со всей России, и некоторые девушки оказывали секс-услуги. Для оперативников это не было секретом, и на протяжении семи лет они за ежемесячную мзду закрывали на это глаза [34].

³⁴ Московский комсомолец. 2020. 30 декабря.

³⁵ Муштук О. З. Дерусификация бизнеса в России // Обозреватель–Observer. 2020. № 7. С. 75.

По этому поводу в народе шутят: *«Расплачиваясь с проституткой, 20% вы отдаёте милицейской “крыше”». Многих очень радует, что параллельно “имеешь” ещё и полицию».*

Исключительно доходным для многих работников правоохранительных органов (как при исполнении, так и вне его) является «мамаево нашествие» на Москву и другие крупные города Центральной России мигрантов из кавказских республик – субъектов Федерации, а также республик Закавказья и других стран ближнего и дальнего зарубежья. Ни для кого не является секретом, что именно «радушие и гостеприимство» этих носителей власти (и местных администраций) в обмен на «статусную ренту», а то и прямое «участие в доле» позволило «пришлым» предпринимателям не только укорениться, но и фактически монополизировать всю рыночную торговлю и вытеснить из неё местное население [35].

Не подлежит сомнению факт: *«Полицейские в России делятся на две категории: хороших и тех, с которыми всегда можно договориться. А самая доверчивая полиция – столичная. Всего за 1000 рублей она верит, что вы – москвич».*

Востребованным объектом народного юмора являются работники ГИБДД, среди коррупционных проявлений которых на первом месте стоят вымогательство и мздоимство. Считается, что их прототипом – *первым гаишником – на Руси был не кто иной, как Соловей-разбойник,*

который сидел у дороги, свистел и грабил. И нынешний гибэдэдэшник – это человек, который ещё недавно тоже не безвозмездно свистел каждый день у дороги, опровергая тем самым известную русскую народную поговорку: «Не свисти – денег не будет».

Если для шофёра водительское удостоверение – это визитная карточка, то для гаишника – кредитная. Что до его главного служебного орудия – полосатой палки (жезла), то близкие гаишника с любовью и теплотой говорят о ней не иначе как «Кормилица наша!». Профессия инспектора ГИБДД даёт возможность из одного кирпича построить дом, причём не один, а несколько. Всё сказанное не значит, что среди автоинспекторов нет честных работников, они, конечно, же есть – это те из них, которые принципиально не берут... зарплату.

То обстоятельство, что контроль за соблюдением ПДД на российских дорогах теперь осуществляется специальными камерами фото- и видеオフィкации, двустыше о гаишниках в кустах:

*Скажи-ка, дядя, ведь недаром
В кустах ты спрятался с радаром*

утратило свою актуальность. И сегодня работники ГИБДД с грустью распевают: «На тот большак, на перекрёсток уже не надо больше мне спешить...»

Не остаются без внимания народного политического юмора и надзорно-контролирующие органы в лице

прокуратуры. Известно, что аббревиатура ОПГ традиционно расшифровывается как «организованная преступная группировка», но с начала 2010-х годов появился ее перифраз: «организованная прокурорская группа».

Это было напрямую связано с сенсационной новостью, которую 14 февраля 2011 г. обнародовали сотрудники ФСБ и Департамента экономической безопасности МВД: в 15 городах Московской области более трёх лет действовала целая сеть подпольных казино, чьё процветание (ежемесячный доход от 5 до 10 млн долл.) обеспечивало милицее начальство и прокуратура Подмосквья. Это (помимо прочего) говорит о том, что «оборотни» в правоохранительных органах бывают не только в погонах, но и мантии (в данном случае прокурорской).

Бывший старший следователь по особо важным делам при Генеральном прокуроре России Е. Мысловский говорит: «Любой подпольный криминальный бизнес не может долго существовать, если у него не будет крыши. В первую очередь милицеейской, потому что они раньше выясняют такие вещи. Более высший ранг – это прокуратура, потому что она надзирает за милицией. К сожалению, и ФСБ в этом задействована местами. Любая коррупция – это своеобразный бизнес» [36].

Фольклорная максима гласит: «Прокурор являет собой тип предпринимателя, который начал свой бизнес без стартового капитала», а «Прокурор-взяточник – пример закона борьбы и единства противоположностей». Примечательно, что новые прокуроры заступают на долж-

³⁶ Прокуроры крышевали подпольные казино в Подмосквье // URL: <https://www.vesti.ru/article/2094053>

ность в России чаще всего со словами: «Я вам покажу, как воровать!»

Следует подчеркнуть, что коррупция как «своеобразный бизнес», построенный на «крышевании» преступности, охватывается более ёмким понятием, а именно понятием «мафия», основным признаком которой как раз и является сращивание трёх сил: власти, уголовного мира и бизнеса. «Как в России, так и в Америке правоохранительные органы и преступность одинаково идут рука об руку. Разница в том, что в России это происходит при отсутствии наручников». «Если раньше (в советское время) преступников под конвоем этапировали в Магадан, теперь они сами себя этапируют в... Лондон».

Неслучайно из-за усилившейся в последнее время реальной борьбы с коррупцией* российские социологи прогнозируют, что «население британской столицы тем самым может увеличиться в несколько раз». Здесь вполне можно согласиться с мнением проф. А. В. Матюхина о том, «что рост социальных проблем в современной России прямо пропорционален количеству активов российских чиновников и влиятельной отечественной экономической элиты на Западе» [37].

В начале 2000-х годов выражения «Басманный суд», «басманное право-

судие» стали нарицательными и используются не для характеристики конкретного судебного учреждения, а для оценки конкретного судебного процесса и принятых им решений или судебной системы России в целом. Употребляются также нередко в смысловом значении как «заказной суд, синоним несамостоятельности суда» [38], сродни историческому – «шемякин суд» (т. е. суд несправедливый, несправедливый, суд как пародия на судебное разбирательство).

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию (апрель 2001 г.) по этому поводу сказано, что «не только для предпринимателей, но и для многих людей, пытающихся законно восстановить свои права, суд так и не стал ни скорым, ни правым, ни справедливым...» Что «мы практически стоим у опасного рубежа, когда судья или иной правоприменитель может по своему собственному усмотрению выбирать ту норму, которая кажется ему наиболее приемлемой. Как результат, наряду с теневой экономикой у нас уже формируется и своего рода «теневая юстиция» [39].

Сквозь призму народного юмора сказанное находит своё отражение в максимах: «В царстве закона часто царит беззаконие»; «Закон справедлив, но всех посадить нельзя»; «Порой не так страшен закон, как

³⁷ Матюхин А. В. Современный российский либерализм: конец проекта? // Журнал политических исследований. 2017. Т. 1. № 3. С. 156.

³⁸ <https://otvet.mail.ru/question/29125284>

³⁹ http://www.intelros.ru/2007/01/17/poslanie_prezidenta_rossii_vladimira_putina_federalnomu_sobraniju_rf_2001_god.html

* Сегодня среди осуждённых коррупционеров и взяточников отбывают далеко не хилые реальные сроки представители самых высоких чинов и рангов – федеральные и региональные министры, губернаторы, силовики, депутаты и другие высокопоставленные «слуги народа».

его слуги»; «Отечественная Фемида, как и положено, держит глаза завязанными. Зато карман шире».

Юморной ответ на далеко не риторический вопрос: «Почему за украденный мешок картошки – в СИЗО, а за взятку в 2 миллиона долларов – под домашний арест?» – «Потому что доллары – это ничем не обеспеченная бумага, а мешок – материальная ценность».

Апофеозом пародийности судебного разбирательства в нулевые годы стало дело бывшего министра юстиции России В. Ковалева, который обвинялся в хищении средств из созданного им общественного фонда и неоднократном получении взяток. Суммы украдены колоссальные, вина тоже доказана. Но вместо реального срока Мосгорсуд даёт ему 9 лет... условно, а его помощнику А. Максиму – 6 лет, но тоже условно [40].

И таких случаев «избирательного правосудия» в постсоветской судебной практике не счесть. Что лучше всяких длинных рассуждений свидетельствует о жизнестойкости неписанного правила шефа жандармского отделения имперской канцелярии А. Бенкендорфа: «Законы пишутся для подчинённых, а не для начальников». И те, кто в сегодняшней России создают правила,

живут по исключениям, а роскошная жизнь (чиновников и депутатов) обеспечивается в основном из-за недостатка доказательств. На этой почве возникает судебный парадокс: «Число осуждённых в стране взятодателей много больше числа осуждённых взятополучателей».

Не так давно Госдума в первом чтении приняла поправки в Федеральный закон «О полиции», суть которых, в экспертных оценках, заключается не только в значительном расширении полномочий полицейских, но и в освобождении их от ответственности при совершении ряда действий» [41]. Как тут не поразиться глубине отражения фольклорной мыслью первооснов жизнедеятельности правоохранителей России, в том числе связанных с полномочными инновациями, нашедших воплощение в афоризме: «Служба в полиции автоматически ещё не обеспечивает хороший доход, но уже обеспечивает хорошее алиби».

И ещё в качестве обобщения всего сказанного: «Если бы Шерлок Холмс жил в России нашего времени, то тогда вряд ли столько преступников уехало в Лондон».

Из всего контента статьи следует: фольклорный политический юмор как мягкое, так и жёсткое высмеивание просчётов и слабости власти является естественной производной от народной жизни после августа 1991 г. со всеми её вывертами и аномалиями, завязанными на политике.

Это действительно своеобразная энциклопедия жизни, но одновременно и своеобразное зеркало политики, в которое облачённые властью управители всех уровней и рангов должны время от времени всматриваться с тем, чтобы разглядеть «лицо» своей политики и «ужаснуться» или «обрадоваться» его отражению.

⁴⁰ <https://lenta.ru/news/2001/10/03/kovalev/>

⁴¹ <https://ruadvocate.ru/ukrf/novovvedeniya-zakona-o-policii/>

Указывая на недостатки и ошибки в политико-властной сфере, разрушая разного рода штампы и стереотипы, подвергая осмеянию ложные идеалы и ценности, народный политический юмор помогает обновлению общества, подталкивает его к конструктивным изменениям.

При этом характер и тональность реакции властей на политический юмор – очень важный показатель их демократичности. Ибо свобода юмора – это одно из важнейших выражений закреплённой в демократических конституциях и гарантированной государством свободы слова, включая свободу критики любых действий властей и должностных лиц, равно как и права быть недовольным состоянием дел в государстве.

Выступая на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека (10 декабря 2020 г.), президент России В. В. Путин чётко заявил по этому поводу, что критическая «оценка деятельности органов власти, конечно, не может быть запрещена ни под каким предлогом, это абсолютно точно совершенно» [42].

Библиография • References

АиФ. 2020. № 46.

[AiF. 2020. № 46]

АиФ. 2020. № 51.

[AiF. 2020. № 51]

АиФ. 2021. № 1.

[AiF. 2021. № 1]

Барова Е. Миллиард в подушке. Кто стал фигурантом новых громких коррупционных дел // АиФ. 2020. № 48.

[*Barova E.* Milliard v podushke. Kto stal figurantom novyh gromkikh korrupcionnyh del // AiF. 2020. № 48]

Барова Е. Работая себе во бред // АиФ. 2020. № 43.

[*Barova E.* Rabotaya sebe vo bred // AiF. 2020. № 43]

Востров А. Всё, что нажито нечестным трудом: два «Порше», 40 швейцарских часов, особняки, квартиры сумочки... // Комсомольская правда. 2020. 4 декабря.

[*Vostrov A.* Vsyо, chto nazhito nechestnym trudom: dva «Porsche», 40 shvejcarskih chasov, osobnyaki, kvartiry sumochki... // Komsomol'skaya pravda. 2020. 4 dekabrya]

Егорова Е. Премьер заставит министров слушаться президента // Московский комсомолец. 2020. 23 октября.

[*Egorova E.* Prem'er zastavit ministrov slushat'sya prezidenta // Moskovskij komsomolec. 2020. 23 oktyabrya]

Катасонов В. Почему у нас никак не приму налог на богатых? // АиФ. 2020. № 46.

[*Katasonov V.* Pochemu u nas nikak ne primu nalog na bogatyh? // AiF. 2020. № 46] Комсомольская правда. 2020. 9 декабря.

[*Komsomol'skaya pravda.* 2020. 9 dekabrya]

Константиновна М. В Роскосмосе новые аресты // Мир новостей. 2020. 10 ноября.

⁴² <http://kremlin.ru/events/president/news/64638>

- [Konstantinova M. V Roskosmose novye aresty // Mir novostej. 2020. 10 noyabrya]
 Костиков В. Гадание на оливье. Где блуждает русское счастье? // АиФ. 2020. № 49.
 [Kostikov V. Gadanie na oliv'e. Gde bluzhdaet russkoe schast'e? // AiF. 2020. № 49]
- Матюхин А. В. Современный российский либерализм: конец проекта? // Журнал политических исследований. 2017. Т. 1. № 3. С. 149–162.
 [Matyuhin A. V. Sovremennyy rossijskij liberalizm: konec proekta? // Zhurnal politicheskikh issledovaniy. 2017. T. 1. № 3. S. 149–162]
- Мир новостей. 2020. 9 декабря.
 [Mir novostej. 2020. 9 dekabrya]
- Московский комсомолец. 2006. 27 октября.
 [Moskovskij komsomolec. 2006. 27 oktyabrya]
- Московский комсомолец. 2013. 9 ноября.
 [Moskovskij komsomolec. 2013. 9 noyabrya]
- Московский комсомолец. 2020. 30 декабря.
 [Moskovskij komsomolec. 2020. 30 dekabrya]
- Муштук О. З. Дерусификация бизнеса в России // Обозреватель–Observer. 2020. № 7. С. 64–77.
 [Mushtuk O. Z. Derusifikaciya biznesa v Rossii // Obozrevatel'–Observer. 2020. № 7. S. 64–77]
- Муштук О. З. Российский Левиафан // Обозреватель–Observer. 2019. № 11. С. 101–115.
 [Mushtuk O. Z. Rossijskij Leviafan // Obozrevatel'–Observer. 2019. № 11. S. 101–115]
- Павлов Л. Полиция – это наше всё // Мир новостей. 2020. 16 декабря.
 [Pavlov L. Policiya – eto nashе vsyo // Mir novostej. 2020. 16 dekabrya]
- Политология: Лексикон / под ред. А. И. Соловьева. М.: РОССПЭН, 2007.– 798 с.
 [Politologiya: Leksikon / pod red. A. I. Solov'eva. M.: ROSSPEN, 2007.– 798 s.]
- Попов Д. Насильники полицейские и граждане изнасилованные // Московский комсомолец. 2010. 11 декабря.
 [Popov D. Nasil'niki policejskie i grazhdane iznasilovannye // Moskovskij komsomolec. 2010. 11 dekabrya]
- Попов Д. Смерть динозавра // Московский комсомолец. 2020. 21 декабря.
 [Popov D. Smert' dinozavra // Moskovskij komsomolec. 2020. 21 dekabrya]
- Прокуроры крышевали подпольные казино в Подмосковье // URL: <https://www.vesti.ru/article/2094053>
 [Prokurory kryshevali podpol'nye kazino v Podmoskov'e // URL: <https://www.vesti.ru/article/2094053>]
- Фунт И. Обман поневоле. Почему в Интернете и по ТВ показывают абсолютно разное // Московский комсомолец. 2020. 11 декабря.
 [Funt I. Obman ponevole. Pochemu v Internetе i po TV pokazyvayut absolyutno raznoe // Moskovskij komsomolec. 2020. 11 dekabrya]
- Чеботарев А. Игра в ваучеры. «Народный капитализм» обошелся почти без народа // АиФ. 2016. № 46.
 [Shebotarev A. Igra v vauchery. «Narodnyj kapitalizm» oboshyolsya pochni bez naroda // AiF. 2016. № 46]
- Читательский форум «КП» // Комсомольская правда. 2020. 7 декабря.
 [Chitatel'skij forum «KP» // Komsomol'skaya pravda. 2020. 7 dekabrya]
<http://kremlin.ru/events/president/news/64638>
<http://perebezhchik.ru/person/voronenkov-denis-nikolaevich/>

<http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-putina-na-zasedanii-soveta-po-kulture-i-iskusstvu-27-10-2020.html>
http://www.intelros.ru/2007/01/17/poslanie_prezidenta_rossii_vladimira_putina_federalnomu_sobraniju_rf_2001_god.html
<https://fzkon.ru/laws/federalnyy-zakon-ot-07.02.2011-n-3-fz/statya-20/>
<https://lenta.ru/news/2001/10/03/kovalev/>
<https://news.mail.ru/incident/44799395/?frommail=1>
<https://news.mail.ru/politics/44424179/?frommail=1>
<https://news.mail.ru/politics/45015914/?frommail=1>
<https://otvet.mail.ru/question/29125284>
<https://quotar.org/quotes/authors/makoley-tomas-babington>
<https://ruadvocate.ru/ukrf/novovvedeniya-zakona-o-policii/>
<https://textarchive.ru/c-2228520.html>
<https://www.business-gazeta.ru/news/474750>
https://www.kommersant.ru/doc/4662571?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop
<https://zakon-i-poryadok.com/2020/10/deputaty-kotoryh-my-zasluzhili-chem-zanimayutsya-v-gosdume-sportsmeny-i-artisty.html>
<https://zen.yandex.ru/media/agenda/putin-zaiavil-o-vorovstve-soten-millionov-5dc97f30af919452a14ab6dd>

Статья поступила в редакцию 8 февраля 2021 г.