

Плюсы и минусы дистанционного образования: взгляд изнутри

Борис ГАБАРАЕВ

Юрий ЧЕРЕПНИН

Первые упоминания *COVID-19* на страницах мировых СМИ приходится на декабрь 2019 г., чем и объясняется число «19» в названии болезни, которая уже 11 марта 2020 г. была впервые в истории человечества объявлена пандемией. С тех пор за неполных полтора года число жертв этой болезни достигло почти 3,5 млн чел., а число заболевших превысило 165 млн.

Пандемия коренным образом изменила жизнь практически во всех странах мира. Она инициировала глобальные изменения в экономике, геополитике, международных отношениях, медицине и иных сферах современного человеческого бытия. Закрылись межгосударственные границы, перестали летать самолёты, прекратилось железнодорожное и водное пассажирское сообщение.

На международную сцену вышло новое явление – «война вакцин».

Естественно, что *COVID-19* не мог пройти мимо такой важной стороны жизни современного человечества, как образование. Случись эта беда на полвека раньше, выхода по вопросу организации образования в условиях

ГАБАРАЕВ Борис Арсентьевич – доктор технических наук, профессор НИУ МЭИ, Заслуженный энергетик РФ, научный руководитель по научно-технической информации АО «НИКИЭТ». *E-mail:* boris-gabaraev@yandex.ru

ЧЕРЕПНИН Юрий Семёнович – доктор технических наук, профессор НИУ МЭИ, Заслуженный конструктор РФ, главный конструктор – директор отделения, АО «НИКИЭТ». *E-mail:* yuri.cherepnin@gmail.com

Ключевые слова: дистанционное образование, мотивация, признание диплома, англоязычное обучение.

пандемии практически было бы не найти. Однако хотя бы в этом отношении человечеству повезло. Уровень развития информационных технологий позволил обратиться к дистанционному образованию (ДО), к которому многие раньше относились слегка пренебрежительно как к некоему чудачеству энтузиастов.

После некоторого первоначального замешательства образовательные организации большинства стран мира стали активно расширять область применения ДО. Уже во втором полугодии 2020 г. результаты этой активности проявились в заметном увеличении числа ДО-курсов.

К первому полугодю 2021 г. большинство российских вузов смогло обеспечить благодаря ДО реализацию практически всех своих образовательных программ. Следует отметить, что по пути расширенного применения ДО пошли не только вузы, но и российские общеобразовательные школы.

Казалось бы, жизнь налаживается, однако не тут-то было. Откуда-то стали появляться панические слухи, которые теперь принято именовать фейками, о том, что уже в сентябре 2021 г. государство ликвидирует общеобразовательные школы в их привычном понимании, всех школьников навсегда переведут на режим ДО. Та же судьба была уготована, по этим фейкам, и вузовскому обучению. Хорошо, что этим слухам не было дано сбыться, но осадок, как говорится, остался. Будем надеяться, что у принимающих решения властных структур хватит благоразумия с пониманием подойти к организации школьного и вузовского образования.

Авторам настоящей статьи поднятая тема отнюдь не чужда, так как им в качестве профессоров доводится читать лекции по ядерной энергетике студентам-магистрантам одного из московских исследовательских университетов. Вместе с коллегами они часто обсуждают плюсы и минусы ДО, перспективы этого типа образования в постпандемийный период, в наступление которого хотелось бы верить.

Анализ плюсов и минусов дистанционного образования

Мы не претендуем на роль первооткрывателей бесчисленных плюсов и минусов современного российского (и во многом не только российского) ДО. Достаточно набрать в любом интернетовском поисковике запрос «плюсы и минусы дистанционного образования», и компьютер с готовностью выложит сотни ответов. Разумеется, они в чем-то разнятся, а в чём-то повторяются, а иногда даже противоречат друг другу.

Из этих ответов авторы постарались отобрать наиболее часто повторяющиеся и для удобства анализа представили их в виде таблицы.

Разумеется, данная таблица не может рассматриваться как исчерпывающее полное собрание всех плюсов и минусов ДО, но она позволяет составить вполне целостное представление о рассматриваемом вопросе. Попробуем несколько систематизировать и прокомментировать пункты таблицы.

Таблица

Дистанционное образование	
Плюсы	Минусы
Технологичность	Сложность в самоорганизации
Возможность учиться в любой точке, где есть компьютер и Интернет	Отсутствие живого общения
Возможность учиться дистанционно, не покидая дом или офис	Отсутствие постоянного контроля над обучаемыми, что существенно для российского менталитета
Быстрая обратная связь	Недостаток практических занятий
Экономия времени преподавателя на проведение одного и того же занятия в разных группах	Трудности в организации лабораторных занятий
Снижение затрат на учебный процесс и дополнительные расходы (аренда жилья, транспорт и т. д.)	Отсутствие очного общения между обучаемыми и преподавателем
Выбор любого вуза мира	Некачественно разработанные курсы ДО
Дисциплина и самостоятельность обучаемых	Проблемность признания диплома, полученного на базе ДО
Индивидуальный подход	Идентификация обучаемых (сам ли он выполняет все задания и сдаёт зачёты)
Удобство места обучения	Соблазн обучаемого отложить работу до лучших времён
Мобильность – эффективная реализация обратной связи между преподавателем и обучаемым	Цифровое неравенство (разная техническая оснащённость)
Социальное равноправие – равные возможности получения независимо от места проживания, состояния здоровья, элитарности и материальной обеспеченности обучаемого	Недостаточная квалификация преподавателей в области ДО и недостаточный уровень обучаемых на уровне пользователя
Высокие результаты обучения	Недостаточная компьютерная грамотность преподавателей и обучаемых
Обучение в спокойной обстановке	Необходима сильная мотивация для обучаемых
Возможность следить за собственной успеваемостью	ДО не подходит для развития коммуникативности
Экономичность	Вред для здоровья: зрение, позвоночник, излучение
Обучение большого количества человек	Домашняя обстановка расслабляет

Плюсы несомненные

Действительно, при наличии Интернета и компьютера ДО даёт возможность учиться, оставаясь дома или в офисе. Географически расширяется потенциальная аудитория, включая слушателей из других стран, если ДО проводится на английском языке.

При отсутствии языкового барьера обучаемый может выбрать зарубежный вуз.

Устраняется неравноправие между жителями мегаполисов и далёких окраин в смысле доступа к учёбе в любом престижном вузе.

Использование современных ИТ-технологий позволяет преподавателю повышать качество ДО-курсов.

Через интернет-занятия возможно привлечение к преподавательской деятельности мировых светил науки и образования.

Плюсы спорные

К числу плюсов ДО вполне справедливо относят его экономичность, однако здесь кроется опасность того, что в погоне за экономичностью образовательного процесса высокопоставленные чиновники от образования могут совершить перекося между очным образованием и дистанционным или, хуже того, вовсе отказаться от очной составляющей вузовского обучения.

Рассматривать дисциплину и самостоятельность обучаемых в качестве плюсов ДО нелогично, так как

в действительности эти качества являются важнейшим необходимым условием успешности ДО.

Мобильность в смысле эффективной реализации обратной связи между преподавателем и обучаемым является скорее пока неосуществимым пожеланием, а никак не плюсом ДО.

Утверждения о высоких результатах обучения, индивидуальном подходе и обучении в индивидуальном темпе пока можно рассматривать как его рекламу.

Минусы несомненные

К минусам ДО следует отнести отсутствие живого общения между преподавателем и обучаемым. Доступные для вузов конференционные платформы ДО пока весьма далеки по возможностям обратной связи не только от демонстрируемых по телевидению совещаний президента страны с правительством, но даже от коллекторных совещаний советских времён.

Ещё один существенный минус ДО состоит в том, что по умолчанию подразумевается идеальная самоорганизация, жёсткая дисциплина и сильная мотивация обучаемого. Если на курсах повышения квалификации специалистов или научных конференциях это вполне ожидаемая картина, то при обучении студентов (особенно младших курсов) нередко требуется дисциплинировать-

щее воздействие контроля со стороны преподавателя. В этом кроется одна из причин отчислений студентов из вузов.

При проведении контроля и приёме экзаменов в режиме ДО нередко возникают трудности идентификации обучаемого (сам ли он выполняет задания и сдаёт зачёты).

Учёба в режиме ДО подразумевает, что обучаемый много времени проводит за компьютером, что наносит вред его здоровью: сидячая работа, облучение, нагрузка на зрение и т. д.

Особенно остро стоит вопрос о необходимости практических и лабораторных занятий. Если как-то ещё можно представить возмож-

ность подготовки физика-теоретика на базе ДО, то применительно к физику-экспериментатору, инженеру или хирургу такое вообразить весьма затруднительно. В некоторых случаях этот минус можно компенсировать созданием виртуальных учебных лабораторий (цифровое моделирование установок и процессов).

Удачным примером такого подхода является продолжение разработок ядерного оружия в условиях всеобъемлющего запрета ядерных испытаний. В качестве более универсального подхода напрашивается гибридная форма обучения с сочетанием ДО-лекций и очных практических и лабораторных занятий.

Минусы спорные или временные

Цифровое неравенство, т. е. разный уровень компьютерной оснащённости, представляется спорным в качестве минуса, так как приемлемое для ДО оборудование уже находится в зоне ценовой доступности для любого студента. Скорее это минус для школьного ДО в многодетных семьях с низким уровнем материального обеспечения.

Что касается такого минуса, как недостаточная квалификация преподавателей в области ДО, авторы самокритично признают, что такое иногда бывает, но они, равно как и другие преподаватели, работают над собой. Данный минус можно отнести к разряду временных.

Недостаточно высокий уровень компьютерной грамотности обучаемых встречается намного реже предыдущего минуса и с течением времени быстро устраняется.

Некачественно разработанные ДО-курсы также следует отнести к числу минусов, которые со временем будут исправлены.

Очень важным минусом, который авторы рады были бы рассматривать как временный, является прогнозируемое негативное отношение работодателей и общественности к признанию дипломов, полученных на основе ДО. В частности, это справедливо для ядерной энергетики, курс которой преподают авторы настоящей статьи, и других исследовательских специальностей.

Дистанционное образование оказалось успешным подспорьем для образовательных организаций всех стран мира в неожиданно нагрянувший период пандемийных ограничений на очное общение преподавателей и студентов. Пандемия ускорила максимальное использование цифровых достижений последних лет. Стало возможным расширение круга обучаемых за пределами России, но для этого необходимо переходить на англоязычное преподавание, так как даже в постсоветских республиках русский язык неуклонно вытесняется английским.

В ближайшей перспективе многим оптимистам ДО реально видится возможность виртуальных (цифровых) лабораторий, кафедр и университетов. Однако в сплаве энтузиазма одержимых ДО-оптимистов с похвальным (казалось бы) стремлением чиновников снизить издержки государства на образование кроется большая опасность снижения качества образования.

Вполне понятная осторожность многих работодателей и общественности к дипломам, признанным на основе ДО. Кто смело доверится оператору ядерного реактора или кардиохирургу с таким дипломом?

Полный переход вузов (а тем более общеобразовательных школ) на ДО представляется как минимум преждевременным решением.

Студенты младших курсов далеко не всегда обладают должным уровнем самоорганизации, дисциплины и мотивации. Отсутствие реального контроля со стороны преподавателей даёт себя знать.

Полный отказ от очного обучения можно проиллюстрировать на общеизвестном примере каменного угля и дров.

Человечество освоило использование каменного угля, но это не привело к полному отказу от применения дров. Нашлись такие ниши в быту человечества, в которых применение дров вполне оправдано и по сей день. И это не только охотничьи заимки в тайге, судя по нашей сельской глубинке.

Наиболее приемлемым для вузов представляется гибридный подход с гибким сочетанием ДО-лекций и очных практических и лабораторных занятий.

Статья поступила в редакцию 31 мая 2021 г.