

# Системный кризис российского футбола: где выход?

**Александр ОРЛОВ**

**Ф**утбол – это не просто спорт, а социальное и даже в определённом смысле политическое явление. Хотим мы того или нет, но оно требует к себе особого отношения. Победа в футболе, если речь идёт о сборной команде страны, окрыляет и сплачивает нацию. В моменты торжества даже непримиримые политические оппоненты, которые в иных обстоятельствах не готовы протянуть друг другу руку, забывают о существующих между ними глубоких противоречиях. И наоборот. Поражения национальной команды резко повышают градус пессимизма в обществе, вызывают раздражение и даже в отдельных случаях ведут к росту агрессивности среди части населения.

Кто-то может не согласиться с мнением об особом значении большого спорта, и особенно футбола, в жизни современного общества. Дескать, есть много других областей, требующих в наше непростое время повышенного внимания. Это – бесспорно, как и бесспорно то, что отмахнуться от большого спорта, и в частности футбола, сегодня невозможно. Футбол – это элемент национальной гордости, некая данность, которую нельзя игнорировать.

Часто можно услышать такую шутку, что в футболе, как и во внешней политике, разбираются все. Как известно, в любой шутке есть только доля шутки. На самом же деле это глубоко законспирированная константа, или, другими словами, констатация факта.

---

**ОРЛОВ Александр Арсеньевич** – кандидат исторических наук, политолог, Почётный работник МИД России. E-mail: al.or-2012@yandex.ru

**Ключевые слова:** футбол, сборная России, чемпионат Европы, чемпионат мира, программа развития футбола, футбольная инфраструктура.

Оставим в стороне внешнюю политику и вернёмся к футболу.

Даже если принять, что реально глубоко разбираются в нём немногие, но огромный интерес широких масс населения к этому виду спорта свидетельствует о наличии у футбола своеобразной магии, которая выделяет его на фоне иных областей жизнедеятельности общества, чего нельзя недооценивать.

**С**егодня российский футбол в очередной раз стоит на перепутье. Реально унижительное фиаско нашей сборной на чемпионате Европы вновь ставит на повестку дня извечный для мыслящей России вопрос: «Что делать?»

Второй традиционный вопрос «Кто виноват?» пока оставим на потом, хотя в нём тоже надо разобраться. В последние годы как-то стало привычным от него открещиваться, не акцентировать на нём внимание. А это – неправильно. Без глубокого «разбора полётов» дело в лучшем случае стоит на месте, а обычно происходит откат назад. И это касается не только футбола.

Для объективного анализа нынешнего состояния российского футбола необходимо совершить краткий экскурс в историю.

После развала СССР российский футбол так и не смог выйти на уровень советского. Главное его достижение – третье место национальной сборной на чемпионате Европы в уже далёком 2008 г., добытое под руководством голландского специалиста Гуса Хиддинга. Кульминацией того цикла для России стала победа в четвертьфинале (правда, в добавленное время) над сборной Голландии со счётом 3 : 1. Этот матч по-прежнему периодически показывают по центральным телевизионным каналам, а образ Андрея Аршавина с пальцем у губ после забитого им гола (мол, тише публика, не надо

лишних эмоций, мы ещё такое всем покажем!) стал чуть ли не каноническим.

Действительно, сборная Голландии тогда была ого-го: ван дер Сар в воротах, россыпь талантов в полузащите и нападении (Роббин, ван Нистелрой, ван Перси). Победа над такой командой, конечно, была большим успехом нашей сборной. Но при этом обычно забывают, что на том чемпионате мы дважды сокрушительно проиграли будущим его победителям – испанцам с общим счётом 1 : 7. И это – тоже факт, а также показатель реального класса наших футболистов.

В последующий период сборная России на трёх европейских первенствах в 2012 г. (тренер – Дик Адвокат), в 2016 г. (тренер – Леонид Слуцкий) и теперь – в 2021 г. (тренер – Станислав Черчесов) из группы ни разу не выходила.

Приблизительно так же, если не хуже, обстояло дело и на чемпионатах мира.

В 1994 г. ослабленная из-за внутренних распрей сборная не вышла из группы. То же произошло через восемь лет – в 2002 г., когда россиянам вновь удалось пробиться на чемпионат. Оба раза тренировал команду Олег Романцев. В следующий раз история повторилась в 2014 г., когда наша сборная, добившись права играть в финальной части чемпионата мира, снова не вышла из группы, на этот раз под руковод-

ством статусного итальянца Фабио Капелло.

Проблеск надежды подарил нам прошедший в России чемпионат мира 2018 г., когда наша команда сумела добраться до четвертьфинала. Тренер С. Черчесов вместе с нападающим Артёмом Дзюбой стали тогда чуть ли не национальными героями. Однако за этим «проблеском надежды» последовал не ожидавшийся в дурмане эйфории подъём, а новый спад, причём крутой. И как показало время, вероятно, вполне закономерный.

Если объективно проанализировать достаточно успешный для нас чемпионат мира 2018 г., то необходимо вспомнить, что из статусных команд мы сумели «пройти» в восьмой финала только переживавшую внутренний кризис, а посему весьма невзрачную Испанию, причём по пенальти и благодаря ставшей после этого легендарной «ноги Акинфеева», в которую, на наше счастье, попал мяч после неудачного удара испанца. В группе же мы уступили по всем статьям (0 : 3) далеко не звёздным уругвайцам, лидеры которых – Суарес, Кавани и Годи́н – уже прошли к тому времени свой игровой футбольный пик, а обыграть мы смогли по футбольным меркам весьма средние сборные Саудовской Аравии и Египта.

Перечисление наших неудач можно продолжить. К сожалению, их гораздо больше, чем спорадических успехов.

Одной из причин нашего провала на Евро-2020 (сыгран по причине пандемии в 2021 г.) считается средний состав сборной. Говорят, что такое, мол, бывает у всех сборных, даже самых звёздных. С этим труд-

но поспорить. Возьмём, к примеру, итальянцев, не пробившихся на чемпионат мира 2018 г., что для этой страны было национальной трагедией.

Однако и в те периоды, когда у нас в сборной были более крутые футболисты, успехами она нас, как правило, не баловала.

Первое многообещающее поколение российских футболистов, с которым связывали надежды на крупные успехи и даже завоевание трофеев, относится к 90-м годам. Это фактически было последнее советское поколение игроков, выросшее и сформировавшееся в Советском Союзе, причём не только в РСФСР.

Позволим себе напомнить читателю знаковые фигуры того времени: Александр Мостовой, Андрей Канчельскис, Игорь Шалимов, Игорь Добровольский, Валерий Карпин, Сергей Кирияков, Сергей Юран и ряд других.

Для любителей футбола эти фамилии говорят многое. Однако и это поколение не смогло добиться ничего существенного на уровне сборной. Все вышеперечисленные футболисты, и не только они, быстро отбыли за границу, где – надо это признать – достаточно успешно играли в Испании, Италии, ФРГ, Португалии и других странах, где некоторые из них потом и осели. Но для российских любителей футбола они были не более чем некими «футбольными образами», почти легендами, восхищаться успехами которых приходилось на далёком расстоянии.

Второе звёздное – естественно, по нашим меркам – поколение отметилось в 2008 г. Тогда прославились Игорь Акинфеев, А. Аршавин, Сер-

гей Игнашевич, Роман Павлюченко, Юрий Жирков, братья Василий и Алексей Березуцкие, Данияр Билялетдинов. Четверо из указанных игроков потом перебрались на Туманный Альбион, где пополнили ряды английских грандов, таких как «Арсенал», «Челси», «Тоттенхэм». Для них это был несомненный личный успех, но российской сборной этот «заморский» десант ничего в дальнейшем не дал. Мы даже не смогли получить путёвку на чемпионат мира 2010 г., уступив в стыковых матчах скромной Словении, которую, учитывая присущее нашим футболистам самомнение, хотели, видимо, «закидать шапками».

Относительный успех российской сборной на чемпионате мира 2018 г. принесли остатки второго поколения (И. Акинфеев, С. Игнашевич, Ю. Жирков) и крохи третьего поколения (прежде всего А. Дзюба, ещё совсем молодой Александр Головин и Денис Черышев, причём последний вырос и играет в Испании). И это – всё. К сожалению, чем дальше – тем хуже.

Приблизительно по похожей траектории развивался и клубный футбол в России.

В 90-е годы тогдашний наш флагман – московский «Спартак», собравший под своим флагом всех лучших на тот момент российских футболистов из числа тех, кто не играл за границы, выглядел вполне конкурентоспособно на международной арене, показывал весьма симпатичный, наступательный, «романцевский» футбол, регулярно играл на стадии плей-офф в Кубке чемпионов. И хотя спартаковцы не выиграли ни одного еврокубка, но объективно была очень достойная коман-

да, причём не обладавшая какими-то заоблачными средствами, которые потекут в российский футбол широкой рекой (если не сказать, мутным потоком) в 2000-е годы.

Уже в наступившем веке, перехватив у «Спартака» эстафетную палочку лидеров отечественного футбола, кубок УЕФА выиграют сначала ЦСКА (2005 г.), а затем питерский «Зенит» (2008 г.).

Но это будет уже другая история: если в «Спартаке» 90-х играли только российские футболисты и экзотический на тот момент чернокожий бразилец Робсон, то ЦСКА и «Зенит» были укомплектованы весьма колоритными, отнюдь не бросовыми, а высокооплачиваемыми иностранцами, причём «Зенит» с некоторых пор стал делать ставку на именитых иностранных тренеров. Напомним их фамилии: голландец Дик Н. Адвокат, португалец Андре Виллаш-Боаш, румын Мирча Луческу, итальянцы Лучано Спаллетти и Роберто Манчини. Всё это – известные специалисты, добивавшиеся со своими прежними командами значительных успехов. Отметим, что Манчини ныне возглавляет сборную Италии, ставшую триумфатором недавно завершившегося чемпионата Европы.

Тем не менее после успехов начала 2000-х последовала деградация российского клубного футбола на международном уровне, апофеозом которой стал прошлый сезон еврокубков, когда российские клубы дружно не смогли пройти групповой этап, за исключением «Краснодара», который, впрочем, бесславно проиграл в 1/16 финала Лиги Европы.

К сожалению, не порадовала нас и молодёжная сборная – тоже многообещающая, провалившая этой вес-

ной чемпионат Европы для футболистов моложе 21 года.

Характерным для российских команд – и сборной, и клубов – становится приоритет чисто оборонительного футбола. Если прежде, в частности в советские времена, наши футболисты не боялись своих соперников, даже самых мастеровитых (выражаясь футбольным языком), то в наши дни они готовы склонить голову перед кем угодно. Утерян дух победителя, который необходим для достижения успеха. Одновременно приобретены хроническая неуверенность в своих силах и психология слабаков, «лузеров».

Вспомним наше футбольное прошлое, не такое уж далёкое. Выдающиеся советские тренеры Константин Бесков, Валерий Лобановский, а позже прямой наследник и продолжатель советской футбольной школы Олег Романцев исповедовали наступательный футбол, хотя в отдельных случаях, по обстоятельствам, могли применить и оборонительные схемы, т. е. у наших команд присутствовала крайне необходимая для современного футбола игровая вариативность. Одновременно каждый из названных специалистов имел свои оригинальные, по сути, уникальные разработки, которые вполне можно назвать комплексными системами подготовки футболистов, организации тренировочного процесса, определения и выстраивания стратегии и тактики игры. Сколько в своё время было разных шуточек по поводу романцевских «стеночек», но как их не хватает нашей сборной сегодня! Тем более что «стеночки» являются ныне непреложным условием преодоления плотных оборонительных

построений и эффективно используются ведущими командами мира.

Мы же – будем в этом откровенны – окончательно скатились до игры, как сейчас принято говорить, «вторым номером» даже с весьма посредственными соперниками. А это, по сути дела, примитивный антифутбол – разрушение без созидания. Что-то вроде осовремененного варианта «волжской защепки», практиковавшейся в 60-е годы прошлого века скромными «Крыльями Советов» из Куйбышева (ныне – Самара). Но «волжская защепка» была по-своему новаторской моделью, прототипом знаменитого итальянского катеначчо. Современная же защитная система российской сборной, которую смело можно назвать «моделью Черчесова», является вариацией пресловутого «автобуса». Она загоняет футболистов в прокрустово ложе убогой тактической схемы и напрочь лишает их возможности творить на поле. Футбол становится для них монотонной и утомительной работой, а не праздником.

Можно констатировать, что проблемы российского футбола – не случайные или разовые, а системные, а по сему закономерные и долговременные. К сегодняшнему кризисному состоянию наш футбол шёл последовательно, деградируя шаг за шагом на протяжении трёх десятилетий. Поэтому какие-то отдельные всплески не должны вводить в заблуждение: они – не более чем частности, только подчёркивающие печальную и очень неприятную для россиян закономерность. После фиаско на Евро-2016 тогдашний тренер сборной Леонид Слуцкий в горьких словах сказал, что Россия – не футбольная страна. Как тогда ему досталось

от всех: и руководства, и общественности, и прессы! Но, может быть, он был всё же прав? А если нет, то тем, кому поручено заниматься развитием нашего футбола, должно быть ясно и понятно, что для достижения прогресса недостаточно тупо заваливать его деньгами. Здесь нужны другие подходы и решения – комплексные.

**О**дной из серьёзных проблем отечественного футбола является наличие разных, зачастую просто несовпадающих интересов среди тех, кто имеет к нему то или иное отношение. В процессе нашего анализа требуется отреагировать на ряд утверждений, которые, словно заклинания, регулярно повторяются в том или ином виде.

**Первое утверждение.** *Надо сократить до минимума роль государства в российском футболе и сделать его преимущественно частным.*

Как представляется, это очень сомнительная точка зрения. Выше отмечалось огромное социальное значение футбола для общества – причём как в масштабе всей страны, так и в масштабах конкретных регионов.

Уповать только на частную инициативу в российском футболе, мягко говоря, недальновидно. Тем более что «частные» команды, как правило, являются игрушками в руках олигархов разного калибра и их будущее зависит от благосостояния и благорасположения указанных лиц.

В последние годы такими «игрушками» были «Тосно», «Тамбов», «Чайка» из Футбольной национальной лиги (ФНЛ). Их судьба печальна.

Только ленивый не утруждает себя комментариями о «процессах», происходящих в иных более статусных частных клубах.

Новая тенденция, когда ведущие клубы, видимо по указанию «сверху», фактически становятся собственностью крупнейших госкорпораций, тоже не лишена недостатков. Хотя это всё же, как представляется, лучше, чем полностью частный клуб. Главная опасность здесь кроется в том, что баталии на футбольном поле превращаются в битву «монстров», т. е. становятся частью конкурентной борьбы между корпорациями. На это, кстати, обратил внимание легендарный советский футболист, а ныне футбольный аналитик Евгений Ловчев. Такая конкуренция не должна превращаться в самоцель, отвлекать от решения более существенных, глобальных проблем нашего футбола.

Наилучший вариант организации футбольного хозяйства в условиях российской действительности – это партнёрство государства, футбольной общественности и частной инициативы. Существует масса примеров успешного функционирования крупных футбольных клубов за рубежом, опыт которых – с поправкой на российские реалии – можно было бы использовать.

Большинство крупных иностранных клубов – это открытые акционерные общества с наличием мажоритарного акционера. Таким акционером в российских условиях могло бы быть государство в подходящем для того или иного региона виде. Миноритарными акционерами могут быть юридические и физические лица, причём участие в качестве

«партнёров» болельщиков – крайне важно.

При наличии адекватного контроля со стороны правоохранительных органов и общественности такие клубы были бы системообразующими футбольными центрами общероссийского и регионального значения со стабильным финансированием, а посему не подверженные различным околофутбольным или иным хозяйственно-финансовым катаклизмам.

**Второе утверждение.** *Сократить Премьер-Лигу до 14, 12 и даже 8 команд, т. е. фактически создать некий российский аналог недавно провалившейся европейской Суперлиги, которая должна была объединить самые богатые клубы Старого Света (испанские «Реал» и «Барселону», английскую «большую пятерку», итальянский «Ювентус» и т. д.).*

Реакция УЕФА на эти потуги, как известно, была очень жёсткой, вплоть до отрешения клубов – участников Суперлиги от всех турниров под эгидой общеевропейской футбольной ассоциации.

Идеологи российского варианта Суперлиги, в принципе, руководствуются весьма похожими на помыслы их зарубежных коллег мотивами: надо отделить элитный футбол от «плебейского», что позволит сделать его максимально прибыльным. При этом, как будто проявляя заботу об общем футбольном благе, промоутеры российской Суперлиги утверждают, что, играя по несколько раз с более сильными соперниками, футболисты «избранных команд» будут постоянно наращивать своё мастерство, что крайне необходимо для сборной.

Думается, что это из серии – в лучшем случае – заблуждений и сомнительных инициатив, которые в прошлом не принесли ничего хорошего нашему футболу.

Как, например, скоропалительный, никак не подготовленный переход 10 лет назад на систему «осень-весна». Главным аргументом в пользу такого решения было то, что нам надо жить по европейским стандартам: их чемпионаты, дескать, проходят по системе «осень-весна», и мы не должны быть белыми воронами. Правда, с тех пор мы не выиграли на европейском уровне ничего, а неудобств от подобного графика только прибавилось. Чего только стоит трёхмесячный перерыв в чемпионате между «осенью» и «весной», который лишает турнир его целостности, разрывает на части, приводит к тому, что одна и та же команда после зимних каникул в «рваном» чемпионате зачастую меняется до неузнаваемости.

Не стоит забывать, что футбол – это летний вид спорта, а климат в России не такой, как в Испании, Италии и даже Германии. Не думаю, что российские олигархи играют в гольф на снегу, скорее всего, в тёплых краях. Почему же в футбол можно играть при –15? Это какой-то абсурд и пренебрежительное отношение к здоровью футболистов и интересам болельщиков, которых вынуждают мерзнуть под открытым небом. Всеобщее потепление на планете, конечно, сказывается, но пока не сделало нашу зиму полностью европейской. Тем более на Урале и в Сибири.

Недавно голландская исследовательско-консалтинговая компания *Hypercube* «осчастливила» нас вари-

антом суперреформы системы проведения российского футбольного чемпионата во всех дивизионах. Причина такой реформы – мало высокорейтинговых матчей, много проходных игр и ухудшение положения наших команд в таблице коэффициентов УЕФА. Цель же – заработать больше денег, которые потом вольются в футбольную индустрию.

Комментировать предложенную формулу (или формулы) проведения чемпионата – дело неблагодарное и бесполезное. Там всё запутано настолько, что изучить все известные шахматные дебюты проще, чем разобраться в логических построениях авторов проекта. Как представляется, кому-то, как повелось у нас на Руси с давних пор, очень хочется представить дело таким образом, что только продвинутые иностранцы в состоянии научить уму-разуму неотёсанных простаков, которые, однако, первыми запустили человека в космос, а сейчас лидируют в создании самых современных систем вооружения. Однако не исключая, что лоббисты могут-таки навязать в том или ином виде эту весьма экзотическую систему.

Возвращаясь к размеру российской Премьер-Лиги, думается, что нынешний её количественный состав (16 команд) – оптимальный для климатических условий нашей страны. К такому размеру наш первый

дивизион пришёл постепенно, методом проб и ошибок. Да и порядок обмена между дивизионами у нас традиционный. Похожим образом устроено футбольное хозяйство в Англии, Испании, Италии, других крупных странах, которые не считают нужным выдумывать что-то эдакое. Простая и ясная для всех система проведения футбольного чемпионата – это наилучший вариант. При этом важно неукоснительно соблюдать спортивный принцип ротации между лигами, отход от которого является дополнительной лазейкой для тех, кто склонен к неправомерным действиям, наносящим ущерб интересам большого спорта. К сожалению, в нашем футболе по-прежнему много ничем не оправданного волонтаризма, который важно планомерно, упорно и целенаправленно изживать.

**Третье утверждение.** Надо *отменить лимит на легионеров*. Это, мол, обострит конкуренцию, заставит наших футболистов более активно бороться за место в основе, что обеспечит рост их мастерства и одновременно позволит урезать их заоблачные зарплаты\*, которые сейчас они получают за факт наличия в их карманах российского паспорта.

Известная логика в таких умозаключениях, конечно, присутствует, но логика чисто формальная, линей-

---

\* Сейчас российские футболисты, представленные в сборной страны, получают, по информации из СМИ, порядка 2,5–3,5 млн евро в год, что существенно выше зарплат иностранных футболистов в топовых европейских чемпионатах (Англия, Испания, Италия, ФРГ), выступающих за команды середины турнирной таблицы, которые по своему классу всё равно значительно выше флагманов российского футбола. Даже отечественные футболисты, не проходящие в основу ведущих российских клубов и появляющиеся на поле только эпизодически («полирующие скамейку», выражаясь футбольным языком), имеют, как правило, оклады, превышающие миллион евро. Это несопоставимо с уровнем жизни подавляющей части российского населения (сравните с размером МРОТ, пенсиями и средними зарплатами).

ная, не учитывающая массу сопутствующих нюансов. Отмена лимита неизбежно приведёт к дальнейшему «замусориванию» нашего чемпионата третьесортными дешёвыми легионерами, которых и сейчас в нём хватает.

При этом основная масса российских футболистов окажется в ФГЛ (т. е. во втором футбольном дивизионе), сборная будет в основном из них формироваться со всеми вытекающими отсюда негативными для её имиджа и положения в мировом рейтинге последствиями, а о росте мастерства российских игроков можно будет просто забыть. Наш чемпионат превратится в некое подобие среднего африкано-латиноамериканско-балканского турнира.

Сокращение непомерных зарплат российских футболистов – задача правильная. Но добиваться этого нужно, не разбавляя наш чемпионат легионерским неликвидом, а путём установления разумного потолка окладов наших футболистов. Необходим своего рода зарплатный *fair play* (честная игра), что будет идти в русле преобладающих в европейском футболе тенденций. При этом важно в данном вопросе проявить последовательность, принципиальность, твёрдость, дабы не допустить, чтобы владеющие ведущими клубами олигархические структуры под различными надуманными предложениями не торпедировали этот процесс. Иначе мы вновь окажемся у разбитого корыта и будем недоумевать, как это при таких затратах на футбол на выходе мы получаем пшик.

Ещё одно замечание. Часто можно услышать такие рассуждения, что высокие зарплаты расхолажива-

ют российских футболистов, снижают их интерес к переходу в европейские клубы. Дескать, им и здесь хорошо. А вот если бы они поехали поиграть за границу, желательно на наиболее сильные чемпионаты, то уровень их мастерства вырос бы вследствие того, что им пришлось бы постоянно играть на пределе своих возможностей, а не прохлаждаться на поле, как происходит во многих матчах национального первенства.

В принципе, как будто, звучит складно. Вот только практика последних двух десятилетий этого не подтверждает. Хотелось бы, чтобы апологеты отъезда россиян за рубеж привели конкретные фамилии футболистов, которые реально прибавили, играя за границей. Все наши «звезды» текущего столетия (А. Аршавин, Р. Павлюченко, Ю. Жирков) отправились «за кордон» уже сложившимися футболистами и весьма сомнительно, что сумели значительно прибавить там в уровне своего мастерства. Во всяком случае, по возвращении домой они не были слишком востребованы, и даже продолжающий играть Жирков после «командировки» в «Челси», как мне представляется, не вышел на свой прежний уровень.

Сегодня многие говорят о феномене А. Головина, который неплохо играет за «Монако». Но будем откровенны – он не является системообразующим игроком этой сильной, но не топовой команды французского чемпионата (результаты которой обычно не отличаются большой стабильностью, и она из чемпионата в чемпионат путешествует по турнирной таблице вверх-вниз), и ещё неизвестно, сильно бы отличался

его уровень, продолжай он играть за ЦСКА. Его продажа во Францию, как и Алексея Миранчука в Италию, – это бизнес на спросе. Желание обеспечить прогресс этих футболистов, если оно присутствовало в принципе, явно имело второстепенное значение.

Для российских болельщиков важен уровень собственного чемпионата. Это – главное! Они хотят воочию наблюдать за игрой лучших отечественных футболистов, а не узнавать об их успехах или неудачах из кратких сюжетов в новостях. Естественно, никто не должен препятствовать тому, чтобы наши футболисты (кому это интересно) уезжали играть за рубеж. Но это точно не должно быть самоцелью и повторяться как заклинание. Для роста их мастерства должны быть созданы все необходимые условия на родине. В этом случае на выходе будет больше толка.

Ну и, наконец, постарайтесь тезисно дать ответ на главный вопрос: *«Что делать?»*

1. Россия – огромная страна. Люди повсюду интересуются футболом, по-настоящему любят этот вид спорта. Поэтому ограничивать большой футбол Москвой и Санкт-Петербургом, а также ещё несколькими городами – принципиально неправильно. Нужно выстроить чёткую комплексную футбольную систему, включающую все или, по крайней мере, значительное большинство регионов страны.

Центральными элементами такой системы должны быть города-миллионники и некоторые другие города, в которых футбол исторически получил развитие. Флагманами регионального футбола должны

быть сильные и стабильные клубы (о том, как лучше их организовать, говорилось выше) с пропиской в Премьер-Лиге либо постоянно, а не время от времени борющиеся за попадание в неё.

На сегодня из такой системы выпадают, в частности, Новосибирск, Челябинск, Омск, Красноярск, Пермь, Саратов, Ярославль, Астрахань, Иркутск, Чита, Владивосток и ряд других городов, где отсутствуют сильные футбольные клубы, но есть необходимые условия для развития этого вида спорта.

Вокруг региональных клубов-лидеров должна формироваться разветвлённая футбольная сеть (футбольный кластер), включающая футбольные академии, детско-юношеские школы, разнообразные любительские команды – и детские, и взрослые. Задача – вовлечь в футбольную орбиту как можно больше людей, прежде всего школьников и молодёжь.

Похожим путём прошла в своё время Германия, когда у неё возникли проблемы с подготовкой футбольного резерва.

По схожей методике воспитывают футбольную молодёжь в Скандинавских странах.

Не стоит забывать, а лучше возродить (там, где это возможно) советскую систему подготовки молодых футболистов, которая была одной из передовых в мире.

2. Проведение чемпионата мира 2018 г. способствовало появлению в ряде городов России современных футбольных стадионов европейского уровня с отличными травяными полями.

Как считали оптимисты, значительное улучшение футбольной инфраструктуры позволит сделать

большой шаг вперёд в комплексном развитии этого вида спорта в нашей стране. Надеялись, что появятся новые хорошие футболисты, вырастет класс команд, на трибуны придут зрители, причём не только из категории фанатов.

Однако прямой зависимости между существенным улучшением инфраструктуры и общим состоянием нашего футбола не оказалось. Футбол не только не сдвинулся с места, но и продолжил деградировать.

Прошедшие после чемпионата мира-2018 годы убедительно подтвердили и очевидные просчёты в процессе его подготовки, в частности, в том, что касается географии построенных к чемпионату арен.

Самым вопиющим примером является стадион в скромном по численности населения и совсем нефутбольном Саранске. Трудно сказать, какими аргументами руководствовались те люди, которые пролоббировали возведение футбольной арены в этом городе, но сейчас она явно стала обузой для местных властей. И то, что так будет, было очевидно и раньше.

В прошлом сезоне на стадионе в Саранске, чтобы хоть как-то его использовать, играл аутсайдер «Тамбов», не имеющий своего стадиона, отвечающего требованиям Премьер-Лиги.

В то же время не был использован во время чемпионата мира прекрасный стадион в Краснодаре – одном из наших самых футбольных городов.

Одновременно в Москве, несмотря на то что все столичные клубы обзавелись в последние годы собственными отличными стадионами (аналогией могут служить разве что лондонские клубы с их полуторавековыми футбольными традициями; больше подобной расточительностью не способен

похвастаться ни один город мира), в столице нашей родины нет ни одного стадиона с раздвижной крышей, подобной той, которая есть на новой зенитовской арене в Питере.

Почему стадион в Лужниках, который был реконструирован к чемпионату мира-2018 и который простаивает с тех пор, не был оборудован такой крышей, остаётся большой загадкой. При наличии такой крыши он мог бы использоваться московскими командами, выступающими в еврокубках, по крайней мере, в конце осени, зимой и в начале весны. Если, конечно, мы реально хотим, чтобы наши команды (в частности, московские) проходили в зимне-весеннюю фазу еврокубков, когда начинаются игры в формате плей-офф, и играли там в нормальных условиях.

Каждый год мы слышим громогласные заявления, что задачей того или иного клуба является попадание по итогам российского чемпионата в «зону еврокубков». Но попав туда, эти команды, как правило, сдуваются подобно проткнутым иголкой воздушным шарикам.

Возникает закономерный вопрос: зачем вообще туда стремиться, если тогда, когда надо проявить свои лучшие качества, выложиться, еврокубковые матчи становятся обузой?

Выход из еврокубковых групп, с учётом финансовых возможностей российских клубов, должен быть для них задачей-минимум. При этом и инфраструктурно страна, и прежде всего Москва, должна быть готова для проведения игр европейских турниров в достойных условиях.

3. Вполне очевидно, что мы едва ли сможем добиться высоких результатов, если наш футбольный сезон будет ограничен в лучшем случае девятью месяцами, в то время как в Европе играют практически круглогодично. Решение этого вопроса, как понятно большинству специалистов и любителей футбола, не зависит от того, по какой схеме проводить чемпионат – «осень-весна» или «весна-осень». Климат от этого не изменится.

Любителям скоропалительных решений было бы целесообразно почитать произведения отечественного классика Крылова, который ещё в XIX в. убедительно показал, что изменение раскладки музыкантов не гарантирует им успех, если они в принципе не умеют играть. Мысли гениального автора имеют прямое отношение и к футболу.

Но решить вопрос о пролонгации российского футбольного сезона необходимо. Это может быть решено за счёт создания в футбольных центрах, о которых говорилось выше, достаточно компактных (вместимостью в 10–15 тыс. чел.) стадионов с раздвижными крышами. Технически в наши дни это вполне возможно. Целесообразно создать типовую модель такого стадиона, что существенно снизило бы затраты на его проектирование и сооружение.

Совершенно необязательно, чтобы покрытие полей на таких стадионах было травяным. Современные синтетические покрытия приближены к естественным. На таких полях играют и в Европе, и в США,

причём куда более крутые, чем наши «кудесники мяча», мастера.

Утверждения о высокой травмоопасности таких полей – тоже по большому счёту надуманы. Во всяком случае, получить травму, играя на морозе или в непогоду, куда проще, чем на синтетическом покрытии. Да и от того, что ведущие наши клубы играют в последние годы на прекрасных травяных газонах, ничего ровным счётом не изменилось. Прямой зависимости здесь не прослеживается.

Одновременно следует обратить внимание на то, что в наши дни никому не придёт в голову проводить турниры, скажем, по баскетболу на естественном (т. е. земляном) покрытии. А ведь начинали с этого.

Пловцы состязаются сегодня не в реках и озёрах, а в бассейнах.

Теннисисты давно играют большинство своих турниров на так называемом харде, т. е. синтетическом покрытии.

И только матчи «Ролан Гаррос» и «Уимблдон» – в силу традиции, а вовсе не по необходимости – играют на грунтовом и травяном покрытиях, причём львиная доля больших теннисистов вовсе не в восторге от этого.

И так, по сути дела, в большинстве видов спорта. Цивилизационный прогресс диктует свои правила, в том числе и в спорте.

Крытые футбольные стадионы – это будущее российского футбола. Они позволят существенно расширить его географию, станут центрами футбольного развития целых регионов, которые ныне вынуждены довольствоваться ролью далёкой футбольной периферии.

Футбол – воистину народная игра. Возможно, самая народная из всех видов спорта, количество которых, если ориентироваться на программы Олимпийских игр – летних и зимних, постоянно увеличиваются за счёт новых, зачастую просто экзотических спортивных дисциплин.

В незримом противостоянии интересов народа, для которого футбол – неотъемлемая часть жизни, и бизнеса, который намерен сделать народный вид спорта источником и средством извлечения прибыли, правда (хотелось бы в это верить) на стороне народа. Указанное противоречие относится к категории непреодолимых. Но сделать так, чтобы максимально его приглушить – в интересах власти и общества.

Важно добиться того, чтобы футбол и люди, простые люди, были сопричастны друг другу. Для этого необходимо вернуть футболу статус самого массового вида спорта, неустанно добиваться того, чтобы каждый болельщик и просто любитель футбола ощущал себя частью большой футбольной семьи, верил в то, что от него что-то зависит, что он способен влиять на происходящие в этом виде спорта процессы.

Большой футбол не должен существовать в отрыве от общества, его нужд, забот, интересов, а также уровня жизни подавляющего большинства граждан. Развивая футбол, как часть большого общегосударственного проекта достижения прогресса нашей страны, всего нашего общества, а не как закрытую территорию, где царят свои законы, а в большинстве случаев – понятия, можно будет надеяться на то, что Россия вернётся в число лидеров мирового футбола, а времена, когда мы были в четвёртом десятке мирового рейтинга сборных команд (как сейчас), останутся в прошлом как какое-то нелепое наваждение.

При этом не нужно всё ломать «до основания».

У нас – вековые футбольные традиции, которые нужно чтить и развивать, а не бросаться в реформаторские крайности.

Несмотря на провалы и неудачи на международной арене, наш внутренний чемпионат – объективно весьма интересный и по-своему непредсказуемый. Много ли в Европе чемпионатов, где распределение мест в тройке призёров, в «зоне еврокубков» и в «зоне вылета» решалось в последнем туре? Единичны.

Важно скрупулёзно разобраться в особенностях футбола в нашей стране, правильно расставить акценты, отделить зёрна от плевел, определить задачи и цели, которые мы хотим достичь, и на основе такого глубокого анализа выработать целостную, долговременную программу развития футбола в России.

Статья поступила в редакцию 19 июля 2021 г.