

# Там, за горизонтом: к перспективам глобальной стратегической безопасности

Размышления на полях одной актуальной книги

Марк НЕЙМАРК

**М**ощным ускорителем трансформационных потрясений в мировой политике стала совокупность трёх кризисов:

- западноцентричной либеральной модели;
- пандемического ковидного кризиса;
- интернационализации кризисного развития ситуации на Украине.

Нарастающая неопределённость в международных делах, усугубляющая стратегическую нестабильность, – насыщенная питательная среда для воспроизводства старых и появления новых остропроблемных узлов глобальной политики, которые препятствуют поискам взаимоприемлемой модели грядущего мирового порядка. Тревожной реальностью стала неустойчивость и хаотизация мировой экономиче-

ской системы. Всё более отчётливым становится знаковый переход от конкуренции к острой борьбе ведущих западных держав и глобальных корпораций за жизненно важные ресурсы.

Прежняя конфликтогенность, приглушаемая, разумеется, относительно расчётливо-конъюнктурно, резко перешла в стадию жёсткого противоборства, чреватого нарастанием взаимозависимых рисков: экономических, политических, военных.

Геополитические претензии США на монопольную гегемонию в мире, убежденность в собственной исключительности вызывают всё больший критический настрой даже в европейских странах-союзниках. Возведённые в отработанную систему, действия США ставят целью подме-

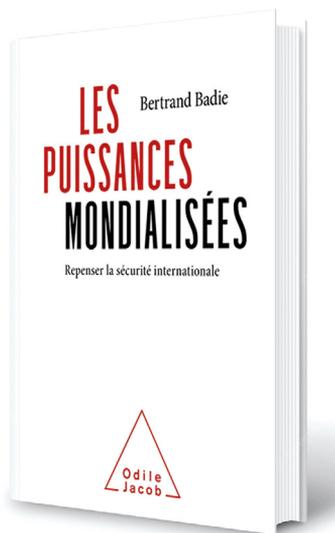
---

**НЕЙМАРК Марк Афроимович** – доктор исторических наук, профессор кафедры политологии и политической философии Дипломатической академии МИД России. *SPIN-код:* 2491-0280, *E-mail:* mark.neimark@mail.ru

**Ключевые слова:** геополитика, стратегическая безопасность, мировой порядок.

нить международное право американскими «правилами».

Редакционная статья «Независимой газеты», уделяющей большое внимание международной проблематике, аналитически точно расставляет все геополитические точки над *i*. Либеральный порядок, констатируется в ней, на всё больших мировых пространствах превращался в авторитарно-джихадистско-террористический хаос: Афганистан, Ирак, Сирия, Ливан, Ливия, Йемен, Шри-Ланка, Мьянма. Да и в самих США годы президентства Д. Трампа и Дж. Байдена выявили фундаментальный отказ от таких ценностей, как свобода слова, свобода информации, презумпция невиновности, честная политическая борьба. И как прогностический вывод в отношении перспектив мирового порядка, с которым нельзя не согласиться: «Конец истории, по Фукуяме, откладывается на неопределённый срок. В связи с неспособностью США поддерживать конкурентоспособность и лидерство на принципах либеральной экономики и невмешательства государства в определение победителя. А распространять идею, противоречащую



собственной практике, больше не представляется возможным. Так что нам предстоит быть участниками безжалостной борьбы за новый мировой порядок вместо «порядка, основанного на правилах» [1].

Новым глобальным вызовом стратегической безопасности – новые конструктивные ответы. Именно в такой логике структурирует и выстраивает профильные концептуальные связи и практические рекомендации авторитетный французский политолог-международник Бертран Бади в своей книге «Глобализированные сверхдержавы» с заманчивым подзаголовком-призывом

«Переосмыслить систему международной безопасности» [2]. Её концептуальную и политико-методологическую основу образует критическое отрицание автором устаревших в целом подходов к анализу новейших процессов и тенденций в мировой политике и международных отношениях. И соответственно – к принципиально изменившимся условиям и возможностям обеспечения стратегической безопасности в мире. В кардинально новом – кризисном – геополитическом контексте старые схемы и решения утрачивают былую адаптационную эффективность, не

<sup>1</sup> Совсем не конец истории. О фатальных просчётах политики США после холодной войны // Независимая газета. 2022. 19 июля // URL: [https://www.ng.ru/editorial/2022-07-19/2\\_8490\\_editorial.html](https://www.ng.ru/editorial/2022-07-19/2_8490_editorial.html)

<sup>2</sup> Badie B. Les Puissances mondialisées: Repenser la sécurité internationale. P.: Odile Jacob, 2021.

рассчитанную на резко возросшее многообразие сложностей, вызванных глобализацией и всей цепочкой противоречивых процессов в ней.

Ключевая идея книги, от которой идут, тесно переплетаясь, концептуальные линии анализа большинства проблем современного мира, – это убежденность автора в том, что «инструментальная по своей сути и самоутверждающаяся сверхдержавность очень быстро становится самоцелью» [2, р. 180].

Здесь надо признать, что при всей обоснованности такого критического подхода автор рассматривает эту многосложную проблему в несколько обобщённом виде. Между тем надо учитывать все особенности в стратегически важной для международных отношений и мировой политики цепочке «лидерство – гегемония – доминирование – господство», в котором многое, но, подчеркнем, далеко не всё, синонимично переплетается. Вся эта цепочка отражает многосложные типы влияния в современной геополитике, практико-политический функционал которых приобретает особое значение в макросистемных трансформациях мирового порядка и, соответственно, для адекватного осмысления перспектив обеспечения глобальной стратегической безопасности.

**А**налитическую ценность книги Б. Бади повышает то, что всегда злободневная проблема глобализованного американоцентризма давно находится в центре его внимания.

Ещё три года назад под его руководством совместно с другим из-

вестным ученым-международником, Д. Видалем, был осуществлён исследовательский проект большой группы французских политологов, результатом которого стала монография «Конец американского лидерства? Ситуация в мире 2020» [3].

Тема американского гегемонизма рассматривалась в ней в различных проблемно-концептуальных и практико-политических ракурсах и контекстах. Но главный вывод однозначен: «Соединённые Штаты Америки преследуют мессианскую цель, поставленную ещё у истоков формирования государства, – создать модель для всего человечества, чтобы вызвать стадное чувство и продолжить питать последнюю надежду всего человеческого рода по выражению Линкольна. Ну и, конечно, воспользоваться её плодами...» [3, р. 147].

Феномен американского гегемонизма осмысливался в широком концептуальном охвате: гегемония всегда вызывает восхищение и ненависть, страх и надежду на защиту, подпитывая одновременно как американофилию, так и антиамериканизм. Её ослабление порождает опасения у одних, удовлетворение у других, чувство реванша у третьих. Эти оценочные суждения опираются на грамшианскую идею о тесной взаимосвязи доминирования и его принятия теми, на кого оно распространяется.

Именно здесь видится корневое объяснение популярности этой мысли А. Грамши в Европе после окончания Второй мировой войны, с оговоркой, что она «частично справедлива и частично преувеличена». Её смысл на Западе усматривают в том, будто своим спасением Европа обя-

<sup>3</sup> *Badie B., Vidal D. Fin de Leadership Americain? L'État du Monde 2020. P.: La Découverte.*

зана американской мощи, которая стала единственно возможным спасительным средством против угрозы распространения коммунизма в регионе и мире. Тогда и пробил час американской гегемонии, «гегемонии мягкой, которая была принята, более того – востребована, европейцами: она положила начало американскому лидерству, которое предусматривало защиту и реализацию самых различных ожиданий, связанных с “американской” мечтой» [3, р. 10].

Ошибочная привязанность Запада к прошлому, считает автор, превратилась в стратегическую линию. Это ведёт к тому, что правительства отдельных стран стремятся сознательно «национализировать», что опасно само по себе, ответы на большинство современных транснациональных вызовов. В результате эти ответы становятся разбалансированно-фрагментированными, учитывающими лишь собственные, односторонние интересы отдельного государства, пространственно ограниченными, подчиняющимися логике гегемонистской сверхдержавности прошлого, насильственно уязвляемые со старыми образами врага, которого обязаны всегда обличать и ненавидеть и даже выдумывать в случае необходимости [2, р. 106].

Стержневой посыл книги однозначен: столкнувшись с новыми геополитическими и геоэкономическими вызовами, классическая сверхдержавность потерпела поражение. Сегодня, констатирует Б. Бади, многие собственные ей иллюзии не выдерживают критического анализа и тем более

испытания жизнью, как «это можно показать на примере больших затруднений трампизма или колебаний новой американской администрации, не говоря уже о нервическом состоянии интегрированной Европы. Эти три проблемных среза отражают постбиполярную международную реальность» [2, р. 179–180].

Последующие события в полной мере подтвердили обоснованность такой оценочной позиции автора.

Так, комментируя свой визит в Саудовскую Аравию в июле 2022 г., американский президент Дж. Байден прямо заявил, что его цель – «продвигать интересы США таким образом, чтобы реализовать возможность восстановить то, от чего мы по ошибке ушли, – наше влияние на Ближнем Востоке». И далее ещё более откровенно: «Я хочу дать ясно понять, что мы можем продолжить играть роль лидера в регионе и не создавать вакуум, который заполнят Китай или Россия вопреки интересам США, Израиля и многих других стран» [4].

Всем содержанием книги автор призывает к возрождению дипломатии на принципиально новой – *солидарной* – основе.

Он исходит из того, что современные риски и угрозы затрагивают все страны, включая самые могущественные, и потому «глобализированная дипломатия» с неизбежностью должна стать функционально солидарной. Системные проблемы, с которыми она сталкивается, требуют солидарных решений, что в данном случае означает: «Солидарность – это не столько этическая ка-

<sup>4</sup> Байден: США покажут, что не станут уступать роль лидера на Ближнем Востоке РФ и Китаю // ТАСС. 2022. 14 июля // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15216321>

тегория, сколько функциональная и даже утилитарная. Функциональное совмещение пользы и этики, отвечающее интересам всех, создаёт решающую предпосылку для позитивных сдвигов в международных делах» [2, р. 241]. Это позволит отойти от привычного, классического, понятия «враг» к понятию «системный соперник», применимому не только к международным отношениям, но и к

другим сферам мировой политики и экономики. В результате можно ожидать «большую осторожность в действиях в области классической геостратегии – дорогостоящей, чреватой неопределённостью и рискованной». А это в конечном счёте «приведёт к формированию новых дипломатических концепций, новых подходов и обновлению самой дипломатической практики» [2, р. 239].

Несмотря на некоторые чрезмерно оптимистические ожидания Б. Бади относительно формирования в обозримом будущем «солидарной» международной дипломатии, анализ содержательного наполнения его книги в целом скорее подталкивает к заключительному выводу о том, что отрицание отрицания в самых разнообразных формах – идеологических, мировоззренческих, цивилизационных – ещё надолго останется реальной практико-политической основой и определяющей тенденцией современного мирового развития.

## Библиография • References

- Байден: США покажут, что не станут уступать роль лидера на Ближнем Востоке РФ и Китаю // ТАСС. 2022. 14 июля // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15216321>
- [Bajden: SSHA pokazhut, chto ne stanut ustupat' rol' lidera na Blizhnem Vostoke RF i Kitayu // TASS. 2022. 14 iyulya // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15216321>]
- Совсем не конец истории. О фатальных просчётах политики США после холодной войны // Независимая газета. 2022. 19 июля // URL: [https://www.ng.ru/editorial/2022-07-19/2\\_8490\\_editorial.html](https://www.ng.ru/editorial/2022-07-19/2_8490_editorial.html)
- [Sovsem ne konec istorii. O fatal'nyh proschyotah politiki SSHA posle holodnoj vojny // Nezavisimaya gazeta. 2022. 19 iyulya // URL: [https://www.ng.ru/editorial/2022-07-19/2\\_8490\\_editorial.html](https://www.ng.ru/editorial/2022-07-19/2_8490_editorial.html)]
- Badie B. Les Puissances mondialisées: Repenser la sécurité internationale. P.: Odile Jacob, 2021. – 288 p.
- Badie B., Vidal D. Fin de Leadership Americain? L'État du Monde 2020. P.: La Découverte. – 224 p.

Статья поступила в редакцию 8 августа 2022 г.