

Антироссийская специфика украинского национализма

Наталья ЛАКТИОНОВА

Этнонационализм – инструмент отрыва Украины от России

Ставка на национализм стала главным инструментом «развода» Российской Федерации с ещё совсем недавно братскими республиками, составлявшими единую страну. Как известно, этнонационализм в любых его проявлениях противоположен универсалиям России, восприимчивой к уникальному синтезу входящих в ареал русской цивилизации народов, которые великорусская культура никогда не объединяла на глобалистских безликих началах. Основанием её был принцип «цветущей сложности». Искусственная дезинтеграция СССР, где центростремительные силы всегда преобладали над центробежными, обернулась со-

циальной катастрофой для большинства новых постсоветских государств, а для Украины её отторжение от России с годами оказалось наиболее драматичным и непредсказуемым.

В идеологии агрессивного «украинства», как антирусской идеи, отсутствуют цивилизационные основания. Речь идёт о технологии отрыва Украины от России, что и представляет собой идея «украинства», замешанная на русофобии. Она держится на отрицании государствообразующих корневых основ и предполагает для её носителей отказ от собственной идентичности.

ЛАКТИОНОВА Наталья Яковлевна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отделения международных экономических и политических исследований Института экономики РАН. E-mail: N-Laktionova@yandex.ru

Ключевые слова: украинский радикализм, Украина как анти-Россия, исторические параллели, духовный раскол, церковь на Украине.

По своей природе украинский национализм далёк и от классики жанра

Позволим себе обширную цитату из серьёзного труда Николая Ульянова «Происхождение украинского сепаратизма», впервые увидевшего свет за рубежами России и с недавних пор ставшего чрезвычайно востребованным: «Особенность украинского самостийничества в том, что оно ни под какие из существующих учений о национальных движениях не подходит... Даже национального угнетения как первого и самого необходимого оправдания для своего возникновения у него нет... Малороссия-Украина не была ни колонией, ни “порабощённой народностью”». И далее: «...Украинское самостийничество даёт образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа... Самостийники меняют культурно-историческую терминологию, меняют традиционные оценки героев событий прошлого. Всё это означает не понимание и не утверждение, а искоренение национальной души... Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, вненациональным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения» [1].

Украина в XIX в. являлась скорее географическим понятием. Распространённым было наименование «малоросс». Для святых, духом утверждавших истину, не существовало даже и этого наречения. Они воспринимали Россию в её единстве и целостности, как, например, близкий к нам по времени святой XX в. преподобный Лаврентий Черниговский: «...Нужно знать, помнить и не забывать, что было крещение Руси, а не крещение Украины... Киев без великой России и в отдельности от России немислим ни в каком и ни в коем случае» [2]. Современные реалии подтверждают слова духоносного старца: Украина без России утратила прошлое, превратилась в глубокое захолустье, лишённое самостоятельности, и объект управления со стороны третьих сил.

Идея «украинства» держится на отрицании корневых начал и цивилизационных оснований. Трудно опираться на то, что отсутствует. Мифические исторические конструкции и разного рода фобии не могут стать подлинной базой для обретения национальной государственности. Более того, в эпоху глобальных вызовов идея «украинства» как «анти-России» в своём крайнем варианте оказалась способной на чудовищный культурный вывих, что было подтверждено не столь отдалённой и отчасти совре-

¹ Ульянов Н. Происхождение украинского сепаратизма (Впервые опубликована в Мадриде в 1966 г.). Репринтное издание, изд-во «Вагриус», 1996 // URL: http://www.lib.ru/POLITOLOG/ulianow_ukraina.txt

² Славко М. Лаврентий Черниговский: «Нельзя разделить Россию, Украину и Белоруссию – это вместе Святая Русь» // Информационно-аналитический портал: Одна Родина // URL: <https://odnarodyna.org/content/lavrentiy-chernigovskiy-nelzya-razdelit-rossiyu-ukrainu-i-belorussiyu-eto-vmeste-svyataya>

менной историей. Искусственное конструирование оторванной от России и русских украинской политической нации привело к тому, что на Украине политической элитой оказался востребованным инструментарий этого конструирования – идеология и практика нацизма. Речь идёт о бандеризации или фашизации определённой части общественных сил, исповедующих концепцию «украинства» как идею превосходства данной нации в рамках так называемого интегрального фашизма. Даже вне крайних проявлений перспектива развития идеологии «украинства» в изоляции от истинной русской почвы получает сектантскую замкнутость и имеет в своём активе вполне деструктивную перспективу. Всё это отражает сложившиеся современные реалии.

Жёсткое наступление на культурные и языковые доминанты, определяющие самочувствие общества, формирует для Украины устойчивый

фактор «балканского синдрома», спровоцировавшего гражданскую войну и отделение Донбасса и Крыма. В целом речь может идти о территориальных потерях для Украины, неустойчивая государственность которой несёт в себе дальнейшие расколы самого широкого спектра.

И ещё: нацеленность на Европу – одна из нелогичных особенностей разного рода национализмов, пестуемых как на Украине, так и в отдельных постсоветских республиках. Подобная установка входит в противоречие с общеевропейской идентичностью, призванной через общеевропейские ценности и обезличенные универсальные стандарты нивелировать собственные национальные идентичности входящих в Евросоюз национальных государств. И в этом смысле радикальный национализм – это, по сути, не только антироссийский инструмент, но и угроза европейской безопасности.

Исторические параллели: политика украинизации в XX веке

В современных экспертных оценках допускается много исключительно негативных суждений о большевиках в связи со ставкой на украинизацию. Здесь, однако, всё не так однозначно. Начнём с того, что воплощение планов украинизации Малороссии досталось большевикам в наследство от печально известного Временного правительства.

Ещё при А. Ф. Керенском стали активно поощряться процессы сепаратизма в различных частях Российской империи. И в этом смысле симптоматично появление статьи

В. В. Шульгина в газете «Киевлянин» (июль 1917 г.), где чётко представлены акценты по данному поводу: «Постановление Временного Правительства “Об образовании Генерального Секретариата, в качестве высшего органа управления краевыми делами на Украине”, фактически является созданием в российской державе особой области, с присвоением ей имени Украины. Это же постановление обозначает, что население этой области будет в государственных актах именоваться украинцами, а язык, которым го-

ворит население, украинским. Одним росчерком пера Временное Правительство решило вопрос необычайной важности... люди, которые ещё вчера считали себя русскими... перечислены из русских в украинцы, причём Правительство не спросило этих людей об их желании...» [3].

Тогда же была начата украинизация не где-нибудь, а в воюющей армии, в которой были сформированы подрывающие целостность и единство вооружённых сил специальные украинские военные подразделения.

В хаосе перемен и меняющихся правителей Германия в 1918 г. попыталась отделить Украину от России. Проводимая ею насильственная украинизация вызывала действительные и массовые протесты [4, с. 42–44]. На фоне общего негативного отношения к навязываемым формам идентичности широких слоёв населения Малороссии подлинными «союзниками» идеи перелицовки нации оказались немцы, «которые были заинтересованы углублением “украинизации” для успеха расчленения России» [4, с. 43–44].

Итак, идея украинизации в XX в. отнюдь не выдумка большевиков, которые в определённом смысле вынуждены были вернуться к ней после учреждения УССР. Посевы уже были и взращивались. Особенно преуспела на этом поприще часть украинской, националистически ориентированной интеллигенции. И с этим приходилось считаться.

Важно помнить, в каком временном контексте всплыла идея

украинизации и какие задачи стояли перед страной в то время.

Итак, украинизация стала методом реализации советской политики национального строительства, одной из форм укоренения населения в рамках советской Украины. К началу 20-х годов вне границ Украинской ССР оказались немалые территории, населённые украинцами. Они входили в состав трёх государств – Польши, Чехословакии и Румынии. Неудивительно, что в этих условиях ориентированные на этничность украинцы, проживавшие за пределами УССР, со вниманием следили за событиями на Большой Украине. Для многих из них к середине 20-х годов стало очевидно, что созданная большевиками Украинская ССР оказалась единственным украинским республиканским образованием. Всё это умирало страсти по поводу национального вопроса среди мирового сообщества и части той населения, которая идентифицировала себя как украинцев [4, с. 99]. Можно отметить также, что ставка большевиков на украинизацию в определённом смысле блокировала, например, экспансионистские устремления Польши, которая, имея потенциальные возможности, могла разыграть ту же карту в собственных интересах.

Несмотря на то что политика украинизации рассматривалась как временная, её глубокие издержки, естественно, были. В целом она представляла собой насилие не только над русскими, но и над теми, кто считал себя малороссами. Политика украинизации у населения поддержки не

³ Шульгин В. Против насильственной украинизации Южной России // Киевлянин. 1917. 18 июля.

⁴ Борисенок Е. Феномен советской украинизации 1920–1930 годы. М.: Европа, Институт славяноведения РАН, 2006.

имела [5]. Характерно, что против неё выступали даже украинцы по национальности, входившие в высшие руководящие органы самой Украины. С начала 30-х годов украинизация стала оперативно сворачиваться.

В отличие от современных реалий вплетённая в русскую культуру советского времени идея «украинства» смягчалась, встраивалась в идеологию «семьи народов», антирусская составляющая её нивелировалась по мере усиления страны, уходила на периферию и маргинализировалась в рамках крепкой советской государственности. Когда встал вопрос о независимой Украине и создании национального государства, то эта идея

получила мощный импульс и негативное наполнение, так как могла состояться в своей полноте лишь на отрицании России. Образ братского, а тем более единого народа, открывавший новый путь воссоединения Украины с Россией, не входил ни в планы глобалистских идеологов, ни в намерения пришедшей к власти на волне национализма местной элиты, тесно связанной с олигархическими, в том числе и российскими, кланами. Именно поэтому на Украине стал пестоваться крайний национализм, во многом искусственно поощряемый «заокеанцами». Своего настоящего, коренного не было, как не было никогда и собственно украинской государственности.

Раскол – духовный вектор современной Украины

Раскол – духовная составляющая всех националистических практик. И эта базовая основа националистической идеологии постсоветской Украины имеет древние корни. История создания «украинской титульной нации» связана с австрийской оккупацией Галиции и Буковины. В 1569 г. на основании Люблянской унии немалая часть будущей Украины вошла в состав образованной Речи Посполитой, король которой, Ян Казимир, оставил свои свидетельства на интересующую тему. По его мнению, главной угрозой для подвластного ему государства стало

тяготение населения малорусских и белорусских земель к Москве, «связанной с ними языком и верой» [6].

Православное население Западной Руси долго сопротивлялось насаждаемому огнём и мечом латинству. Отделённая от Московской Руси, она, однако, со временем подпала под давление католицизма через своего рода хитроумную технологию – Брестскую унию (1596 г.) [7].

Разрушение единого государственного пространства и упавшая на Украину независимость вновь оживили влияние униатов греко-католиков на украинской земле, практически

⁵ История русского языка на Украине. Энциклопедия // Академик.ru // URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/128502>

⁶ Павлищев Н. И. Польская анархия при Яне Казимире и война за Украину. Т. 2. Царствование Яна Казимира. 1648–1668. 2-е изд. В 3 томах. СПб.: В.С. Балашев, 1887. С. 286.

⁷ Штоль В. В. Россия – Польша: соседство как приговор // Обозреватель–Observer. 2020. № 12.

* Наиболее выдающуюся роль в этом процессе сыграл на тот момент униатский священник, богослов, а позднее протопресвитер Русской православной церкви Гавриил Костельник.

нивелированное в советское время, когда после Великой Отечественной войны было развёрнуто инициативное движение самих верующих по воссоединению* униатов с православными, что закрепил в 1946 г. Львовский собор клириков и мирян Украинской греко-католической церкви. Собор положил конец искусственному образованию – УГКЦ, окормляемой папским престолом, и вернул украинских греко-католиков в лоно Русской православной церкви. Заметим при этом, что, помимо прочего, во время Великой Отечественной войны высшее униатское духовенство запятнало себя сотрудничеством с оккупационной администрацией, что было совершенно предсказуемо из-за общей направленности политики Ватикана.

Постсоветская история, к сожалению, внесла в историю церкви на Украине свои порочные коррективы. Последним генсеком и первым президентом обречённого на дезинтеграцию СССР, М. Горбачёвым, статус Греко-католической церкви был восстановлен. Уже в 90-годы началось насильственное изъятие храмов у РПЦ униатами. Речь идёт о прицельной политике Ватикана, ориентированной на раскол поместной Русской православной церкви и дальнейшей идеологической экспансии Запада на территорию Украины. Тогда же митрополит Филарет Денисенко стал предстоятелем самопровозглашённой Украинской православной церкви Киевского патриархата.

К началу XXI в. параллельно с самой массовой канонической Украинской православной церковью Московского патриархата (УПЦ МП) на территории Украины функционировали не признанные православным миром раскольничьи церкви: Украинская православная церковь Киевского патриархата, Украинская автокефальная православная церковь – «самосвяты» и прочие религиозные образования.

В то же время большое распространение получили и разного рода сектантские организации. Значительная часть всех этих претендующих на духовный статус формирований, появившихся на канонической территории Русской православной церкви, оказались встроенными в систему глобального миропорядка. И в этом смысле закономерно, что на Майдане участвовало немалое число представителей как Греко-католической церкви, так и филаретовцев, среди которых открыто распространялся буклет Мальтийского ордена «Молитвенник революционера. Пять шагов к достижению духовной победы на Украине» [8].

Характерна и духовная ориентация лидеров постмайданной украинской элиты.

Так, премьер-министр А. Яценюк входил в секту сайентологии (во многих странах мира запрещена или действует под пристальным вниманием полиции), спикер Верховной рады А. Турчинов, позиционировавший себя баптистом, являлся одновременно, как и Л. Черновецкий (в прошлом мэр Киева), членом секты «Слово жизни» (известной также как «Посольство Божие») [9].

⁸ Четверикова О. Н. О церковно-политическом аспекте Майдана // URL: http://communitarian.ru/publikacii/novyy_mirovoy_poryadok_metody/ukraine_govoryat_ubey_v_sebe_russkogo_27022014/

⁹ Романенко О., Спивак А. «Посольство Божие» // Сайт «Украина сектантская» // URL: https://ukrsekta.info/2008/04/19/sektantskaja_ukraina_politika_vlast_dengi.html

В специализированном справочнике «Анти-сектантские движения и государственный нейтралитет» указано на тесную связь мормонов и секты «Слово жизни» с ЦРУ [10].

В дальнейшем ставка на радикальный национализм привела государственную власть Украины условно легитимного президента П. Порошенко, как порождение Майдана, к беспрецедентному вызову, брошенному Небесам и мировому православию: государство стало заказчиком построения собственной национальной квазиправославной церкви, которая преподносилась как «залог общественного согласия...» [11]. Последнее было несомненным блефом: Томас от Константинополя, совершенно ожидаемо не только не ликвидировал церковный раскол на Украине, но многократно усугубил его.

Процесс, в который вмешалась власть с грубым нарушением норм конституции об отделении церкви от государства, породил волну насилия и ущемление прав верующих Украинской православной церкви. Трагедия не только в том, что через подчинение церкви националистической политике государства разрушается единение с канонической церковью Московского патриархата, но главное – все раскольничьи церкви, созданные в нарушение канонических правил, считаются безблагодатным: в них нет преемственности епископских руко-

положений, восходящих к апостольским временам.

Собравшийся осенью 2018 г. в Киево-Печерской лавре собор архиепископов Украинской православной церкви оказался представительным и провальным для сторонников автокефального проекта. На соборе было заявлено, что «превращение Церкви в элемент политики или пропаганды... противоречит природе Церкви» [12]. На соборе также было принято решение о прекращении евхаристического общения с Константинопольским патриархатом, незаконные действия которого привели к глубокому церковному кризису не только на Украине, но и во всем мировом православии.

В целом план привлечения на сторону автокефального проекта значительной части Украинской православной церкви не состоялся, что привело к парадоксальной ситуации, когда продвигаемая государством «церковь нации» оказалась церковью меньшинства. И в этом смысле безосновательны попытки выдать данный проект за «волю украинского народа». Фактически состоялась «попытка грубого насилия над церковным народом со стороны внешних по отношению к Церкви сил» [13].

Против канонической Украинской православной церкви работают ангажированные СМИ, принимают

¹⁰ Антисектантские движения и государственный нейтралитет. Предмет исследования FECRIS. СПб.: СПбПУ, 2013. С. 149.

¹¹ Славко М. Духовный раскол // Фонд «Исторической перспективы». Информационный портал «Столетие» // URL: http://www.stoletie.ru/slavyanskoe_pole/duhovnyj_raskol_824.htm

¹² Постановление Собора епископов Украинской Православной Церкви от 13 ноября 2018 года // Официальный сайт Московского Патриархата РПЦ // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5301215.html>

¹³ Худиев С. Л. Посрамление надменных // Радонеж. 2018. 15 ноября // URL: <https://radonezh.ru/2018/11/15/posramlenie-nadmennyh>

ся дискриминационные законы, стали едва ли не нормой захваты храмов, избиения верующих.

В феврале 2021 г. в Киеве прошёл съезд представителей гонимых общин захваченных храмов (УПЦ МП). Принятое при этом обращение к государственной власти содержало элементарные нормы: защита конституционных прав верующих, причём не только на свободу совести и вероисповедания, но и на жизнь, так как во время насильственных захватов храмов верующие получали «тяжкие телесные повреждения» [14]. За короткий срок под обращением было собрано более миллиона подписей (1 063 000).

Это не первая попытка достучаться до украинской власти*, которая до сих пор подобные обращения игнорировала. «Слуга народа» в лице президента В. Зеленского в заявленном амплуа не состоялся.

Стоит подчеркнуть, что для международных организаций и европейских структур, так же как и для веду-

щих мировых информационных агентств, проблемы вопиющих нарушений прав человека на Украине не входят в современную повестку дня.

Но несмотря ни на какие современные реалии и манипуляции сознанием, давно укоренившаяся и востребованная во все времена идея единых истоков русской цивилизации живёт как противовес националистической идее «украинства».

Выступая в Житомире на II Форуме регионов Украины и Белоруссии, президент А. Лукашенко оговорился, назвав Украину Россией [15]. Оговорка симптоматична. И красноречива. Россия – Белоруссия – Украина – стержень единой православной цивилизации, одно духовное пространство, объединённое рамками общей канонической Православной церкви (РПЦ МП). И все националистические идеи, особенно в духовной сфере, несмотря на временные всплески и идеологическую востребованность ненациональной элитой, в конечном итоге окажутся несостоятельными.

Антирусская значит антиукраинская

Статья президента России «Об историческом единстве русских и украинцев», несмотря на ряд субъективных оценок, касающихся преиму-

щественно советского периода, важна базовым тезисом о единстве народов, сформулированным на уровне главы государства [16]. Украина получила

¹⁴ В Киево-Печерской Лавре состоялся съезд представителей захваченных храмов Украинской Православной Церкви // Синодальный информационно-просветительский отдел УПЦ. 2021. 22 февраля // URL: <https://news.church.ua/2021/02/22/v-kievo-pecherskoj-lavre-sostoyalsya-sezd-predstavitelej-zaxvachennyx-xramov-ukrainskoj-pravoslavnoj-cerkvi/?lang=ru>

¹⁵ Лукашенко назвал Украину Россией в разговоре с Зеленским // РИА-новости. 2019. 4 октября // URL: <https://ria.ru/20191004/1559445994.html>

¹⁶ Путин В. Об историческом единстве русских и украинцев // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66181>

* В конце 2020 г. Синод УПЦ от имени всего епископата, тысяч священников, монахов и верующих Украины обратился к президенту В. Зеленскому с заявлением об ущемлении прав верующих. Ответа не последовало.

посыл от первого лица России, направленный не ангажированной элите, а народу: «Вместе мы всегда были и будем многократно сильнее и успешнее. Ведь мы – один народ». И далее – важнейшее: «Россия никогда не была и не будет “анти-Украиной”».

Пришедшая к власти после Майдана политическая элита Украины в первую очередь – антиукраинская и лишь потом – антирусская. В России «факт государственного самоопределения Украины рассматривается как злая шутка истории и недоумение...» [17]. Украина никогда не воспринималась как другой, отличный от русского мир. Она всегда была его частью с некими региональными особенностями.

По данным американского института Гэллапа, для 83% украинцев русский язык является родным [18]. Динамика популярности запросов в Google свидетельствует, что приоритет русского языка на Украине – абсолютный (76,4%) [19].

На украинскую мову приходится 10,1%; достаточно скромное место занимает и мировой фаворит английский язык – 13,5%.

При этом Google является самым популярным на Украине, далеко опережающим конкурентов. В 2020 г. запросы в Google на русском языке продолжали оставаться самыми популярными [20].

Радикальный национализм как инструмент построения свободной от России государственности тре-

бовал глобальных подмен – демонстрация реальной истории и создания своего пантеона антигероев. Отрешение от общего с Россией прошлого и демонизация советского периода – очередная технология отрыва Украины от России. С принятием пакета законов Верховной радой (апрель 2015 г.) «декоммунизация» Украины приняла формы явной патологии. Открылся широкий простор для переформатирования истории. Позитивные публичные оценки советского периода и его деятелей были запрещены, противоправной объявлялась критика позорно запятнавших себя в истории ОУН-УПА и их структур. При этом сама по себе «декоммунизация» выводит «незалежную» из стана победителей в Великой войне, лишая Украину её же богатого советского прошлого.

Интересны исследования отнюдь не российских агентств, которых оппоненты могут обвинять в предвзятости и субъективности.

Согласно опросам львовского социологического агентства ФАМА, почти 90% опрошенных выразили отрицательное отношение к процессу «декоммунизации».

По данным Института политических исследований Польской академии наук и Национального центра культуры Польши, негативно воспринимают процесс «декоммунизации» на Украине 58% респондентов, позитивно – 34% [17].

¹⁷ Касьянов Г., Осипчук С. Историческая политика в Украине в контексте конфликта с Россией. 1990–2017 // Необъективные конфликты: политические практики разделения общего прошлого. CISR e.V. Berlin (Center for Independent Social Research e.V. Berlin). Berlin, 2017. С. 60.

¹⁸ Russian Language Enjoying a Boost in Post-Soviet States // URL: <https://news.gallup.com/poll/109228/Russian-Language-Enjoying-Boost-PostSoviet-States.aspx>

¹⁹ Google доказал: большинство украинцев говорят по-русски // URL: <https://ukraina.ru/news/20140916/1010491948.html>

²⁰ По запросам Google русский язык доминирует на Украине. И всё русское // Сайт «Мир-тесен». Новости. События. Факты. 2020. 11 декабря // URL: <https://mt-smi.mirtesen.ru/blog/43127190471/Po-zaprosam-Google-russkiy-yazyk-dominiruyet-na-Ukrayine-i-vsyu>

Последние результаты скромнее, но ярко выраженной тенденция налицо. Среди населения были попытки оспорить переименования топонимов через суды.

С гибелью Советского Союза мир всё в большей степени ощущается как перевёрнутый. И Украина вносит в этот болезненный процесс неадекватного развития человечества свою печальную лепту.

В июле 2021 г. Верховная рада приняла Закон о коренных народах Украины [21]. Русских, как и множество других народов, столетиями живущих на территории Украины (белорусов, венгров, евреев, греков, поляков и пр.), среди них нет. В «коренные» (важнейшим признаком которых является отсутствие государственности за пределами Украины) вошли украинцы, крымские татары, караимы и крымчаки. Фактически после воссоединения Крыма с Россией на территорию Украины переехала ничтожно малая часть крымских татар. К тому же последних скорее можно считать «коренными» относительно России, а не Украины, куда Крым вошёл всего несколько десятков лет назад (в 1954 г. по волевоу решению Н. Хрущёва). Закон о коренных народах направлен в первую очередь на удовлетворение запросов ничтожно малой части социума, при этом непомерно большая часть населения Украины, включая миллионы русских, превращаются в «некоренных», людей второго сорта. Украина всё в большей степени ус-

ваивает прибалтийскую модель, где «нетитульные» народы подвергаются дискриминации.

И это не все странности законотворческой деятельности украинских парламентариев: в Верховной раде Украины зарегистрирован законопроект, который дополняет Закон «о декоммунизации» и приравнивает «Русский мир» к нацизму [22].

Идеология «Русского мира» осуждается как тоталитарная, представляющая угрозу национальной безопасности страны, и несовместимая с правами и свободами человека. Различные формы популяризации этой идеи, в случае принятия данного законопроекта, становятся уголовно наказуемыми, т. е. вызовом для Евразии и Европы является не прославляющая на государственном уровне фашистов и карателей Украина, а победивший «коричневую чуму XX века» широкий «Русский мир», заключивший в свои объятия многие верные его традиционным идеалам народы.

Все попытки конструирования «украинства» как политической нации в отрыве от русской культуры носили по большому счёту маргинальный характер: в фундамент закладывалась история предательства или преступлений против собственного народа. Связано это в первую очередь с тем, что Украина и есть «Русский мир», особая южнорусская часть его, принадлежность к которой и является её подлинной идентичностью. Без этого антироссий-

²¹ Закон Украины от 1 июля 2021 г. № 1616-IX «О коренных народах Украины» // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36748189

²² Законопроект о признании «Русского мира» формой нацизма зарегистрирован в Раде // Политика сегодня. 2018. 1 октября // URL: <https://polit.info/423176-zakonoproekt-o-priznanii-russkogo-mira-formoi-nacizma-zaregistrirovan-v-rade>

ской Украине остаётся как раз то, против чего этот самый «Русский мир» и боролся в богатой своей тысячелетней истории, что отвергали ушедшие в вечность многие поколения предков ныне живущих украинских граждан. Попытка лишить

Украину русского языка, а главное – её подлинных религиозных корней становится закономерной. Это – восстание политиков на Божий промысел, которое является едва ли не определяющим в положении современной Украины.

На Украине, совсем ещё недавно исторической части России, сегодня жёстко решается вопрос о разрушении её базовых доминант. Востребованность радикального национализма зарубежными заказчиками, местными элитами и олигархическими кланами, к сожалению, остаётся. Современная внешняя политика России на украинском направлении, во многом обусловленная собственными внутренними системными проблемами, пока не продемонстрировала каких-то серьёзных достижений в отношении своей заблудшей сестры.

Стабилизация разрушающейся украинской государственности возможна только при изменении политического вектора в сторону России. Речь идёт о формате восстановления целостности традиционного «Русского мира» как особого культурного феномена. Именно в связке с Россией для Украины распаивается «окно возможностей» с явно выраженными бонусами и преференциями, которые она может обрести. Но националистическая карта в этом случае должна стать отыгранной.

Перед Россией на этом направлении встают свои задачи.

В современном мире, когда европейская культура, охваченная апостасией, стремительно трансформируется, для России важны не глобалистские проекты трансгуманизма, где она заведомо потерпит крах, а свой собственный суверенный проект. Необходимо обретение почвы, возвращение на «круги своя» к традиционным, оправдавшим себя в истории ценностным ориентирам. Именно они определяют мироустройство глубокого и сложного организма, каковым является русская цивилизация.

Библиография • References

Google доказал: большинство украинцев говорят по-русски // URL: <https://ukraina.ru/news/20140916/1010491948.html>

[Google dokazal: bol'shinstvo ukraincev govoryat po-russki // URL: <https://ukraina.ru/news/20140916/1010491948.html>]

Антисектантские движения и государственный нейтралитет. Предмет исследования FECRIS. Спб.: СПбПУ, 2013. – 278 с.

[Antisekantskie dvizheniya i gosudarstvennyj nejtralitet. Predmet issledovaniya FECRIS. Spb.: SPbPU, 2013. – 278 s.]

Борисенок Е. Феномен советской украинизации 1920–1930 годы. М.: Европа, Институт славяноведения РАН, 2006. – 256 с.

[Borisenok E. Fenomen sovetskoj ukrainizacii 1920–1930 gody. M.: Evropa, Institut slavyanovedeniya RAN, 2006. – 256 s.]

- В Киево-Печерской Лавре состоялся съезд представителей захваченных храмов Украинской Православной Церкви // Синодальный информационно-просветительский отдел УПЦ. 2021. 22 февраля // URL: <https://news.church.ua/2021/02/22/v-kievo-pecherskoj-lavre-sostoyalsya-sezd-predstavitelej-zaxvachennyx-xramov-ukrainskoj-pravoslavnoj-cerkvi/?lang=ru>
- [V Kiev-Pecherskoj Lavre sostoyalsya s'ezd predstavitelej zahvachennyh hramov Ukrainskoj Pravoslavnoj Cerkvi // Sinodal'nyj informacionno-prosvetitel'skij otдел UPC. 2021. 22 fevralya // URL: <https://news.church.ua/2021/02/22/v-kievo-pecherskoj-lavre-sostoyalsya-sezd-predstavitelej-zaxvachennyx-xramov-ukrainskoj-pravoslavnoj-cerkvi/?lang=ru>]
- Закон Украины от 1 июля 2021 г. № 1616-IX «О коренных народах Украины» // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36748189
- [Zakon Ukrainy ot 1 iyulya 2021 g. № 1616-IX «O korenykh narodah Ukrainy» // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36748189]
- Законопроект о признании «Русского мира» формой нацизма зарегистрирован в Раде // Политика сегодня. 2018. 1 октября // URL: <https://polit.info/423176-zakonoproekt-o-priznanii-russkogo-mira-formoi-nacizma-zaregistrovan-v-rade>
- [Zakonoproekt o priznanii «Russkogo mira» formoj nacizma zaregistrovan v Rade // Politika segodnya. 2018. 1 oktyabrya // URL: <https://polit.info/423176-zakonoproekt-o-priznanii-russkogo-mira-formoi-nacizma-zaregistrovan-v-rade>]
- История русского языка на Украине. Энциклопедия // Академик.ru // URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/128502>
- [Istoriya russkogo yazyka na Ukraine. Enciklopediya // Akademik.ru // URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/128502>]
- Касьянов Г., Осипчук С. Историческая политика в Украине в контексте конфликта с Россией. 1990–2017 // Необъективные конфликты: политические практики разделения общего прошлого. CISR e.V. Berlin (Center for Independent Social Research e.V. Berlin). Berlin, 2017. С. 58–96.
- [Kas'yanov G., Osipchuk S. Istoricheskaya politika v Ukraine v kontekste konflikta s Rossiej. 1990–2017 // Neob'ektivnye konflikty: politicheskie praktiki razdeleniya obshchego proshlogo. CISR e.V. Berlin (Center for Independent Social Research e.V. Berlin). Berlin, 2017. S. 58–96]
- Лукашенко назвал Украину Россией в разговоре с Зеленским // РИА-новости. 2019. 4 октября // URL: <https://ria.ru/20191004/1559445994.html>
- [Lukashenko nazval Ukrainu Rossiej v razgovore s Zelenskim // RIA-novosti. 2019. 4 oktyabrya // URL: <https://ria.ru/20191004/1559445994.html>]
- Павлицhev Н. И. Польская анархия при Яне Казимире и война за Украину. Т. 2. Царствование Яна Казимира. 1648–1668. 2-е изд. В 3 томах. СПб.: В.С. Балашев, 1887. – 407 с.
- [Pavlishchev N. I. Pol'skaya anarhiya pri Yane Kazimire i vojna za Ukrainu. T. 2. Carstvovanie Yana Kazimira. 1648–1668. 2-e izd. V 3 tomah. SPb.: V.S. Balashev, 1887. – 407 s.]
- По запросам Google русский язык доминирует на Украине. И всё русское // Сайт «Миртесен». Новости. События. Факты. 2020. 11 декабря // URL: <https://mt-smi.mirtesen.ru/blog/43127190471/Po-zaprosam-Google-russkiy-yazyik-dominirUyet-na-Ukrayine-I-vsyo>
- [Po zaprosam Google russkij yazyk dominiruet na Ukraine. I vsyo russkoe // Sajt «Mirtesen». Novosti. Sobytiya. Fakty. 2020. 11 dekabrya // URL: <https://mt-smi.mirtesen.ru/blog/43127190471/Po-zaprosam-Google-russkiy-yazyik-dominirUyet-na-Ukrayine-I-vsyo>]

- Постановление Собора епископов Украинской Православной Церкви от 13 ноября 2018 года // Официальный сайт Московской го Патриархата РПЦ // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5301215.html>
- [Postanovlenie Sobora episkopov Ukrainskoj Pravoslavnoj Cerkvi ot 13 noyabrya 2018 goda // Oficial'nyj sajt Moskovskoj go Patriarhata RPC // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5301215.html>]
- Путин В. Об историческом единстве русских и украинцев // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66181>
- [Putin V. Ob istoricheskom edinstve russkih i ukraincev // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66181>]
- Романенко О., Спивак А. «Посольство Божие» // Сайт «Украина сектантская» // URL: https://ukrsekta.info/2008/04/19/sektantskaja_ukraina_politika_vlast_dengi.html
- [Romanenko O., Spivak A. «Posol'stvo Bozhie» // Sajt «Ukraina sektantskaya» // URL: https://ukrsekta.info/2008/04/19/sektantskaja_ukraina_politika_vlast_dengi.html]
- Славко М. Духовный раскол // Фонд «Исторической перспективы». Информационный портал «Столетие» // URL: http://www.stoletie.ru/slavyanskoe_pole/duhovnyj_raskol_824.htm
- [Slavko M. Duhovnyj raskol // Fond «Istoricheskoy perspektivy». Informacionnyj portal «Stoletie» // URL: http://www.stoletie.ru/slavyanskoe_pole/duhovnyj_raskol_824.htm]
- Славко М. Лаврентий Черниговский: «Нельзя разделить Россию, Украину и Белоруссию – это вместе Святая Русь» // Информационно-аналитический портал: Одна Родина // URL: <https://odnarodyna.org/content/lavrentiy-chernigovskiy-nelzya-razdelit-rossiyu-ukrainu-i-belorussiyu-eto-vmeste-svyataya>
- [Slavko M. Lavrentij ChErnigovskij: «Nel'zya razdelit' Rossiyu, Ukrainu i Belorussiyu – eto vmeste Svyataya Rus'» // Informacionno-analiticheskij portal: Odnа Rodina // URL: <https://odnarodyna.org/content/lavrentiy-chernigovskiy-nelzya-razdelit-rossiyu-ukrainu-i-belorussiyu-eto-vmeste-svyataya>]
- Ульянов Н. Происхождение украинского сепаратизма (Впервые опубликована в Мадриде в 1966 г.). Репринтное издание, изд-во «Вагриус», 1996 // URL: http://www.lib.ru/POLITOLOG/ulianow_ukraina.txt
- [Ul'yanov N. Proiskhozhdenie ukrainskogo separatizma (Vpervye opublikovana v Madride v 1966 g.). Reprintnoe izdanie, izd-vo «Vagrius», 1996 // URL: http://www.lib.ru/POLITOLOG/ulianow_ukraina.txt]
- Худиев С. Л. Посрамление надменных // Радонеж. 2018. 15 ноября // URL: <https://radonezh.ru/2018/11/15/posramlenie-nadmennyh>
- [Hudiev S. L. Posramlenie nadmennyh // Radonezh. 2018. 15 noyabrya // URL: <https://radonezh.ru/2018/11/15/posramlenie-nadmennyh>]
- Четверикова О. Н. О церковно-политическом аспекте Майдана // URL: http://communitarian.ru/publikacii/novyy_mirovoy_poryadok_metody/ukraine_govoryat_ubey_v_sebe_russkogo_27022014/
- [Chetverikova O. N. O cerkovno-politicheskom aspekte Majdana // URL: http://communitarian.ru/publikacii/novyy_mirovoy_poryadok_metody/ukraine_govoryat_ubey_v_sebe_russkogo_27022014/]
- Штоль В. В. Россия – Польша: соседство как приговор // Обозреватель–Observer. 2020. № 12. С. 6–20.
- [SHtol' V. V. Rossiya – Pol'sha: sosedstvo kak prigovor // Obozrevatel'–Observer. 2020. № 12. S. 6–20]

Шульгин В. Против насильственной украинизации Южной России // Киевлянин. 1917. 18 июля.

[*Shul'gin V. Protiv nasil'stennoy ukrainizacii YUzhnoj Rossii* // Kievlyanin. 1917. 18 iyulya]

Russian Language Enjoying a Boost in Post-Soviet States // URL: <https://news.gallup.com/poll/109228/Russian-Language-Enjoying-Boost-PostSoviet-States.aspx>

Статья поступила в редакцию 11 октября 2021 г.

Уважаемые читатели!
Открыта подписка на 2022 год
на ежемесячный научно-аналитический журнал
«Обозреватель–Observer»

Подписка проводится в «УП Урал-Пресс»

– для корпоративных подписчиков «УП Урал-Пресс» по электронному каталогу на сайте www.ural-press.ru

– для индивидуальных подписчиков Агенством подписки «Деловая пресса» по электронному каталогу на сайте <https://delpress.ru/catalog/>
тел.: 8 -499-391-57-36