

Россия и Монголия: стратегическое партнёрство в Евразии

Олег ЛУШНИКОВ

Рex Mongolica и Россия

Взаимодействие и взаимовлияние народов России и Монголии на пространстве Евразии происходит уже более 800 лет, взаимообогащая обе стороны и являясь залогом перспектив сотрудничества и в XXI в.

В XIII–XV вв. на просторах Евразийского континента ведущую роль играла созданная Чингисидами мир-система *Рex Mongolica*. Великая Монгольская империя держалась не только на военной силе. Существовал и естественный экономический базис. Заключался он в том, что на-

роды, ведущие кочевой скотоводческий и оседлый земледельческий образ жизни, исторически нуждались в обмене продуктами труда друг с другом [1].

Империя Чингисидов уничтожила внутренние границы на Евразийском континенте, обеспечила безопасность на дорогах и всемерно способствовала развитию караванной торговли между Востоком и Западом. Трансконтинентальная торговля и исторически сложившаяся специализация регионов неизбежно

ЛУШНИКОВ Олег Вадимович – кандидат исторических наук, доцент, директор Центра Евразийских исследований им. Г. В. Вернадского Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. *E-mail:* oleglushnikov@ya.ru

Ключевые слова: Монголия, Россия, Золотая Орда, Улус Джучи, евразийская цивилизация, ШОС, ЕАЭС.

¹ Лушников О.В. Золотая Орда на Великом шёлковом пути: экономическое и культурное взаимодействие, как основа евразийской мир-системы средневековья // Золотоордынская цивилизация. 2017. № 10.

стимулировали развитие внутреннего рынка, расцвет ремесленного производства, увеличение товарообмена, строительство городов, что, в свою очередь, всё больше укрепляло новое государственное образование [2].

Начальный синкретизм перешёл в органическое переплетение и соединение самых разнообразных духовных и материальных черт культуры многочисленных народов империи.

Русские земли, став частью этого политико-экономического пространства, получили уникальный опыт участия в международном трансконтинентальном проекте и органично восприняли целый ряд идей и технологий, оказавших существенное влияние на формирование и стратегическое развитие Московского государства.

В. В. Бартольд, Г. В. Вернадский, А. Ш. Кадырбаев, М. Г. Крамаровский, В. В. Трепавлов, С. А. Нефедов и другие исследователи выделяют влияние монгольского мира на такие сферы, как государственное управление [3], принципы и символы верховной власти [4], налоговая политика, экономические отношения, организация армии, развитие технологий [5], а также культуру, язык и быт [6], вхождение его в мировой политический, социальный, экономический и культурный оборот [7].

В работах Института российской истории РАН, вслед за Г. В. Вернадским, выводятся четыре уровня влияния.

1. В политике это проявилось в таких сферах, как:

- административной – система управления монарха, без посредничества сословно-представительных органов или церкви, строгая иерархия подчинения великому князю, принципы территориального деления, а также широкое использование в XVI–XVII вв. института сопровительства, где в качестве соправителей были потомки Чингисидов на русской службе (Иван Фёдорович Мстиславский, Петр Ибрагимович, Михаил Кайбулович, Симеон Бекбулатович, Борис Годунов);

- военной – организация армии, тактическое искусство;

- идеологической – статус «Белого царя», правопреемника Золотой Орды.

2. В экономике: организация податной системы с использованием заимствованных форм.

3. В социальной сфере: генезис особых сословий и особые формы их управления (служилые татары, казаки и ясачные народы).

4. В менталитете: формирование комплиментарных отношений к различным этносам и культурам,

² Крадин Н. Н., Скрынникова Т. Д. Империя Чингис-хана. М.: Восточная литература, 2006. С. 235.

³ Бартольд В. В. Состояние и задачи изучения истории Туркестана // Сочинения в 9 томах. М.: Восточная литература, 1977. Т. 9. С. 512–513.

⁴ Кадырбаев А. Ш. Золотая Орда как предтеча Российской Империи // URL: <http://www.sa-c.org/datarus/kadirbaev.shtml>

⁵ Нефедов С. А. Теория культурных кругов (на основе анализа монгольских завоеваний) // Уральский исторический вестник. 2000. № 5–6.

⁶ Крамаровский М. Г. Золото Чингисидов: культурное наследие Золотой Орды. СПб.: Славия, 2001. С. 215.

⁷ Вернадский Г. В. Монгольское иго в русской истории // Сфера Евразии. М.: КМК, 2005.

а также отношение к верховной власти (царь-батюшка) [8].

По мнению языковеда и культуролога князя Н. С. Трубецкого, присоединение к Московскому государству таких регионов, как Поволжье, Сибирь, Крым, Кавказа и Закаспийский край, а также Туркестан, закрепление за Россией Приамурья – всё это были этапы на том же пути собирания разрознившихся частей евразийского улуса Чингисхановой империи.

Он писал: «Россия подлинная, Россия историческая, древняя, не выдуманная славянская или

варяжско-славянская, а настоящая русско-туранская Россия-Евразия, преемница великого наследия Чингисхана» [9].

Геополитическая преемница *Rex Mongolica* – Российская империя в XVI–XX вв. включила в свой состав представителей народов, населявших Улус Джучи Монгольской империи (Золотая Орда), а также другие монгольские народы (буряты, калмыки, тувинцы), став неотъемлемым элементом многонационального российского народа и существенным фактором развития истории и культуры России.

Россия и Монголия в XX веке

Россия и Монголия связаны не только общим историческим прошлым в империи Чингисидов. В начале XX в. именно Россия стала гарантом независимости Монголии. Под давлением России в 1911–1915 гг. Китай был вынужден признать автономию Монголии, он не имел права вводить войска на её территорию, вмешиваться в её экономическое развитие и международные связи [10].

Однако после Октябрьской социалистической революции в России, пользуясь неразберихой Гражданской войны, Китай снова в 1918 г. оккупировал Монголию. 1921 г. стал годом освобождения Монголии.

В феврале власть Богдо-гегена VIII помог вернуть белый генерал Р. Ф. Унгерн фон Штернберг. Благодаря смелости своих частей и поддержке монгольского населения он сумел выбить из Монголии десятикратно превосходящие силы китайцев [11]. Барон стремился освободить и объединить Внешнюю и Внутреннюю Монголию, Маньчжурию, Урянхай и Алтай. Но нереалистичная попытка решить одновременно и вопрос свержения советской власти в Забайкалье привела к тому, что уже в июле 1921 г. его Азиатская дивизия была разгромлена и в Монголию вошли части Красной армии, создав новое правительство, сфор-

⁸ Трeпaвлов В.В. Россия и кочевая степь: проблемы восточных заимствований в российской государственности // Восток. 1994. № 2; Он же. «Русский улус» Золотой Орды // Российская история. 2021. № 1.

⁹ Трубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. М.: Аграф, 1999. С. 236.

¹⁰ Батунаев Э.В. К вопросу о провозглашении независимости Монгольского государства в 1911 г. // Россия – Монголия: сто лет дипломатического сотрудничества. Улан-Удэ: Бэлг, 2013.

¹¹ Белов Е.А. Барон Унгерн фон Штернберг: Биография. Идеология. Военные походы. 1920–1921 гг. М.: Аграф, 2003. С. 9.

мированное Монгольской народной партией (МНП), ограничив власть Богдо-гегена, а после его смерти провозгласив Монгольскую Народную Республику (МНР) [12].

Важным этапом стал опыт боевого содружества наших стран в период Второй мировой войны.

Это и решающая роль СССР в обороне Монголии (согласно Протоколу о взаимопомощи 1936 г.) от японско-маньчжурской агрессии на Халхин-Голе (1939 г.), и ответные поставки для фронта СССР (1941–1945 гг.).

Это десятки тысяч голов скота, 64 тыс. т шерсти и почти 500 тыс. т мяса, 11 эшелонов тёплых вещей для солдат (на сумму более 60 млн туг.), тонны стратегического сырья для нужд военной промышленности, свыше 500 тыс. лошадей, танковые (52 танка бригады «Революционная Монголия») и авиационные (12 самолётов Ла-5 эскадрильи «Монгольский арат») соединения, построенные на собранные монголами средства 2,5 млн туг., 100 тыс. долл. и 300 кг золота, а также тысячи солдат-добровольцев от Монголии. Скрепило боевое братство и совместное участие в разгроме милитаристской Японии и освобождении Южной Монголии и Маньчжурии в 1945 г. [13]

Особую роль сыграл Советский Союз в последовательном отстаивании международного признания Монгольской Народной Республики в ООН (1945–1961 гг.), чему до конца противодействовали США, ут-

верждая (словами своего постпреда в ООН Г. К. Лоджа), что этого нельзя допустить, поскольку «Монголия – это географическое чудовище».

Также необходимо отметить беспрецедентную комплексную поддержку от СССР в сферах безопасности, экономики, здравоохранения, образования и культуры МНР (1921–1990 гг.).

При помощи советских специалистов были построены горнодобывающие предприятия, автотранспортные, строительные и ремонтные организации, заводы, ТЭЦ, здания, инфраструктура, телефонно-телеграфные линии, железные и автодороги, логистика [14].

С 1966 по 1989 г. в МНР ежегодно работали 5000–6000 чел. – 3/4 всех советских специалистов, работавших за рубежом. Благодаря участию советских специалистов интенсивно развивались образование, здравоохранение, армия, госаппарат, геологоразведка.

На целинных землях севера МНР были созданы зерновые хозяйства, снабжавшиеся советской техникой, агрономами, ГСМ и удобрениями.

СССР также поставлял в МНР технику, энергоносители, товары массового потребления, продовольствие [15].

Наиболее ярко результаты советско-монгольской дружбы видны в образовании и здравоохранении, созданных практически с нуля.

Более 70 тыс. монгольских студентов прошли обучение в высших учебных заведениях Москвы, Ленинграда, Свердловска, Иркутска, Минска, Ки-

¹² Батунаев Э.В. Монголия от революции 1921 г. до провозглашения независимости // Власть. 2016. № 7. С. 84.

¹³ Цэнд-Аюуш Батбаяр. Опыт сотрудничества Монголии и Советского Союза в годы Великой Отечественной войны // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-sotrudnichestva-mongolii-i-sovetskogo-soyuza-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny>

¹⁴ Советско-монгольские экономические связи 1955–1985 гг. / отв. ред. А.В. Юрасов. М.: Фонд «Связь Эпох», 2019.

¹⁵ История Монголии: XX век / отв. ред. Г.С. Яскина М.: ИВ РАН, 2007. С. 247.

ева, Одессы, Перми и других городов СССР, став высококвалифицированными кадрами.

Ведущие отрасли экономики создавались при помощи совместных с СССР акционерных обществ: «Монголбанк», «Монголтранс», «Монголшерсть», Улан-Баторская железная дорога, «Монголнефть», «Совмонголметалл», «Совмонголпромстрой» и др.

Благодаря помощи СССР ВВП МНР вырос втрое [16].

От трети до половины бюджета МНР составляли советские кредиты.

За послевоенные годы субсидии МНР от СССР составили свыше 400 млрд долл. (98% советского госдолга МНР – 11,3 млн долл. – были списаны в 2003 г.) [17].

Новые перспективы развития отношений

В 90-е годы кризис советской системы привёл к спаду отношений между странами.

Товарооборот сократился на 40%, прекратилась советская помощь и субсидирование 30% монгольского бюджета [18].

В поиске финансовых и технологических средств для подъёма экономики и решения острых социальных проблем Монголия стала искать поддержку в Китае и у так называемого «третьего соседа» – стран, не граничащих с Монголией, но занимающих весомые позиции в мире (США, Япония, ЕС, Великобритания, Канада, Южная Корея, Индия и др.) [19].

Это дало необходимый экономический эффект, но сделало страну заложником Запада и меж-

дународных финансовых организаций.

Общий долг страны (на конец 2020 г. 32 млрд долл.) соответствует её годовому ВВП.

Внешний долг ограничивает свободу правительства Монголии в принятии политических и экономических решений, возможность сопротивления диктату кредиторов и их советников в стране [20].

Воспользовавшись ситуацией 90-х годов, «третий сосед» активно включился в борьбу за влияние в богатом полезными ископаемыми (медь, уголь, молибден, олово, вольфрам, серебро, золото, нефть, уран и др.) и занимающим стратегическое положение в огромном регионе Евразия государстве, но не способен гарантировать обеспечение на-

¹⁶ Россия и Монголия. Новый взгляд на историю взаимоотношений в XX веке. М., 2001. С. 112.

¹⁷ Михалев А. В. Советская миссия в Монголии и монгольский национализм: формирование ситуации постсоциализма // Россия – Монголия: Культурная идентичность и межкультурное взаимодействие. СПб., 2011. С. 373.

¹⁸ Грайворонский В. В. Реформы в социальной сфере современной Монголии. М.: ИВ РАН, 2007. С. 12.

¹⁹ Гулевич В. Монголия и США как «третий сосед» // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/28361>

²⁰ Гольман М. И. Современная Монголия в оценках западных авторов. М.: ИВ РАН, 2009. С. 134.

циональной безопасности Монголии [21].

Важнейшим геополитическим фактором для Монголии сегодня является Китай.

На КНР приходится 84% монгольского экспорта, доля китайского капитала в монгольской экономике уже составляет 5 млрд долл. (1-е место, 50% от всех инвестиций в страну) и постоянно растёт [22].

Находящейся в центре пересечения интересов мировых игроков Монголии, чтобы отстаивать субъектность, необходимо сохранять баланс сил. И здесь естественным историческим стратегическим партнёром страны выступает Россия.

Несмотря на имевшиеся трудности в 90-х годах, с началом нового тысячелетия можно говорить о новом уровне взаимодействия России и Монголии.

Двусторонние отношения опираются на более 150 заключённых межгосударственных договоров и соглашений, важнейшими из которых являются Улан-Баторская (2000 г.) и Московская (2006 г.) декларации, Декларация о развитии стратегического партнёрства (2009 г.) и Договор о дружественных отношениях и всеобъемлющем стратегическом партнёрстве (2019 г.) [23].

Сегодня Россия и Монголия наращивают сотрудничество по всем направлениям:

- укрепляются политические связи;
- увеличивается торговый оборот;
- осуществляются инвестиционные проекты;
- идёт разработка и реализация долгосрочных программ в экономике (32 проекта – транспорт и инфраструктура, железнодорожные перевозки, горнодобывающая промышленность, топливно-энергетическое направление, поставки газа, развитие энергетики), оборонной (на сумму более 13 млн долл.), гуманитарной (образование, наука, культура) и туристической сферах;
- развивается приграничное сотрудничество;
- усиливается региональная интеграция [24].

Одновременно расширяются обмены в области науки и техники, культуры, образования, спорта.

В России регулярно проходят традиционные Дни монгольской культуры, в Монголии – Дни российско-монгольской дружбы. Ежегодно за счёт федерального бюджета России 2600 монгольских студентов, стажёров, аспирантов и докторантов имеют возможность получить качественное образование в российских вузах [25].

²¹ Родонов В. А. Национальная безопасность Монголии: представления и реалии // Россия – Монголия. Сто лет дипломатического сотрудничества. Улан-Удэ: Бэлиг, 2013.

²² Яскина Г. С. Россия – Монголия – Китай: проблемы сотрудничества и преодоление противоречий. М.: Институт экономики РАН, 2009. С. 40.

²³ *Нямцэрэнгийн Энхтайван*. Монголия и Россия: ближний сосед лучше дальней родни // Российская газета. 2020. 21 сентября // URL: <https://rg.ru/2020/09/21/mongolia-i-rossia-blizhnij-sosed-luchshe-dalnej-rodni.html>

²⁴ Батунаев Э. В., Григорьева Ю. Г. Российско-монгольские отношения: от спада до всеобъемлющего стратегического партнёрства // Известия Восточного института. 2019. № 3.

²⁵ Иностранцы студенты, обучавшиеся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в образовательных организациях высшего образования и научных организациях России // Российский статистический ежегодник. М., 2018.

Современные евразийские интеграционные процессы, как новое прочтение идейного наследия *Pax Mongolica*, не обходятся без участия Улан-Батора.

Монголия является активным наблюдателем Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), развивает сотрудничество со странами Евразийского экономического союза (ЕАЭС), и, возможно, также сама вскоре станет его полноправным членом [26].

Благодаря подписанию в 2017 г. Соглашения о развитии всестороннего сотрудничества между государствами – членами Евразийского экономического союза и Монголией отмечается рост товарооборота Монголии со странами ЕАЭС на 20% в 2018 г., на 13% в 2019 г. [27].

В случае заключения Соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и Монголией более благоприятный торговый режим поможет устранить барьеры в области:

- торговой политики и таможенного администрирования;
- технического регулирования и гармонизации ветеринарных и фитосанитарных норм;
- развития агропромышленного комплекса.

Этим будут созданы условия для добросовестной конкуренции.

Увеличение поставок промышленной продукции в Монголию из стран Евразийского экономического союза может сопровождаться в том числе ростом закупок экологически чистых сельскохозяйственных монгольских товаров.

Организация бизнес-форумов и выставок монгольских товаров в Евразийский экономический союз также будет способствовать открытию для монгольского бизнеса рынков государств – членов ЕАЭС.

Согласно оценкам Евразийской экономической комиссии, суммарно взаимная торговля может вырасти на 250 млн долл. [28].

Стратегическое взаимодействие Российской Федерации и Монголии в рамках Евразийского экономического союза, Шанхайской организации сотрудничества и Большого Евразийского партнёрства [29] (в том числе транзит энергоресурсов из России в Китай через монгольскую территорию и др.), поможет Монголии как стране, находящейся в сердце огромного Евразийского континента, обрести необходимый баланс между Россией, Китаем и «третьим соседом», заняв достойное место в новой архитектуре глобального *Pax Euroasiatica*, как гарантии безопасности и развития во всех сферах в XXI в.

²⁶ Грайворонский В.В. Стратегическое партнёрство России, Китая и Монголии // Азия и Африка сегодня. 2015. № 8.

²⁷ Гулевич В. Монголия: нюансы евразийской интеграции // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/22961>

²⁸ ЕАЭС начинает совместные исследования перспектив заключения соглашений о свободной торговле с Монголией и Индонезией // URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/15.09.2020-2.aspx>

²⁹ Путин В.В. Большая Евразия – проект, устремлённый в будущее // Большая Евразия. 2018. № 1.

Библиография • References

- Бартольд В.В.* Состояние и задачи изучения истории Туркестана // Сочинения в 9 томах. М.: Восточная литература, 1977. Т. 9. – 968 с.
[*Bartol'd V. V.* Sostoyanie i zadachi izucheniya istorii Turkestana // Sochineniya v 9 tomah. M.: Vostochnaya literatura, 1977. T. 9. – 968 s.]
- Батунаев Э.В.* К вопросу о провозглашении независимости Монгольского государства в 1911 г. // Россия – Монголия: сто лет дипломатического сотрудничества. Улан-Удэ: Бэлг, 2013. С. 161–164.
[*Batunaev E. V.* K voprosu o provozglashenii nezavisimosti Mongol'skogo gosudarstva v 1911 g. // Rossiya – Mongoliya: sto let diplomaticheskogo sotrudnichestva. Ulan-Ude: Belig, 2013. S. 161–164]
- Батунаев Э.В.* Монголия от революции 1921 г. до провозглашения независимости // Власть. 2016. № 7. С. 78–86.
[*Batunaev E. V.* Mongoliya ot revolyucii 1921 g. do provozglasheniya nezavisimosti // Vlast'. 2016. № 7. S. 78–86]
- Батунаев Э.В., Григорьева Ю.Г.* Российско-монгольские отношения: от спада до всеобъемлющего стратегического партнёрства // Известия Восточного института. 2019. № 3. С. 98–109.
[*Batunaev E. V., Grigor'eva YU. G.* Rossijsko-mongol'skie otnosheniya: ot spada do vseob'emlyushchego strategicheskogo partnyorstva // Izvestiya Vostochnogo instituta. 2019. № 3. S. 98–109]
- Белов Е.А.* Барон Унгерн фон Штернберг: Биография. Идеология. Военные походы. 1920–1921 гг. М.: Аграф, 2003.– 240 с.
[*Belov E. A.* Baron Ungern fon SHternberg: Biografiya. Ideologiya. Voennye pohody. 1920–1921 gg. M.: Agraf, 2003.– 240 s.]
- Вернадский Г.В.* Монгольское иго в русской истории // Сфера Евразии. М.: КМК, 2005.– 530 с.
[*Vernadskij G. V.* Mongol'skoe igo v russkoj istorii // Sfera Evrazii. M.: KMK, 2005.– 530 s.]
- Гольман М.И.* Современная Монголия в оценках западных авторов. М.: ИВ РАН, 2009.– 192 с.
[*Gol'man M. I.* Sovremennaya Mongoliya v ocenках zapadnyh avtorov. M.: IV RAN, 2009.– 192 s.]
- Грайворонский В.В.* Реформы в социальной сфере современной Монголии. М.: ИВ РАН, 2007.– 212 с.
[*Grajvoronskij V. V.* Reformy v social'noj sfere sovremennoj Mongolii. M.: IV RAN, 2007.– 212 s.]
- Грайворонский В.В.* Стратегическое партнёрство России, Китая и Монголии // Азия и Африка сегодня. 2015. № 8. С. 7–11.
[*Grajvoronskij V. V.* Strategicheskoe partnyorstvo Rossii, Kitaya i Mongolii // Aziya i Afrika segodnya. 2015. № 8. S. 7–11]
- Гулевич В.* Монголия и США как «третий сосед» // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/28361>
[*Gulevich V.* Mongoliya i SSHA kak «tretij sosed» // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/28361>]
- Гулевич В.* Монголия: нюансы евразийской интеграции // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/22961>
[*Gulevich V.* Mongoliya: nyuansy evrazijskoj integracii // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/22961>]

- ЕАЭС начинает совместные исследования перспектив заключения соглашений о свободной торговле с Монголией и Индонезией // URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/15.09.2020-2.aspx>
- [EAES nachinaet sovместnye issledovaniya perspektiv zaklyucheniya soglashenij o svobodnoj trgovle s Mongoliej i Indoneziej // URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/15.09.2020-2.aspx>]
- Иностранцы студенты, обучавшиеся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в образовательных организациях высшего образования и научных организациях России // Российский статистический ежегодник. М., 2018.– 950 с.
- [Inostrannye studenty, obuchavshiesya po programmam bakalavriata, specialiteta, magistratury v obrazovatel'nyh organizacijah vysshego obrazovaniya i nauchnyh organizacijah Rossii // Rossijskij statističeskij ezhegodnik. M., 2018.– 950 s.]
- История Монголии: XX век / отв. ред. Г. С. Яскина М.: ИВ РАН, 2007.– 448 с.
- [Istoriya Mongolii: НКН vek / отв. red. G. S. YAskina M.: IV RAN, 2007.– 448 s.]
- Кадырбаев А. Ш. Золотая Орда как предтеча Российской Империи // URL: <http://www.ca-c.org/datarus/kadirbaev.shtml>
- [Kadyrbaev A. SH. Zolotaya Orda kak predtecha Rossijskoj Imperii // URL: <http://www.ca-c.org/datarus/kadirbaev.shtml>]
- Крадин Н. Н., Скрынникова Т. Д. Империя Чингис-хана. М.: Восточная литература, 2006.– 450 с.
- [Kradin N. N., Skrynnikova T. D. Imperiya CHingis-hana. M.: Vostochnaya literatura, 2006.– 450 s.]
- Крамаровский М. Г. Золото Чингисидов: культурное наследие Золотой Орды. СПб.: Славия, 2001.– 364 с.
- [Kramarovskij M. G. Zoloto CHingisidov: kul'turnoe nasledie Zolotoj Ordy. SPb.: Slaviya, 2001.– 364 s.]
- Лушников О. В. Золотая Орда на Великом шёлковом пути: экономическое и культурное взаимодействие, как основа евразийской мир-системы средневековья // Золотоордынская цивилизация. 2017. № 10. С. 148–151.
- [Lushnikov O. V. Zolotaya Orda na Velikom shyolkovom puti: ekonomicheskoe i kul'turnoe vzaimodejstvie, kak osnova evrazijskoj mir-sistemy srednevekov'ya // Zolotoordynskaya civilizaciya. 2017. № 10. S. 148–151]
- Михалев А. В. Советская миссия в Монголии и монгольский национализм: формирование ситуации постсоциализма // Россия – Монголия: Культурная идентичность и межкультурное взаимодействие. СПб., 2011.– 472 с.
- [Mihalev A. V. Sovetskaya missiya v Mongolii i mongol'skij nacionalizm: formirovanie situacii postsocializma // Rossiya – Mongoliya: Kul'turnaya identichnost' i mezhkul'turnoe vzaimodejstvie. SPb., 2011.– 472 s.]
- Нефедов С. А. Теория культурных кругов (на основе анализа монгольских завоеваний) // Уральский исторический вестник. 2000. № 5–6. С. 189–220.
- [Nefedov S. A. Teoriya kul'turnyh krugov (na osnove analiza mongol'skih zavoevanij) // Ural'skij istoričeskij vestnik. 2000. № 5–6. S. 189–220]
- Нямцэрэнгийн Энхтайван. Монголия и Россия: ближний сосед лучше дальней родни // Российская газета. 2020. 21 сентября // URL: <https://rg.ru/2020/09/21/mongoliia-i-rossiia-blizhnij-sosed-luchshe-dalnej-rodni.html>
- [Nyamcerengijn Enhtajvan. Mongoliya i Rossiya: blizhnij sosed luchshe dal'nej rodni // Rossijskaya gazeta. 2020. 21 sentyabrya // URL: <https://rg.ru/2020/09/21/mongoliia-i-rossiia-blizhnij-sosed-luchshe-dalnej-rodni.html>]
- Путин В. В. Большая Евразия – проект, устремлённый в будущее // Большая Евразия. 2018. № 1. С. 4–8.

- [Putin V. V. Bol'shaya Evraziya – proekt, ustremlyonnyj v budushchee // Bol'shaya Evraziya. 2018. № 1. S. 4–8]
- Родионов В. А. Национальная безопасность Монголии: представления и реалии // Россия – Монголия. Сто лет дипломатического сотрудничества. Улан-Удэ: Бэлиг, 2013. С. 321–329.
- [Rodionov V. A. Nacional'naya bezopasnost' Mongolii: predstavleniya i realii // Rossiya – Mongoliya. Sto let diplomaticheskogo sotrudnichestva. Ulan-Ude: Belig, 2013. S. 321–329]
- Россия и Монголия. Новый взгляд на историю взаимоотношений в XX веке. М., 2001. – 420 с.
- [Rossiya i Mongoliya. Novyj vzglyad na istoriyu vzaimootnoshenij v HKH veke. M., 2001. – 420 s.]
- Советско-монгольские экономические связи 1955–1985 гг. / отв. ред. А. В. Юрасов. М.: Фонд «Связь Эпох», 2019. – 744 с.
- [Sovetsko-mongol'skie ekonomicheskie svyazi 1955–1985 gg. / otv. red. A. V. Yurasov. M.: Fond «Svyaz' Epoh», 2019. – 744 s.]
- Трепавлов В. В. Россия и кочевая степь: проблемы восточных заимствований в российской государственности // Восток. 1994. № 2. С. 42–52.
- [Trepavlov V. V. Rossiya i kochevaya step': problemy vostochnyh zaимstvomaniy v rossijskoj gosudarstvennosti // Vostok. 1994. № 2. S. 42–52]
- Трепавлов В. В. «Русский улус» Золотой Орды // Российская история. 2021. № 1. С. 3–15.
- [Trepavlov V. V. «Russkij ulus» Zolotoj Ordy // Rossijskaya istoriya. 2021. № 1. S. 3–1]
- Трубецкой Н. С. Наследие Чингисхана. М.: Аграф, 1999. – 554 с.
- [Trubeckoj N. S. Nasledie CHingiskhana. M.: Agraf, 1999. – 554 s.]
- Цэнд-Аюуш Батбаяр. Опыт сотрудничества Монголии и Советского Союза в годы Великой Отечественной войны // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-sotrudnichestva-mongolii-i-sovetskogo-soyuza-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny>
- [Cend-Ayuush Batbayar. Opyt sotrudnichestva Mongolii i Sovetskogo Soyuz v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-sotrudnichestva-mongolii-i-sovetskogo-soyuza-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny>]
- Яскина Г. С. Россия – Монголия – Китай: проблемы сотрудничества и преодоление противоречий. М.: Институт экономики РАН, 2009. – 49 с.
- [Yaskina G. S. Rossiya – Mongoliya – Kitaj: problemy sotrudnichestva i preodolenie protivorechij. M.: Institut ekonomiki RAN, 2009. – 49 s.]

Статья поступила в редакцию 22 июня 2021 г.