

# Независимая Киргизия: жизнь взаймы

Варвара БЛИЩЕНКО

**Д**ля постсоветских стран есть очень важная и не вполне ещё осмыщенная тема: что такое жизнь взаймы? В качестве примера можно взять Киргизию, небольшую центральноазиатскую страну, возникшую 30 лет назад после раз渲ала СССР.

Развивалась ли республика все эти годы на собственной, «эндогенной» основе, за счёт внутренних ресурсов?

Или все эти годы «развивали» разные экономические и геополитические внешние силы, руководствуясь своими интересами?

Если рассматривать независимую Киргизию как сложившееся государство (а не как воспроизведение в новом XXI в., феодально-кланового государства сродни современному Афганистану или Бухарскому ханству начала прошлого века), она всё-таки должна иметь некую собственную основу для самостоятельного устойчивого развития. Тогда внешний фактор, включая внешний долг, является хотя и важным, но всё-таки вторичным по отношению к национальным и государственным интересам. В противном случае это – квазигосударство, раздираемое внутренними противоречиями и управляемое извне. В применении к Киргизии эти вопросы до сих пор остаются открытыми...

Поэтому интересно проанализировать динамику так называемой «внешней помощи» независимой Киргизии, показать её масштабы, оценить цели многочисленных финансовых доноров, рассмотреть экономические, политические и социальные последствия «жизни взаймы», которую страна ведёт с первых лет своего независимого существования.

---

**БЛИЩЕНКО Варвара Игоревна** – кандидат юридических наук, доцент кафедры истории международных отношений и внешней политики России МГИМО(У) МИД России. E-mail: varan04@yandex.ru

**Ключевые слова:** Киргизия, независимость, социально-экономическая трансформация, внешний долг, geopolitika.

Эта тема представляется особенно актуальной с учётом геополитического положения Киргизии в Центральной Азии, её минеральных, водных и гидроэнергетических ресурсов, активного соперничества за обладания ими между её ближними и дальними геополитическими акторами, включая Китай, США, Турцию, Великобританию, Казахстан и, конечно, Россию. В этом контексте экономическая помощь Киргизии рассматривается как важнейший инструмент влияния на страну.

## Краткая предыстория

Одним из последствий распада СССР и обретения статуса независимого, суверенного государства для Киргизии (1991 г.) стала ликвидация дотационного механизма финансирования её экономики за счёт бюджета СССР [1].

Дотации центрального (союзного) бюджета в лишились и промышленные предприятия, и сельское хозяйство. Их лишились и рабочие, инженерно-технические работники, служащие и руководители многочисленных промышленных предприятий. Вместе с членами их семей. И тех предприятий, которые в годы Великой Отечественной войны были эвакуированы в Киргизию. И новых, которые были построены усилиями всего многонационального советского народа после Великой Отечественной войны. А таких было много. Только предприятий союзного значения было более 150!

В 1991 г. лишились субсидий киргизские совхозы и колхозы, которые благодаря им выращивали хлопок и виноград, яблоки, овце-мериносов (их поголовье в лучшие времена достига-

ло 10 млн голов), производили табак и сигареты, вина и коньяки, выращивали в промышленных масштабах как крупный, так и мелкий рогатый скот.

Доля субсидирования после войны составляла около 40% (!) бюджета маленькой среднеазиатской республики в составе большого СССР. Каждый год – 40%. Ну, плюс-минус. И так продолжалось до второй половины 80-х годов. И это всё без учёта «целевого трансфера» рабочей силы, инженерно-технических кадров, современных технологий. Социально-гигиенического обеспечения и здравоохранения. Театров и балета, наконец...

Будет совсем не лишним напомнить, что в 1990 г. валовый внутренний продукт (ВВП) Киргизии в расчёте на душу населения (7,2 тыс. долл.) составлял 41% от аналогичного показателя по РСФСР (17,5 тыс. долл.), в то время как объём потребления в расчёте на душу населения (11,4 тыс. долл.) составил 97% этого показателя для РСФСР (11,8 тыс. долл.) [1]. Это было настоящее устойчивое развитие (*sustainable development*<sup>\*</sup>). Сейчас

<sup>1</sup> Кто кого кормил в СССР и кто больше проиграл от его раз渲ала // Комсомольская правда. 2017. 28 сентября.

\* Термин широко используется в документах ООН, Парижском соглашении по климату, многочисленных международных и национальных международно-правовых документах. По-русски означает устойчивое развитие. Этот термин умышленно вводит в заблуждение, поскольку английский глагол to sustain означает поддерживать, терпеть. В нём нет даже намёка на устойчивость.

*sustainable development* – одна из целей тысячелетия, запрограммированная ООН на удалённую, перспективу. Однако в советском прошлом *sustainable development* реально обеспечивалось для менее развитых в социально-экономическом отношении регионов, включая советскую Центральную Азию.

Обретение Киргизией независимости в 1991 г. привело к глубочайшему экономическому кризису.

Валовый внутренний продукт страны в 1992 г. сократился на 26% по сравнению с 1990 г. (с 2,6 до 1,7 млрд долл.), а в 1995 г. составил всего 50% от уровня 1992 г. [2].

Страна стремительно скатилась в экономическую пропасть: крупнейшие промышленные предприятия остановились, их оборудование демонтировали и отправили на металломолом. Резко сократились объёмы сельскохозяйственного производства. Начался массовый

отток из Киргизии русскоязычного населения, прежде всего занятого на промышленных предприятиях, а теперь разваленных и уничтоженных.

Киргизия вступила на путь независимого, суверенного развития без внешнего долга. При «разделе» внешнего долга и внешних активов всех союзных республик долги Советского Союза полностью взяла на себя Россия. Ни Белоруссия, ни Украина, ни Казахстан, ни страны Балтии или Закавказья, ни другие страны Центральной Азии, входившие в состав СССР, не отвечали и не отвечают по его внешнему долгу [3].

Однако в новых условиях страна оказалась вынуждена изыскивать внешние источники финансирования экономики, «демпфирования» последствий стремительного падения жизненного уровня населения.

И международная помощь развитию не заставила себя ждать.

### Помощь развитию<sup>\*</sup> независимой Киргизии

**Масштабы финансовой помощи.** По имеющимся оценкам, с 1992 по 2020 г. включительно Киргизия подписала соглашения о финансовой помощи с 19 правительствами

или их уполномоченными агентствами и с 12 международными финансовыми институтами на общую сумму 11,48 млрд долл., в том числе 8,04 млрд долл. в форме льготных

<sup>2</sup> Макроэкономические исследования. Институт экономики и права, Кыргызстан // URL: <https://be5.biz/makroekonomika/gdp/kg.html>

<sup>3</sup> Отчёт Счётной палаты РФ о результатах проверки формирования внешних долговых обязательств Российской Федерации по странам – членам Парижского клуба кредиторов. 2002 г. // URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/2e2/2e22831de1547c424e51b7cc0f82a0b8.pdf>

\* Официальная помощь развитию – совокупность финансовых ресурсов (льготных кредитов под государственные гарантии страны-получателя и грантов), предоставляемых на цели социально-экономического развития страны-получателя так называемыми официальными донорами – правительствами, государственными агентствами и банками развития, экспортно-импортными банками, международными финансовыми организациями.

кредитов и 3,43 млрд долл. – в форме грантов [4].

Кто же они, финансовые доноры независимой Киргизии, утопившие новое независимое государство в бурном потоке грантов, пожертвований и льготных кредитов, призванных буквально вытащить страну из пучины постигшего её экономического краха и, кроме того, создать в ней общество, основанное на демократических принципах, открытости, гендерном равенстве (ну как же без этого?), а ещё и на «зелёной экономике». Как всегда, намерения – самые благие, а чувства – весьма возвышенные...

Это прежде всего международные финансовые организации: Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк в лице его структур (Международная ассоциация развития (МАР) и Международная финансовая корпорация), Азиатский банк развития (АБР), Исламский банк развития (ИБР), Фонд международного развития Организации стран – экспортёров нефти (ОПЕК), Европейский инвестиционный банк (ЕИБ), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР), Северный фонд развития (СФР). Это и отдельные суверенные кредиторы вроде Европейского союза, правительства Японии и Турции, национальные фонды развития и экспортно-импортные банки Саудовской Аравии, Объединённых Арабских Эмиратов, Кувейта, Германии, Франции, Дании и Финляндии.

На конец 2020 г. крупнейшими донорами Киргизии были:

– правительство и Экспортно-импортный банк Китая – 2,21 млрд

долл. (19% от всей помощи за 1992–2020 гг.);

- Всемирный банк – 2,12 млрд долл. (18%);
- Азиатский банк развития – 2,11 млрд долл. (18%);
- правительство Российской Федерации – 1,1 млрд долл. (10%);
- Международный валютный фонд – 735,87 млн долл. (6%);
- правительство Японии – 498,4 млн долл. (4,3%).

На этих доноров приходится более 75% официальной помощи развития Киргизии (табл. 1).

Формально крупнейшим донором финансовой помощи независимой Киргизии стал Китай в лице государственного Экспортно-импортного банка КНР и правительства КНР.

При этом Китай в своей практике «внешней помощи» Киргизии, как впрочем и другим развивающимся странам, чётко придерживается уже многократно, в течение десятилетий «обкатанных» принципов, среди которых:

- неуклонное соблюдение собственных национальных экономических, политических и военных интересов. В применении к Киргизии, которая имеет с Китаем достаточно протяжённую границу, а с другой стороны, потенциально является важнейшим хабом на транспортных путях, идущих из Китая в Среднюю Азию и Прикаспийский регион, это означает, что страна имеет для Китая безусловный геополитический приоритет;

<sup>4</sup> Кто? Сколько? Когда? Масштабный обзор внешней помощи Кыргызстану с 1992 по 2020 г. // Финансовое издание Economist (Кыргызстан) // URL: <https://economist.kg/novosti/vneshnyaya-pomoshhh/2021/06/01/kto-skolko-kogda-masshtabnyj-obzor-vneshnej-pomoshhi-kyrgyzstanu-s-1992-po-2020-gody/>

Таблица 1

## Доноры Киргизии на конец 2020 г.

Донор	Гранты	Кредиты	Всего
Китай	105,1	2 105,4	2 210,5
ВБ	789,6	1 332,1	2 121,7
АБР	802,6	1 310,3	2 112,8
Россия	731,0	380,5	1111,5
МВФ	-	735,9	735,9
Япония	147,4	351,4	498,8
ЕБРР	100,5	272,7	373,2
ЕС	290,2	48,9	339,1
ИБР	0,2	332,8	333,0
ЕАБР	2,0	290,0	292,0
Германия	151,5	112,9	264,4
Саудовская Аравия	-	200,0	200,0
Турция	36,0	143,6	179,6
Швейцария	119,0	27,3	146,3
МФС	90,7	45,2	135,9
ЕИБ	6,0	125,4	131,4
Другие	59,0	230,9	289,9
Итого	3430,7	8045,2	11 476,0

– обязательное предоставление государственных гарантий страны-заёмщика. Кредитные договоры китайского Экспортно-импортного банка предусматривают возможность передачи под контроль китайской стороны объектов, профинансированных за счёт китайских кредитов, если страна-заёмщик не выполнит своих обязательств по таким кредитам;

– связанный характер кредитов, что предполагает использование китайских машин, оборудования и рабочей силы для реализации «проектов развития», в том числе и китайских заключённых;

– максимальное использование «демонстрационного эффекта» грантовой (безвозвратной) помощи при относительно скромных затратах. Реализации крупных кредитных проектов обычно предшествует предоставление грантов на строительство социально и политически значимых объектов (дороги в крупных городах, уличное освещение, строительство стадионов, больниц). В применении к Киргизии, где многие органы власти в центре и на местах привыкли жить за счёт иностранной грантовой помощи и её «распила», этот демонстрационный

эффект существенно усиливается. И традиционный «подарочный» стадион китайские «товарищи» тоже построили в Бишкеке. Да и автодороги в столице и вокруг озера Иссык-Куль мостят, не спеша, «на грантовой основе», ну, почти даром.

Представленная выше картина «финансового донорства» Киргизии, естественно, далеко не полна, поскольку она не отражает «помощь», оказываемую ей разного рода международными частными фондами как непосредственно, так и через многочисленные местные неправительственные организации (НПО).

Среди них – турецкое движение «Хизмет», оппозиционного турецким властям исламского проповедника Ф. Гюлена, которое создало в стране сеть школ, колледжей и университетов «Сепата» (собственность «Сепата» в Киргизии ещё в 2016 г. оценивалась в 100 млн долл.) [5].

Здесь и Фонд Ага-Хана (*Aga Khan Foundation*), который работает в Киргизии как в рамках международной организации *Aga Khan Development Network (AKDN)*, так и непосредственно [6].

Здесь и одиозный Фонд Сорося (с 2005 г. – Фонд «Сорос-Кыргызстан»), который за период своей деятельности потратил на различные проекты в республике более 79 млн долл. (что

вполне сопоставимо с инвестиционным портфелем немецкого банка развития *KfW* – 82,9 млн долл.) [7].

В табл. 1 не нашла отражения деятельность Американского агентства по международному развитию (*USAID*) – подразделения Госдепартамента США, которое с 1993 по 2020 г. предоставило Бишкеку 2,1 млрд долл. [8]. Это больше, чем крупнейшие кредиторы в лице, например, МВФ, Международной ассоциации развития и Азиатского банка развития. Оказывается, что крупнейшим после Китая донором Киргизии за 30 лет его независимого развития было правительство США.

Большие сомнения вызывает и оценка помощи, оказанной стране правительством Турции: по оценкам турецкой стороны, за период с 1992 по 2020 г. её объём составил 1,156 млрд долл. [9].

С учётом этих данных участия США и Турции в предоставлении внешней помощи Киргизии её общий объём за период 1993–2020 гг. можно оценить уже не в 11,48 млрд долл., а примерно в 14 млрд.

Причины столь значительных расхождений в оценках самого объёма внешней помощи Бишкеку многообразны и заслуживают отдельного исследования. Здесь можно только отметить, что данные киргизской

<sup>5</sup> «Мягкая сила» Гюлена в постсоветской Евразии // Экспертно-аналитическая сеть PolitRUS. 29.07.2026 // URL: <http://www.politrus.com/2016/07/29/fethullah-gulen/>

<sup>6</sup> Координационный совет партнёров по развитию в КР. Ресурс о деятельности международных донорских организаций в Кыргызской Республике // Организация Ага Хана по развитию в Кыргызской Республике // URL: <http://www.donors.kg/ru/agentstva/88-akdn>

<sup>7</sup> Чем занимается Фонд «Сорос-Кыргызстан»? // Жаны ордо. 2020. №19. 2 октября // URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/238381511>; <https://delo.kg/?p=67185>

<sup>8</sup> Статистический портал Государственного департамента США // URL: [www.state.gov/Kyrgyz-Republic\\_FY-2020-Country-Assistance-Fact-Sheet.pdf](http://www.state.gov/Kyrgyz-Republic_FY-2020-Country-Assistance-Fact-Sheet.pdf)

<sup>9</sup> Donor Activity in Central Asian Countries since 1991. Central Asian Bureau for Analytical Reporting // URL: <https://cabar.asia/en/donor-activity-in-central-asian-countries-since-1991>

статистики традиционно подвергаются своего рода политической цензуре, в результате которой, в частности, существенно искажается роль крупнейших международных доноров страны: США, Китая, России и Турции. Именно эти доноры самым активным образом используют экономическую помощь для укрепления и расширения своего влияния в Киргизии. Естественно, каждый – в собственных интересах.

И ещё одно общее замечание. Доля внешней финансовой помощи в ВВП Киргизии за весь период 1992–2020 гг., по киргизским оценкам, составила 11% [10]. Здесь трудно удержаться от сравнения этого периода в истории новой независимой Киргизии с советским периодом, когда на протяжении 45 с лишним лет советской Киргизии оказывалась полностью безвозмездная финансовая помощь в размере 40% ВВП ежегодно! К тому же новая «внешняя помощь» независимой стране, в отличие от дотационной бюджетной поддержки советских времён, отнюдь не бескорыстна. За неё (по крайней мере, в части кредитов) придётся платить либо живыми деньгами, либо ресурсами.

**Секторальное распределение внешней финансовой помощи.** Распределение внешней помощи по отдельным секторам экономики Киргизии приведено в табл. 2.

Львиная доля финансовой помощи Бишкеку в 1992–2020 гг. (70% от

общего объёма в 11,48 млрд долл.) пришлась на три направления: финансирование центрального бюджета (27,1%, или 3,115 млрд долл.), транспорт (23,3%, или 2,68 млрд долл.) и энергетику (19,6%, или 2,25 млрд долл.) [10].

При этом первое место в системе приоритетов внешней помощи заняло прямое финансирование бюджета Кыргызской Республики. В среднем за период внешнее финансирование бюджета страны составляло 173 млн долл. в год.

Крупнейшим донором Киргизии по объёмам помощи на бюджетную поддержку является Россия. За 1992–2020 гг. она представила 911,5 млн долл., в том числе 531 млн долл. в виде безвозмездных грантов. Эта «бюджетная поддержка» – зарплаты врачей и учителей, военных и пожарных, государственных служащих, социальных пособий, науки и культуры (всего, что в этих сферах ещё сохранилось).

Вторым по значению донором бюджета Киргизии стал МВФ, который выделил на цели «поддержки бюджета и платёжного баланса» 735,9 млн долл. в виде льготных кредитов.

Третье и четвёртое место в списке доноров киргизского бюджета заняли Азиатский банк развития и Всемирный банк в лице МАР. Объёмы их помощи за рассматриваемый период составили соответственно 506 и 554 млн долл. [11].

<sup>10</sup> Масштабный обзор внешней помощи Кыргызстану с 1992 по 2020 гг. // Общественное объединение «Социум» // URL: <https://sotsium.kg/masshtabnyj-obzor-vneshnej-pomoshhi-kyrgyzstani-s-1992-po-2020-gody/>

<sup>11</sup> Внешняя помощь бюджету Кыргызстана. Кто стал крупнейшим донором страны // Финансовое издание Economist (Кыргызстан). 11.06.2021 // URL: [https://economist.kg/novosti/vneshnyaya-pomoshhh-bjudzhetu-kyrgyzstana-kto-stal-kupnejshim-donorom-strany/](https://economist.kg/novosti/vneshnyaya-pomoshhh/2021/06/11/vneshnyaya-pomoshhh-bjudzhetu-kyrgyzstana-kto-stal-kupnejshim-donorom-strany/)

Таблица 2

**Целевое назначение официальной помощи развития  
Киргизии (1992–2020 гг.)**

млн долл.

Социально-экономи- ческий сектор	Всего	в том числе:	
		гранты	кредиты
Бюджет и ПБ	3115	2001,3	1113,7
Транспорт	2680	2274,3	405,6
Энергетика	2248	1914	334
Водоснабжение	525	341	184
Инфраструктура сель- ской местности/ре- гионов	433	208	225
Здравоохранение	429	181	248
Сельское хозяйство	368	214	155
Госуправление	321	56	264
Финансовый/частный сектор	306	253	53
Образование	302	119	183
Ирригация	229	108	121
Мультисектор	116	100	16
Промышленность и предприятия	109	109	-
Цифровизация	85	43	42
Охрана ОС/ЧС	82	33	49
Социальная защита	67	42	25
Телекоммуникация	49	48	1
Социальный сектор/ прочие	13	13	-

В дорожно-транспортную сферу Киргизии за этот период было вложено 2,68 млрд долл. (23,4% от общего объема внешней помощи), в

том числе 2,27 млрд долл. (84,9%) в виде льготных кредитов, гарантированных государством, и 405,56 млн долл. в виде грантов [12].

<sup>12</sup> Кыргызстан. Внешние кредиты на дороги. На что потратили \$2,68 млрд, полученные за 18 лет // Аналитический портал StanRadar.com // URL: <https://stanradar.com/news/full/45282-kyrgyzstan-vneshnie-kredity-na-dorogi-na-cto-potratili-268-mlrd-poluchennye-za-18-let.html>

Самым крупным внешним донором дорожно-транспортной сети стал Китай в лице государственного Экспортно-импортного банка КНР.

Он предоставил льготные кредиты на девять дорожных проектов, включая дороги Север – Юг, Бишкек – Нарын – Торугарт, Ош – Сары-Таш – Иркештам на общую сумму в 1,1 млрд долл. Кроме того, за счёт грантов правительства КНР (102,9 млн долл.) реализуются проекты по ремонту дорог и улиц в Бишкеке, реконструкция автодороги вокруг озера Иссык-Куль.

Вторым по значению донором в этом секторе экономики страны стал Азиатский банк развития, который предоставил 642,6 млн долл., включая 156,1 млн долл. в виде грантов.

В рамках инициативы Центрально-азиатское региональное экономическое сотрудничество (РЭЦЦА) банк профинансировал проекты по строительству и реабилитации участков дорог Бишкек – Ош, Бишкек – Нарын – Торугарт, Бишкек – Алматы, Север – Юг.

Для финансирования инвестиционных проектов в сфере энергетики Киргизии в 1992–2020 гг. предоставлено 2,25 млрд долл., в том числе в виде кредитов 1,91 млрд долл. (84,1%) и 334,1 млн долл. в виде грантов [13].

Всё это – о масштабах «жизни взаймы», объёмах оказанной Киргизии внешней финансовой помощи, основных донорах – суверенных кредиторах.

## Библиография • References

«Мягкая сила» Гюлена в постсоветской Евразии // Экспертно-аналитическая сеть PolitRUS. 29.07.2026 // URL: <http://www.politrus.com/2016/07/29/fethullah-gulen/>

[«Myagkaya sila» Gulyena v postsovetskoj Evrazii // Ekspertno-analiticheskaya set' PolitRUS. 29.07.2026 // URL: [http://www.politrus.com/2016/07/29/fethullah-gulen/\]](http://www.politrus.com/2016/07/29/fethullah-gulen/)

Внешняя помощь бюджету Кыргызстана. Кто стал крупнейшим донором страны // Финансовое издание Economist (Кыргызстан). 11.06.2021 // URL: <https://economist.kg/novosti/vneshnyaya-pomoshhh/2021/06/11/vneshnyaya-pomoshhh-bjudzhetu-kyrgyzstana-kto-stal-krupnejshim-donorom-strany/>

[Vneshnyaya pomoshch' byudzhetu Kyrgyzstana. Kto stal krupnejshim donorom strany // Finansovoe izdanie Economist (Kyrgyzstan). 11.06.2021 // URL: <https://economist.kg/novosti/vneshnyaya-pomoshhh/2021/06/11/vneshnyaya-pomoshhh-bjudzhetu-kyrgyzstana-kto-stal-krupnejshim-donorom-strany/>]

Координационный совет партнёров по развитию в КР. Ресурс о деятельности международных донорских организаций в Кыргызской Республике // Организация Ара Хана по развитию в Кыргызской Республике // URL: <http://www.donors.kg/ru/agentstva/88-akdn>

[Koordinacionnyj sovet partnyorov po razvitiyu v KR. Resurs o deyatel'nosti mezhdunarodnyh donorskikh organizacij v Kyrgyzskoj Respublike // Organizaciya

<sup>13</sup> Сколько грантов и кредитов инвестировали в энергетику Кыргызстана за 18 лет? Обзор. Финансовое издание Economist (Кыргызстан) 11.06.2021 // URL: <https://economist.kg/novosti/vneshnyaya-pomoshhh/2021/06/29/skolko-grantov-i-kreditov-investirovali-v-energetiku-kyrgyzstana-za-18-let-obzor/>

Aga Hana po razvitiyu v Kyrgyzskoj Respublike // URL: <http://www.donors.kg/ru/agentstva/88-akdn>

Кто кого кормил в СССР и кто больше проиграл от его развала // Комсомольская правда. 2017. 28 сентября.

[Kto kogo kormil v SSSR i kto bol'she proigral ot ego razvala // Komsomol'skaya pravda. 2017. 28 sentyabrya]

Кто? Сколько? Когда? Масштабный обзор внешней помощи Кыргызстану с 1992 по 2020 г. // Финансовое издание Economist (Кыргызстан) // URL: <https://economist.kg/novosti/vneshnyaya-pomoshhh/2021/06/01/kto-skolko-kogda-masshtabnyj-obzor-vneshnej-pomoshhi-kyrgyzstanu-s-1992-po-2020-gody/>

[Kto? Skol'ko? Kogda? Masshtabnyj obzor vneshnej pomoshchi Kyrgyzstanu s 1992 po 2020 g. // Finansovoe izdanie Economist (Kyrgyzstan) // URL: <https://economist.kg/novosti/vneshnyaya-pomoshhh/2021/06/01/kto-skolko-kogda-masshtabnyj-obzor-vneshnej-pomoshhi-kyrgyzstanu-s-1992-po-2020-gody/>]

Кыргызстан. Внешние кредиты на дороги. На что потратили \$2,68 млрд, полученные за 18 лет // Аналитический портал StanRadar.com // URL: <https://stanradar.com/news/full/45282-kyrgyzstan-vneshnie-kredity-na-dorogi-na-cto-potratili-268-mlrd-poluchennye-za-18-let.html>

[Kyrgyzstan. Vneshnie kredity na dorogi. Na chto potratili \$2,68 mlrd, poluchennye za 18 let // Analiticheskij portal StanRadar.com // URL: <https://stanradar.com/news/full/45282-kyrgyzstan-vneshnie-kredity-na-dorogi-na-cto-potratili-268-mlrd-poluchennye-za-18-let.html>]

Макроэкономические исследования. Институт экономики и права, Кыргызстан // URL: <https://be5.biz/makroekonomika/gdp/kg.html>

[Makroekonomicheskie issledovaniya. Institut ekonomiki i prava, Kyrgyzstan // URL: <https://be5.biz/makroekonomika/gdp/kg.html>]

Масштабный обзор внешней помощи Кыргызстану с 1992 по 2020 гг. // Общественное объединение «Социум» // URL: <https://sotsium.kg/masshtabnyj-obzor-vneshnej-pomoshhi-kyrgyzstanu-s-1992-po-2020-gody/>

[Masshtabnyj obzor vneshnej pomoshchi Kyrgyzstanu s 1992 po 2020 gg. // Obshchestvennoe ob'edinenie «Socium» // URL: <https://sotsium.kg/masshtabnyj-obzor-vneshnej-pomoshhi-kyrgyzstanu-s-1992-po-2020-gody/>]

Отчёт Счётной палаты РФ о результатах проверки формирования внешних долговых обязательств Российской Федерации по странам – членам Парижского клуба кредиторов. 2002 г. // URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/2e2/2e22831de1831de1547c424e51b7cc0f82a0b8.pdf>

[Otchet ot Schyotnoj palaty RF o rezul'tatah proverki formirovaniya vneshnih dolgovykh obyazatel'stv Rossiijskoj Federacii po stranam – chlenam Parizhskogo kluba kreditorov. 2002 g. // URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/2e2/2e22831de1547c424e51b7cc0f82a0b8.pdf>]

Сколько грантов и кредитов инвестировали в энергетику Кыргызстана за 18 лет? Обзор. Финансовое издание Economist (Кыргызстан) 11.06.2021 // <https://economist.kg/novosti/vneshnyaya-pomoshhh/2021/06/29/skolko-grantov-i-kreditov-investirovali-v-energetiku-kyrgyzstana-za-18-let-obzor/>

[Skol'ko grantov i kreditov investirovali v energetiku Kyrgyzstana za 18 let? Obzor. Finansovoe izdanie Economist (Kyrgyzstan) 11.06.2021 // <https://economist.kg/novosti/vneshnyaya-pomoshhh/2021/06/29/skolko-grantov-i-kreditov-investirovali-v-energetiku-kyrgyzstana-za-18-let-obzor/>]

Статистический портал Государственного департамента США // URL: [www.state.gov/Kyrgyz-Republic\\_FY-2020-Country-Assistance-Fact-Sheet.pdf](http://www.state.gov/Kyrgyz-Republic_FY-2020-Country-Assistance-Fact-Sheet.pdf)

[Statisticheskij portal Gosudarstvennogo departamenta SSHA // URL: [www.state.gov.Kyrgyz-Republic\\_FY-2020-Country-Assistance-Fact-Sheet.pdf](http://www.state.gov.Kyrgyz-Republic_FY-2020-Country-Assistance-Fact-Sheet.pdf)]

Чем занимается Фонд «Сорос-Кыргызстан»? // Жаны ордо. 2020. №19. 2 октября // URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/238381511>

[CHem zanimaetsya Fond «Soros-Kyrgyzstan»? // ZHany ordo. 2020. №19. 2 oktyabrya // URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/238381511>]

Donor Activity in Central Asian Countries since 1991. Central Asian Bureau for Analytical Reporting // URL: <https://cabar.asia/en/donor-activity-in-central-asian-countries-since-1991>

<https://delo.kg/?p=67185>

Статья поступила в редакцию 10 апреля 2023 г.