

# Об участии в защите Отечества лиц, вступивших в конфликт с уголовным законом

Критический анализ

**Владимир ДУЮНОВ**  
**Руслан ЗАКОМОЛДИН**

**П**резидент России 24 февраля 2022 г. объявил о начале проведения на территории Украины специальной военной операции<sup>1</sup>, которая стала новой вехой в развитии национального законодательства и отправной точкой для его реформирования, включая своего рода милитаризацию и мобилизацию уголовного и военно-уголовного законодательства<sup>2</sup>.

23 марта 2024 г. был принят Федеральный закон № 64-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (Закон № 64-ФЗ)<sup>3</sup>, который предусматривает ряд стимулов по привлечению лиц, вступивших в конфликт с уголовным законом (подозреваемых, обвиняемых, осуждённых), к участию

---

**ДУЮНОВ Владимир Кузьмич** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и процесса Тольяттинского государственного университета, Почётный работник высшего профессионального образования РФ. *SPIN-код*: 5598-7074, *E-mail*: dvk159@mail.ru

**ЗАКОМОЛДИН Руслан Валериевич** – кандидат юридических наук, доцент, научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, Почётный работник высшего профессионального образования РФ. *SPIN-код*: 8747-9387, *E-mail*: rus.zackomoldin@yandex.ru

**Ключевые слова:** уголовная ответственность, стимулы в уголовном праве, освобождение от уголовной ответственности, освобождение от уголовного наказания, прекращение судимости, СВО.

<sup>1</sup> <http://kremlin.ru/events/president/news/67843> (дата обращения: 24.06.2024).

<sup>2</sup> *Закомолдин Р.В.* О тенденциях действующего военно-уголовного законодательства и практики его применения // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы (к 100-летию со дня рождения Г.М. Миньковского): Сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / редкол.: А.В. Победкин, Е.Ю. Титушкина, М.В. Лелетова [и др.]. М.: Академия управления МВД России, 2023. С. 162–166.

<sup>3</sup> Российская газета. 2024. 27 марта.

в специальной военной операции: освобождение от уголовной ответственности (ст. 78.1 УК РФ), освобождение от наказания (ст. 80.2 УК РФ), погашение судимости (ч. 3 ст. 86 УК РФ).

Данный акт пришёл на смену Федеральному закону от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» (Закон № 270-ФЗ)<sup>4</sup>, который был критически воспринят наукой и практикой уголовного права прежде всего ввиду его внесистемности<sup>5</sup>.

В Законе № 64-ФЗ недостатки его предшественника в основном учтены и исправлены: он не привязан к конкретной ситуации – специальной военной операции на Украине, а касается в целом отношения государства и граждан в сфере защиты Отечества<sup>6</sup>. Также его нормы включены в УК РФ, что устранило принципиальную проблему, связанную с внесистемностью и рассогласованностью положений прежнего закона с основами уголовного законодательства.

Но вместе с тем в ст. 3 Закона № 64-ФЗ отсутствует указание на внесение изменений и дополнений в УК РФ и УПК РФ, как это сделано в ст. 1 и 2, содержащие самостоятельные положения, уточняющие положения УК РФ и УПК РФ. Следовательно, она опять-таки сохраняет внесистемный характер и должна действовать параллельно с УК РФ и УПК РФ. Например, нормами об обратной силе уголовного закона (ст. 10 УК РФ), поскольку распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления Закона № 64-ФЗ в силу. Здесь можно рассуждать в двух направлениях: либо это сознательное решение законодателя, либо это незнание основ юридической техники<sup>7</sup>. В любом случае претензия о внесистемности положений закона остаётся и требует решения.

В Законе № 64-ФЗ речь идёт об определённых отрезках времени – призыве на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключении в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы в Вооружённых Силах РФ и совершении преступления до или во время прохождения военной службы в какой-то из указанных периодов. Это довольно широкие, но тем не менее ограниченные периоды времени, притом что проблема защи-

<sup>4</sup> Федеральный закон от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» // СЗ РФ. 2023. № 26. Ст. 4678.

<sup>5</sup> Антонова Е.Ю. Особенности уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции: новый вектор уголовно-правовой политики или уголовное законодательство военного времени? // Искусство правоведения. 2023. № 3. С. 37–42; Загвоздкин Н.Н., Коршикова Е.О. Федеральный закон от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции»: заметки на полях // Образование. Наука. Научные кадры. 2023. № 4. С. 101–106.

<sup>6</sup> Трофимов Д.О. «Особые военные обстоятельства»: общая характеристика законодательных новелл // Уголовная юстиция. 2022. № 20. С. 33–37; Габеев С.В. Новое «старое» военно-уголовное законодательство России // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2022. № 4. С. 27–31.

<sup>7</sup> Тихонова С.С. Юридическая техника в уголовном праве. Курс лекций. Н. Новгород, 2008. – 244 с.

ты Отечества перманентна и по существу вечна. Поэтому соответствующие правовые стимулы должны бы предусматриваться в отношении лиц, вступивших в конфликт с уголовным законом, но пожелавших послужить Отечеству и вне указанных периодов, без каких-либо временных ограничений.

Важным является решение законодателем вопроса о лицах, в отношении которых могут применяться предусматриваемые стимулы и в отношении которых их применение не допускается.

Закон унифицировал перечень таких лиц, закрепив его в ч. 1 ст. 78.1 УК РФ, а затем продублировав в ст. 80.2 и 86 УК РФ одинаково для всех видов стимулов. Перечень включает лиц, совершивших преступление:

- против половой неприкосновенности несовершеннолетних (п. «а» ч. 3, п. «б» ч. 4, ч. 5 ст. 131; п. «а» ч. 3, п. «б» ч. 4, ч. 5 ст. 132; ч. 3–6 ст. 134; ч. 3–5 ст. 135 УК РФ);
- хотя бы одно из преступлений против общественной безопасности (ст. 205–205.5, 206, 208–211, п. «б» ч. 2 ст. 215.4, ст. 217.1, 220, 221, 226.1 УК РФ);
- против основ конституционного строя и безопасности государства (ст. 275, 275.1, 276–280.2, 280.4, 281–281.3, 282.1–282.3, 283–283.2, 284 УК РФ);
- некоторые преступления в сфере экономической деятельности;
- в сфере компьютерной информации;
- против здоровья населения;
- против порядка управления;
- против мира и безопасности человечества.

Всего в перечне 59 составов.

Одновременно закон снял запрет на применение указанных стимулов в отношении лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, хотя изначально в законопроекте такое ограничение предусматривалось.

Очевидно, что в этом случае необходимы особые осторожность и предусмотрительность при:

- решении вопроса о целесообразности применения к таким лицам соответствующих стимулов;
- осуществлении контроля за выполнением ими условий контрактов;
- окончательном их освобождении от последствий уголовной ответственности<sup>8</sup>.

Гарантией правильности принимаемых решений должно служить соблюдение базовых принципов уголовного законодательства и ориентация не только на утилитарную цель комплектования вооружённых сил, но прежде всего на цели уголовно-правового воздействия.

Далее в Законе № 64-ФЗ более чётко и последовательно решён вопрос о содержании стимулов, их основаниях и порядке применения.

<sup>8</sup> Скорородова А.С. К вопросу о применении мер постпенитенциарного воздействия к бывшим осуждённым, принимавшим участие в специальной военной операции // Актуальные проблемы уголовно-правовой и уголовно-исполнительной политики Российской Федерации на современном этапе. Материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящённой памяти докт. юрид. наук, проф. В.И. Горобцова / отв. ред. Н.Н. Цуканов. Красноярск, 2023. С. 113–116.

## Освобождение от уголовной ответственности в связи с привлечением к военной службе и добросовестным исполнением воинского долга

**З**акон № 64-ФЗ не дифференцирует условия применения предусмотренных им стимулов в отношении лиц, совершивших преступление до момента поступления на военную службу, и лиц, преступивших уголовный закон уже в период прохождения военной службы.

Так, в ч. 1 ст. 78.1 УК РФ, предусматривающей освобождение от уголовной ответственности, речь идёт как о лицах, которые совершили преступление (любое, за исключением перечисленных в данной статье), а затем в период мобилизации или в военное время призваны на военную службу либо заключили контракт о прохождении военной службы в Вооружённых Силах РФ, так и о лицах, совершивших преступление уже при прохождении военной службы в какой-то из указанных периодов, в отношении которых по ходатайству командования воинской части (учреждения) предварительное расследование приостановлено в соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Для понимания смысла такой усложнённой диспозиции представляется правильным расшифровать её, определив порядок и последовательность шагов по её реализации, которые определяются объективным развитием ситуации, связанной с последовательностью «созревания» условий, необходимых и достаточных для освобождения указанных лиц. Этот порядок несколько разнится в отношении указанных двух групп лиц, хотя и незначительно.

Он примерно таков:

- в какой-то из указанных периодов лицо до момента привлечения его на военную службу совершает преступление;

- в отношении данного лица возбуждается уголовное дело и осуществляется предварительное расследование, лицо признаётся подозреваемым, обвиняемым;

- в период мобилизации, в период военного положения или в военное время это лицо призывается на военную службу и заключает контракт о прохождении военной службы в Вооружённых Силах РФ;

- несколько иная последовательность в отношении лица, уже проходящего военную службу в Вооружённых Силах РФ и в период мобилизации, в период военного положения или в военное время заключившего контракт о прохождении военной службы в Вооружённых Силах РФ, которое совершает преступление; в отношении данного лица возбуждается уголовное дело и осуществляется предварительное расследование, лицо признаётся подозреваемым, обвиняемым; дальнейшая последовательность одинакова для указанных двух групп лиц;

- в органы предварительного расследования поступает ходатайство командования воинской части (учреждения) о приостановлении расследования в отношении данного лица. Такое ходатайство не должно быть на пустом месте, оно должно основываться на определённых фактических данных (положительное поведение до совершения преступления, чистосердечное раскаяние, возмещение ущерба и т. п.), которые дают надежду полагать, что цели уголовно-правового воздействия могут быть достигнуты без привлечения данного лица к уголовной ответственности. Кроме того, в основании ходатайства должно лежать также согласие самого лица (подозреваемого, обвиняемого) на его освобождение от уголовной ответственности по нереабилитирующему основанию (ст. 28.2 УПК РФ);

- предварительное расследование в отношении данного лица приостанавливается в соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Соответствующее постановление также должно быть обоснованным и убедительно аргументированным;

– устанавливается контроль за поведением лица, предварительное следствие в отношении которого приостановлено, со стороны командования воинской части (учреждения), который эффективно осуществляется (ч. 2 ст. 78.1 УК РФ).

Такова последовательность шагов на пути к освобождению от уголовной ответственности лица, вступившего в конфликт с уголовным законом, для участия его в СВО и, соответственно, в защите Отечества. Но только этих шагов недостаточно для полного и окончательного освобождения указанного лица от уголовной ответственности<sup>9</sup>.

Полностью и окончательно такое лицо освобождается от уголовной ответственности при следующих условиях и в сроки, указанные в ч. 1 ст. 78.1 УК РФ:

– со дня награждения государственной наградой, полученной в период прохождения военной службы;

– со дня увольнения с военной службы по возрасту или по состоянию здоровья (в связи с признанием военно-врачебной комиссией не годным к военной службе), по истечении срока военной службы по призыву или срока контракта, в связи с окончанием периода мобилизации, отменой (прекращением действия) военного положения и (или) истечением военного времени (подп. «а», «в» или «о» п. 1 ст. 51 ФЗ от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»). Уволь-

нение с военной службы по иным основаниям, предусмотренным подп. «д», «е», «е<sup>1</sup>», «з», «л», «н» п. 1 ст. 51 указанного закона, не позволяет освободить такое лицо от уголовной ответственности в соответствии с данной статьёй УК РФ.

Наличие всех предусмотренных законом условий, необходимых и достаточных для освобождения лица от уголовной ответственности, составляет формальное (формально-юридическое) основание для такого освобождения<sup>10</sup>.

Представляется, что «за этим формальным основанием следует видеть материальное (фактическое) основание, складывающееся из совокупности материальных предпосылок (условий), определяющих целесообразность соответствующих послаблений в отношении данного лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления»<sup>11</sup>. К таким материальным предпосылкам относятся происходящие в жизни общества процессы, развитие которых порождает возможность или даже необходимость освобождения лица от уголовной ответственности в конкретном случае: обстоятельства, связанные с совершением лицом преступления, с призывом его на военную службу, заключением контракта и т. п. Конкретное лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления, освобождается от уголовной ответственности не потому

<sup>9</sup> Туровская Я.Д. Участие осуждённых в специальной военной операции в рамках национальной безопасности Российской Федерации // Правовые, социально-экономические, психологические аспекты обеспечения национальной безопасности. Материалы VII Всерос. с международным участием студенческой науч.-практ. конф. Пермь, 2023. С. 187–190.

<sup>10</sup> Дуюнов В.К., Подройкина И.А., Закомолдин Р.В. Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания в механизме уголовно-правового воздействия. М.: Юрлитинформ, 2022. С. 6–39.

<sup>11</sup> Понятовская Т.Г. Нужны ли условиям освобождения от уголовной ответственности формальные признаки? // Общество и право. 2015. № 4. С. 93–98.

(точнее, не только потому), что такую возможность предусматривает уголовный закон, а прежде всего потому, что имеются такие реальные предпосылки, в сумме составляющие материальное (фактическое) основание освобождения.

В УК РФ специально о материальных предпосылках не говорится, но их наличие и учёт корреспондируют общим целям и принципам уголовного права. Они вытекают из логики и смысла применения рассматриваемых стимулов и институтов освобождения от ответственности и от наказания, погашения судимости в целом.

Наличие соответствующих материальных предпосылок следует определять на практике каждый раз при решении вопроса о целесообразности применения предусмотренных законом стимулов в отношении конкретного лица:

- командованием – при направлении ходатайства в органы предварительного расследования;
- при заключении контракта и при осуществлении контроля за предварительно освобождаемым;
- органами расследования – при принятии решения о прекращении уголовного дела;
- органами, исполняющими уголовное наказание, – при даче согласия на освобождение лица, отбывающего наказание.

На практике вполне возможны ситуации, когда имеются формальные основания для освобождения лица от уголовной ответственности и (или) от наказания или для досрочного прекращения судимости, однако командование воинской части, орган предварительного расследования, орган исполнения наказания, суд усматривают фактические препятствия для

применения той или иной опции в отношении данного конкретного лица ввиду её несоответствия целям и (или) принципам уголовного права. При наличии сомнений в том, что применение того или иного стимула будет полезным с точки зрения уголовно-правовых целей и (или) принципов, командование вправе не направлять ходатайство о приостановлении предварительного расследования в отношении конкретного лица, а орган предварительного расследования вправе в каких-то случаях отказать в приостановлении уголовного преследования и т. д.

Императивное веление закона «освобождается» не означает бездумного и безусловного применения предусмотренных им стимулов. Императивность в контексте анализируемых законодательных новелл следует понимать как: «освобождается при наличии всех предусмотренных уголовным законом условий» – обязательно всех, как формальных, так и материальных, служащих необходимыми условиями окончательного освобождения. Только когда все условия выполнены, лицо награждено государственной наградой или уволено в соответствии с контрактом по указанному в законе основаниям, освобождение становится обязательным, окончательным и необратимым.

Сводить институт освобождения от уголовной ответственности к принятию единственного и единовременного акта, которым прекращается уголовное дело или уголовное преследование лица, совершившего преступление, принципиально неправильно и даже вредно, какими бы благими или даже форс-мажорными причинами это ни аргументировалось.

## Освобождение от отбывания наказания в связи с привлечением к военной службе и добросовестным исполнением воинского долга

Стимулом для участия в защите Отечества другой категории лиц, которые уже привлечены к уголовной ответственности и отбывают наказание за совершённое преступление, является предусмотренное освобождение таких лиц от дальнейшего отбывания наказания «в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, в период военного положения или в военное время» (ст. 80.2 УК РФ).

Суть данного стимула – в гарантируемой законом возможности досрочного освобождения осуждённых лиц от дальнейшего отбывания наказания на указанных условиях.

В соответствии с ч. 1 ст. 80.2 УК РФ: «Лицо, отбывающее наказание за совершение преступления, кроме преступлений, исключение в отношении которых предусмотрено частью первой статьи 78.1 настоящего Кодекса, призванное на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооружённые Силы Российской Федерации либо заключившее в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракт о прохождении военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации, освобождается от наказания условно. Контроль за поведением такого лица осуществляется командованием воинской части (учреждения)». Согласно данной диспозиции, последовательность «созревания» условий для применения освобождения от наказания такова:

– лицо отбывает наказание за совершение преступления, любого по характеру и степени общественной опасности, за исключением исчерпывающе перечисленных в ч. 1 ст. 78.1 УК РФ, совершённого как в период мобилизации, в период

военного положения или в военное время, так и до этих периодов;

– в период мобилизации, в период военного положения или в военное время это лицо, отбывающее наказание, призывается на военную службу или заключает контракт о прохождении военной службы в Вооружённых Силах РФ, в связи с чем освобождается от дальнейшего отбывания наказания условно. Об инициативе или согласии самого осуждённого на такое освобождение, соответствующих ходатайстве командования воинской части (учреждения), согласии или рекомендации органа правосудия или органа, ответственного за исполнение наказания в отношении данного лица, о целесообразности его условного освобождения от отбывания наказания в законе не говорится, что является досадным пробелом. Как и в предыдущем случае, императивный характер рассматриваемой нормы не исключает необходимости учёта мнения всех заинтересованных лиц и ответственных государственных органов в каждом случае применения данной нормы<sup>12</sup>;

– устанавливается контроль за поведением лица, условно освобождённого от наказания со стороны командования воинской части (учреждения) (ч. 4 ст. 5 УК РФ). Такой контроль, чтобы быть эффективным, должен обеспечиваться установлением определённых конкретных требований к поведению условно освобождаемого;

– в случаях, когда лицо уже при отбывании уголовного наказания в период мобилизации, в период военного положения или в военное время, но до момента его условного освобождения от наказания совершает любое новое преступление, то в отношении его возбуждается уголовное дело и осуществляется предварительное расследование, лицо признаётся подозреваемым, обвиняемым, а в случае признания его виновным – назначается новое наказание по правилам о совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ). Вопрос об освобождении такого лица

<sup>12</sup> Назаров А.А., Харитонов С.С. Обоснованность назначения военными судами уголовного наказания. Материалы судебной практики // Военное право. 2023. № 4. С. 193–198.

от наказания по рассматриваемому основанию осложняется, так как законом прямо он не урегулирован. Если иметь в виду довольно лояльный подход законодателя к применению рассматриваемых стимулов, можно, по-видимому, допустить возможность освобождения от наказания и таких лиц, но при условиях, что а) речь не идёт о преступлении из перечня исключений, б) заключается соответствующий новый контракт и в) реализуется механизм прекращения уголовного преследования такого лица по ходатайству командования воинской части (учреждения), предусмотренный ст. 28.2 УПК РФ, т. е. тот путь, который описан выше применительно к освобождению от уголовной ответственности. При этом очевидно, что требования к такому лицу со стороны командования и органов предварительного расследования и исполнения наказания должны быть более жёсткими и строгими<sup>13</sup>;

– если в период прохождения военной службы лицо, освобожденное от наказания условно на основании ч. 1 ст. 80.2 УК РФ, совершит новое преступление, суд назначает ему наказание также по правилам ст. 70 УК РФ.

Путь к окончательному освобождению осуждённого от уголовного наказания также двухэтапный: сначала предварительное, условное его осво-

бождение, которое становится окончательным со дня награждения государственной наградой, полученной в период прохождения военной службы, либо со дня увольнения с военной службы по указанным в законе основаниям (ч. 2 ст. 80.2 УК РФ). При отсутствии условий, необходимых для окончательного освобождения лица от уголовного наказания, вопрос об отбывании им оставшейся неотбытой части наказания должен решаться судом с учётом обстоятельств дела в пределах сроков давности исполнения приговора (ст. 83 УК РФ).

За юридическими условиями, исчерпывающе определяемыми в соответствующих статьях Уголовного кодекса РФ, следует видеть материальное (фактическое) основание, складывающееся из совокупности конкретных жизненных обстоятельств, позволяющих сделать вывод о допустимости освобождения осуждённого от отбывания уголовного наказания в связи с его намерением принять участие в СВО и защите Отечества.

### **Прекращение судимости в связи с привлечением к военной службе и добросовестным исполнением воинского долга**

**В** соответствии с ч. 3.1 ст. 86 УК РФ в отношении лиц, имеющих судимость за совершение преступления, призванных на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключивших в указанный период контракт о прохождении военной службы в Вооружённых Силах РФ, судимость погашается.

Момент совершения преступления – до призыва или заключения контракта или после этого – значения не имеет. Не имеет значения и сам по себе факт призыва или заключения контракта, хотя по логике закона судимость погашается именно в связи с этими обстоятельствами. Именно в связи, но не с данного

<sup>13</sup> Исакова Ю.И., Сараев Н.В. Теоретико-правовые аспекты назначения уголовных наказаний // Северо-Кавказский юридический вестник. 2019. № 2. С. 145–149.



момента, а только со дня награждения государственной наградой, полученной в период прохождения военной службы, либо со дня увольнения с военной службы по указанным в законе основаниям (п. «а», «б» ч. 3.1 ст. 86 УК РФ), т. е. при наступлении (после наступления) тех же условий, которые закон считает необходимыми для окончательного освобождения лица от уголовной ответственности и (или) от наказания.

Соответственно, в отсутствие этих обязательных условий судимость погашена быть не может.

В этом одна из особенностей прекращения судимости на основании данной уголовно-правовой нормы – его необязательный характер: если судимое лицо лишь отчасти выполнило свои обязательства, связанные с военной службой, когда ни государственной награды, ни увольнения на указанных в законе основаниях не случилось, в таких случаях судимость не прекращается.

Таким образом, в анализируемой норме прекращение судимости больше похоже не на погашение её в связи истечением установленного законом срока (ч. 3 ст. 86 УК РФ), а на своеобразное досрочное снятие судимости с лица при наступлении указанных в законе обстоятельств.

Представляется неправильным формулирование оснований анализируемых стимулов в Уголовном кодексе РФ как освобождения от уголовной ответственности и от уголовного наказания «в связи с призывом на военную службу, заключением контракта о прохождении военной службы или в связи с прохождением военной службы» (ст. 78.1 и 80.2 УК РФ).

Данные уголовно-правовые институты должны служить прежде

всего уголовно-правовым целям, соответственно, мотивы и основания их применения также должны быть уголовно-правовыми. Призыв же на военную службу, заключение контракта или даже фактическое прохождение военной службы:

- имеют иную целевую направленность;

- являются только одним из условий;

- всего лишь предварительного (неполного) освобождения.

Поэтому освобождать в связи с этими обстоятельствами весьма сомнительно. Окончательного и полного освобождения может и не случиться в отсутствие, например, всех необходимых для этого условий (отсутствие государственной награды или увольнение с военной службы по не указанным в статьях закона основаниям). В таких случаях лицо, предварительно, как бы частично (или условно), освобожденное «в связи с призывом» или «в связи с заключением контракта», фактически окончательно освобождено не будет.

Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания должно иметь в своей основе не внешние, формальные условия – «в связи с призывом...» и т. д., которые обусловлены целями «комплексирования вооружённых сил», но никак не объясняют необходимости или целесообразности послаблений в отношении того или иного лица, совершившего преступление: почему и зачем надо освобождать лицо, совершившее преступление, в особенности когда речь идёт о тяжком или особо тяжком преступлении.

Правильнее в качестве оснований в таких случаях иметь в виду материальные, фактические обстоя-

тельства, обуславливающие целесообразность применения соответствующих стимулов в отношении конкретных лиц. С учётом этих обстоятельств только и возможно полное, окончательное и необратимое решение вопроса (при наличии, конечно же, и формальных, указанных в статье закона условий, как, например, в ст. 75, 76, 78, 205 УК РФ).

Освобождение от уголовной ответственности и от наказания и досрочное прекращение судимости должны служить стимулом к добросовестному исполнению воинского долга, поэтому правильнее именовать их освобождением «в связи с добросовестным исполнением воинского долга», «в связи с особыми отличиями в защите Отечества» и т. п.

Несколько иначе этот вопрос должен решаться в уголовно-процессуальном законе.

Закон № 64-ФЗ в ст. 2 дополнил УПК РФ соответствующими корреспондирующими новеллами, направленными на урегулирование механизма реализации анализируемых

стимулов. Введённая ст. 28.2 УПК РФ регулирует порядок прекращения уголовного преследования «в связи с призывом на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключением в период мобилизации или в военное время контракта о прохождении военной службы, а равно в связи с прохождением военной службы в указанные периоды или время».

Поскольку речь идёт о мерах, связанных лишь с предварительным освобождением (прекращением или приостановлением предварительного расследования), мотивировать их связью с «добросовестным исполнением воинского долга» или «особыми отличиями в защите Отечества» было бы неправильно.

Что касается механизма и правил окончательного освобождения от уголовной ответственности, освобождения от наказания и прекращения судимости, то такая мотивация представляется более логичной и правильной.

Пока небольшой срок действия анализируемого закона не позволяет сделать репрезентативное обобщение и выводы относительно тенденций правоприменительной практики. Однако анализ отдельных правоприменительных актов и публикаций позволяет констатировать не только положительный, но и отрицательный опыт его применения.

В целом же очевидно, что законодатель идёт по пути формирования основ военно-уголовного законодательства в качестве подотрасли российского уголовного законодательства, постепенно преодолевая правовую неопределённость и бессистемность в регулировании вопросов уголовной ответственности военнослужащих, уголовно-правового стимулирования их участия в защите Отечества<sup>14</sup>.

<sup>14</sup> Закомолдин Р.В. Военно-уголовное законодательство как специальный, комплексный, межотраслевой институт // Уголовное право в системе межотраслевых связей: проблемы теории и правоприменения. Материалы XIII Российского конгресса уголовного права. МГУ им. М.В. Ломоносова, 26–27 мая 2022 г. М.: Юрлитинформ, 2022. С. 43–48.

## Библиография • References

- Антонова Е.Ю. Особенности уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции: новый вектор уголовно-правовой политики или уголовное законодательство военного времени? // Искусство правоведения. 2023. № 3. С. 37–42.
- [Antonova E.YU. Osobennosti ugovnoy otvetstvennosti lic, privlekaemyh k ucha-stiyu v special'noj voennoj operacii: novyj vektor ugovno-pravovoj politiki ili ugovnoe zakonodatel'stvo voennogo vremeni? // Iskustvo pravovedeniya. 2023. № 3. S. 37–42]
- Габеев С.В. Новое «старое» военно-уголовное законодательство России // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2022. № 4. С. 27–31.
- [Gabeev S.V. Novoe «staroe» voenno-ugolovnoe zakonodatel'stvo Rossii // Nauchnyj dajdzhest Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii. 2022. № 4. S. 27–31]
- Дуюнов В.К., Подройкина И.А., Закомолдин Р.В. Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания в механизме уголовно-правового воздействия. М.: Юрлитинформ, 2022. – 264 с.
- [Duyunov V.K., Podrojkina I.A., Zakomoldin R.V. Osvobozhdenie ot ugovnoy otvetstvennosti i ot ugovnogo nakazaniya v mekhanizme ugovno-pravovogo vozdej-stviya. M.: YUrlitinform, 2022. – 264 s.]
- Загвоздкин Н.Н., Коршикова Е.О. Федеральный закон от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции»: заметки на полях // Образование. Наука. Научные кадры. 2023. № 4. С. 101–106.
- [Zagvozdkin N.N., Korshikova E.O. Federal'nyj zakon ot 24 iyunya 2023 g. № 270-FZ «Ob osobennostyakh ugovnoy otvetstvennosti lic, privlekaemyh k uchastiyu v spe-cial'noj voennoj operacii»: zametki na polyah // Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry. 2023. № 4. S. 101–106]
- Закомолдин Р.В. Военно-уголовное законодательство как специальный, комплексный, межотраслевой институт // Уголовное право в системе межотраслевых связей: проблемы теории и правоприменения. Материалы XIII Российского конгресса уголовного права. МГУ им. М.В. Ломоносова, 26–27 мая 2022 г. М.: Юрлитинформ, 2022. С. 43–48.
- [Zakomoldin R.V. Voенno-ugolovnoe zakonodatel'stvo kak special'nyj, kompleks-nyj, mezhotraslevoj institut // Ugolovnoe pravo v sisteme mezhotraslevykh svyazey: problemy teorii i pravoprimereniya. Materialy XIII Rossijskogo kongressa ugo-lovnogo prava. MGU im. M.V. Lomonosova, 26–27 maya 2022 g. M.: YUrlitinform, 2022. S. 43–48]
- Закомолдин Р.В. О тенденциях действующего военно-уголовного законодательства и практики его применения // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы (к 100-летию со дня рождения Г.М. Миньковского): Сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / редкол.: А.В. Победкин, Е.Ю. Титушкина, М.В. Лелетова [и др.]. М.: Академия управления МВД России, 2023. С. 162–166.
- [Zakomoldin R.V. O tendenciayah deystvuyushchego voenno-ugolovnogo zakonodatel'stva i praktiki ego primeneniya // Ugolovnaya politika Rossii na sovremennom etape: so-stoyanie, tendencii, perspektivy (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya G.M. Min'kovsko-go): Sb. materialov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / redkol.: A.V. Pobedkin, E.YU. Titushkina, M.V. Leletova [i dr.]. M.: Akademiya upravleniya MVD Rossii, 2023. S. 162–166]
- Исакова Ю.И., Сараев Н.В. Теоретико-правовые аспекты назначения уголовных наказаний // Северо-Кавказский юридический вестник. 2019. № 2. С. 145–149.
- [Isakova YU.I., Saraev N.V. Teoretiko-pravovye aspekty naznacheniya ugovnykh nakazaniy // Severo-Kavkazskij yuridicheskij vestnik. 2019. № 2. S. 145–149]

- Назаров А.А., Харитонов С.С. Обоснованность назначения военными судами уголовного наказания. Материалы судебной практики // Военное право. 2023. № 4. С. 193–198.
- [Nazarov A.A., Haritonov S.S. Obosnovannost' naznacheniya voennymi sudami ugo-lovnogo nakazaniya. Materialy sudebnoj praktiki // Voennoe pravo. 2023. № 4. S. 193–198]
- Понятовская Т.Г. Нужны ли условиям освобождения от уголовной ответственности формальные признаки? // Общество и право. 2015. № 4. С. 93–98.
- [Ponyatovskaya T.G. Nuzhny li usloviyam osvobozhdeniya ot ugovolnoj otvetstvennosti formal'nye priznaki? // Obshchestvo i pravo. 2015. № 4. S. 93–98]
- Скороходова А.С. К вопросу о применении мер постпенитенциарного воздействия к бывшим осуждённым, принимавшим участие в специальной военной операции // Актуальные проблемы уголовно-правовой и уголовно-исполнительной политики Российской Федерации на современном этапе. Материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящённой памяти докт. юрид. наук, проф. В.И. Горобцова / отв. ред. Н.Н. Цуканов. Красноярск, 2023. С. 113–116.
- [Skorohodova A.S. K voprosu o primenenii mer postpenitenciarnogo vozdeystviya k byvshim osuzhdyonnyim, primivavshim uchastie v special'noj voennoj operacii // Aktual'nye problemy ugovolno-pravovoj i ugovolno-ispolnitel'noj politiki Rossijskoj Federacii na sovremen-nom etape. Materialy Vseros. nauch.-prakt. konf., posvyashchyonnoj pamyati dokt. yurid. nauk, prof. V.I. Gorobcova / отв. ред. N.N. Cukanov. Krasnoyarsk, 2023. S. 113–116]
- Тихонова С.С. Юридическая техника в уголовном праве. Курс лекций. Н. Новгород, 2008. – 244 с.
- [Tihonova S.S. Yuridicheskaya tekhnika v ugovolnom prave. Kurs lekcij. N. Novgorod, 2008. – 244 s.]
- Трофимов Д.О. «Особые военные обстоятельства»: общая характеристика законодательных новелл // Уголовная юстиция. 2022. № 20. С. 33–37.
- [Trofimov D.O. «Osobyе voennye obstoyatel'stva»: obshchaya harakteristika zakono-datel'nyh novell // Ugolovnaya yusticiya. 2022. № 20. S. 33–37]
- Туровская Я.Д. Участие осуждённых в специальной военной операции в рамках национальной безопасности Российской Федерации // Правовые, социально-экономические, психологические аспекты обеспечения национальной безопасности. Материалы VII Всерос. с международным участием студенческой науч.-практ. конф. Пермь, 2023. С. 187–190.
- [Turovskaya YA.D. Uchastie osuzhdyonnyh v special'noj voennoj operacii v ramkah nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii // Pravovye, social'no-ekonomicheskie, psihologicheskie aspekty obespecheniya nacional'noj bezopasnosti. Materialy VII Vseros. s mezhdunarodnym uchastiem studencheskoj nauch.-prakt. konf. Perm', 2023. S. 187–190]
- Федеральный закон от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» // СЗ РФ. 2023. № 26. Ст. 4678.
- [Federal'nyj zakon ot 24 iyunya 2023 g. № 270-FZ «Ob osobennostyah ugovolnoj ot-vetstven-nosti lic, privlekaemyh k uchastiyu v special'noj voennoj operacii» // SZ RF. 2023. № 26. St. 4678]

Статья поступила в редакцию 19 августа 2024 г.