

# Германия и проблемы европейской безопасности

Виктор ВАСИЛЬЕВ

## Отход Берлина от архитектуры европейской безопасности с участием России

Без ретроспективного анализа эволюции Берлина по вопросам европейской безопасности невозможно понять сегодняшние взгляды основных политических течений ФРГ к исследуемой проблеме. В Западной Германии, как ни в одной другой стране, ведущие общественно-политические силы приняли активное участие в зарождении Хельсинского процесса и реализации его принципов. Стратегически мыслящие политики и эксперты связывали с общеевропейским процессом надежды на возможное восстановление германского единства, построение устойчивой системы безопасности.

Большой вклад в теоретические разработки, воплощение европейского проекта внесли представители СДПГ, СвДП, части ХДС. Их консолидированное понимание, что без Москвы не может произойти воссоединение Германии и формирование системы европейской безопасности, содействовало динамике Хельсинского процесса<sup>1</sup>.

Подписание восточных договоров Бонна с Москвой, Варшавой, Прагой и Будапештом создало серьёзный задел для подготовки Совещания в Хельсинки. Без подписания Московского договора СССР – ФРГ (12 августа 1970 г.) вряд ли было бы воз-

---

**ВАСИЛЬЕВ Виктор Иванович** – доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН. *E-mail*: vvi-1947@yandex.ru

**Ключевые слова:** правительственная коалиция, европейская безопасность, германские вооружённые силы, Россия, Германия.

<sup>1</sup> Kühlem K. Von der Sicherheit zur Zusammenarbeit in Europa – die KSZE-Schlussakte und ihre Folgen // Geschichte der CDU. Konrad Adenauer Stiftung, 2022 // URL: <https://www.kas.de/de/web/geschichte-der-cdu/kalender/kalender-detail/-/content/von-der-sicherheit-zur-zusammenarbeit-in-europa-die-ksze-schlussakte-und-ihre-folgen>

можно достигнуть договорённостей о контурах такой системы. Коалиция с участием СДПГ и СвДП стала главным проводником восточной политики государств – членов НАТО в отношениях со странами – участниками ОВД<sup>2</sup>. Противодействие оказывали деятели правого крыла ХДС и ХСС (например, премьер-министр Баварии Ф.-Й. Штраус). Политику канцлера В. Брандта (СДПГ) и вице-канцлера В. Шееля (СвДП) он назвал продажей интересов Германии. По оценкам баварца, в 1976 г. правящие партии пытались вовлечь консервативный блок в эту политическую авантюру в качестве сообщника легкомысленного, дилетантского курса. Правда, в 1979 г. тот же Штраус говорил, что немцы хорошо знают его негативное отношение к восточным договорам. Оно не изменилось. Но документы подписаны, международные обязательства должны выполняться<sup>3</sup>.

Перестройка в СССР придала Хельсинскому процессу дополнительный импульс, так как считалось, что открылись благоприятные перспективы для строительства Европы с прочной архитектурой безопасности. Были установлены так называемые информационные контакты с СДПГ, «Зелёными».

Москву посетили политики ХДС, ХСС. Парламентарии от христианских демократов – эксперты в сфере обороны и безопасности – оказались первыми представителями западных стран, которые посетили Таманскую дивизию. Прорывным стал визит в Москву первой делегации Евро-

пейского парламента во главе с председателем фракции социалистов и социал-демократов Р. Арндтом.

Заслуживает внимания концепция обеспечения европейской безопасности западногерманских «Зелёных», которые предложили включить в проект центрально-европейского мирного союза соседние страны континента от ОВД и НАТО: ФРГ и ГДР, ПНР, ЧССР, ВНР, Данию, Люксембург, Нидерланды, а также нейтральную Австрию. Согласно проекту, государства должны были взять на себя обязательство, в частности, вывести со своих территорий ОМУ, осуществить поэтапное сокращение обычных вооружённых сил. Авторы проекта подчёркивали, что после совершённых преступлений за последние 100 лет немцы могут своими миролюбивыми инициативами сформировать новую идентичность<sup>4</sup>.

Экспертиза решений тех лет однозначно свидетельствует: немцы, особенно из «старой» ФРГ, уважительно относятся лишь к мощной стране со статусом державы-победителя. Часть граждан бывшей ГДР оставались искренними, верными друзьями Советского Союза, новой России. Они восприняли самоликвидацию СССР как предательство самого надёжного союзника, как катастрофу для ГДР. Восточный Берлин в то время во многом содействовал сохранению баланса сил.

Объявленную философию канцлера О. Шольца о «смене эпох» пра-

<sup>2</sup> Weizsäcker R. Drei Mal Stunde Null? 1949–1969–1989. Deutschlands europäische Zukunft. B.: Siedler Verlag, 2001. S. 83–86.

<sup>3</sup> Staack K. Einschlägige Worte des Kandidaten Strauss. Göttingen: Steidl Verlag, 1980. S. 57, 68–69.

<sup>4</sup> Schily O. Vom Zustand der Republik. B.: Verlag Klaus Wagenbach, 1986. S. 106–109.

вющие СДПГ, «Зелёные» и СвДП наполняют содержанием в духе трансатлантической солидарности с Киевом, блоковой дисциплины.

Оппозиционные ХДС и ХСС предлагают свои ответы на вызовы нового времени, хотя в их подходах не просматривается оригинальность. Но христианские демократы более решительно требуют от канцлера ужесточить позицию в отношении Москвы и, наконец, принять решение о поставках режиму Зеленского германских дальнобойных ракет для поражения целей на территории России. Если в 2023 г. в берлинских центрах принятия решений исходили из неизбежности стратегического поражения России, то в 2024 г. рассуждают о необходимости остановить Москву на поле боя.

Тем временем ФРГ всё больше утрачивает лидирующие позиции в сферах экономики, в том числе энергобезопасности. Занимая 13-е место по шкале популярности немецких политиков, О. Шольц внезапно потребовал от руководства России не цитировать великого философа Э. Канта. Так он реализует западную модель «отмены русской культуры» и одновременно цензуру на мировое духовное наследие.

Произнося клятвы верности идеалам украинской «революции достоинства» (якобы идентичных немецким!), команда Шольца упустила из вида рост антиправительственных настроений в собственной стране. Социал-демократы, экологисты, свободные демократы, видимо, не желают видеть, как страна вползла

в состояние деиндустриализации. Молодые немцы утрачивают веру в политику канцлера.

Молодёжь обеспокоена проблемами инфляции (65%), войной в Европе и на Ближнем Востоке (60%), расколом в обществе (49%). Поэтому предпочтения людей до 30 лет принадлежат партии «Альтернатива для Германии» (АдГ) – 22%, ХДС – 20%.

За правящие партии на выборах молодые немцы отдали бы голоса в следующих пропорциях: «Зелёные» – 18, СДПГ – 12, СвДП – 8%<sup>5</sup>.

Претерпевает изменения имидж страны.

Милитаризация ФРГ, её 2-е место после США по оказанию Киеву военной помощи, растущая подозрительность ко всему русскому, поиск агентов Москвы и Пекина не могут снизить у современной Германии репутацию взвешенного балансира по вопросам урегулирования кризисов. Полностью поддерживая план Зеленского по «освобождению оккупированных Россией украинских территорий», в Берлине используют конфликт для навешивания на Москву ярлыков, напоминающих судебные решения Нюрнбергского военного трибунала о преступлениях гитлеровцев.

Не может не впечатлять радикальный поворот **СДПГ**. В связи с проведением Россией специальной военной операции (СВО) на Украине в Германии развернулись дискуссии о роли таких политических деятелей, как В. Брандт, Э. Бар, Г. Шрёдер в их политике на московском направлении.

<sup>5</sup> Wundersee Ph. Studie. „Jugend in Deutschland“ So pessimistisch wie nie // Tagesschau. 23.04.2024 // URL: <https://www.tagesschau.de/inland/gesellschaft/studie-jugend-100.html>

Инициаторами кампании стала верхушка СДПГ<sup>6</sup>.

«Разоблачение» ошибок этих политических фигур было закреплено в нескольких документах СДПГ, где была констатирована невозможность формирования архитектуры европейской безопасности совместно с Москвой. Социал-демократы избрали курс на новые разделительные линии, демонтаж сотрудничества с Россией, создание системы безопасности на континенте без неё и против неё. Этот курс выражен в заявлениях канцлера О. Шольца, министра обороны Б. Писториуса, председателя СДПГ Л. Клингбайля, где говорится о целесообразности наращивания личного состава бундесвера, его оснащения современной техникой для трансформации вооружённых сил Германии во вторую боеспособную армию НАТО.

Для СДПГ формирование архитектуры европейской безопасности означает усиление обороноспособности ФРГ, ЕС и оказание помощи Киеву для стратегического поражения Москвы<sup>7</sup>. Нет смысла вести консультации с руководством СДПГ, которое создало условия для характеристики Германии как недружественного, без суверенитета государства для России.

**СвДП** позиционирует себя как партия с чёткими воззрениями на

систему мировых и европейских координат. Для либералов основными вызовами являются пандемия, так называемая агрессивная война России на Украине и террористическая группировка ХАМАС\*, совершившая нападение на Израиль (7 октября 2023 г.). Данные события и другие кризисы показывают, что европейский проект мира и благополучия в рамках ЕС далёк от завершения. Центробежные силы нарастают под влиянием право-популистских, националистических сил. Происходит глубокая поляризация и отравление социального климата в обществе.

Относительно высокая инфляция «придавливает» жителей ФРГ, других стран ЕС. Средний класс пытается преодолеть сбой в цепочках поставок, приспосабливается к высоким ценам на источники сырья. Обеспечение энергоресурсами напоминает латание дырявого ковра, эта сфера утратила кризис-устойчивость и эффективность.

Заключение СвДП: глобальное противостояние по основным направлениям политики происходит между демократиями и диктатурами, автократиями. Контуры системы безопасности в Европе с подключением России исключаются<sup>8</sup>.

Свободные демократы всегда претендовали на право быть самыми квалифицированными специалистами по международным делам, включая московское направление.

<sup>6</sup> Historische Kapriolen, Gedächtnislücken und Abrechnungen mit Egon Bahr: Winkler, Baum und Sturm – Etwas Neues unter der Sonne? Willy-Brandt-Kreis // URL: [http://www.willy-brandt-kreis.de/pdf\\_2024/NE\\_WBK\\_Winkler\\_aBDIP.pdf](http://www.willy-brandt-kreis.de/pdf_2024/NE_WBK_Winkler_aBDIP.pdf); [https://www.educsu.de/sites/default/files/2020-11/Antrag\\_OSZE.pdf](https://www.educsu.de/sites/default/files/2020-11/Antrag_OSZE.pdf)

<sup>7</sup> Barley K. Verteidigung. Warum wir die Zeitwende europäisch denken müssen // Vorwärts. 9. Mai. 2024 // URL: <https://www.vorwaerts.de/meinung/verteidigung-warum-wir-die-zeitenwende-europaeische-denken-muessen>

<sup>8</sup> FDP. Beschluss des Europaparteitages der FDP. Berlin, 28. Januar 2024 // URL: [https://www.fdp.de/sites/default/files/2024-03/2024-01-28\\_ept\\_das-programm-der-fdp-zur-europawahl-2024-1-\\_o.pdf](https://www.fdp.de/sites/default/files/2024-03/2024-01-28_ept_das-programm-der-fdp-zur-europawahl-2024-1-_o.pdf)

\* Деятельность ХАМАС законодательно закреплена на территории Российской Федерации.

Правительство В. Брандта – В. Шееля вошло в мировую и европейскую историю как союз единомышленников по установлению мостов взаимопонимания, примирения Бонна с Москвой, Варшавой, Прагой.

Не будем забывать лидера СвДП, вице-канцлера Г.-Д. Геншера. Способность государственного деятеля с проамериканскими взглядами принимать реалии как они есть в немалой степени содействовала восстановлению германского единства, появлению дефиниции «геншеризм». Это отражает как гибкость политического курса, так и патронат над молодыми перспективными партийцами. Действуя в духе «геншеризма», руководитель СвДП К. Линднер в 2017 г. заявил о признании Крыма составной частью России при условии дальнейших переговоров по этой проблеме. Если в СДПГ председателя либералов назвали «дилетантом в волчьей шкуре», в ХДС его взгляды были охарактеризованы как «крупная политическая ошибка»<sup>9</sup>.

СвДП резко осуждает так называемую агрессивную войну России против Украины, считая, что Киев должен, обязан выиграть в этой войне, восстановить территориальную целостность. ЕС, в том числе ФРГ, должны, обязаны активнее оказывать всестороннюю помощь Украине, включая поставки немецких дальнобойных ракет. Свободные демократы нацелены на исправление перекосов в национальной эконо-

мике. Одна из причин – лишь высокотехнологичная ФРГ может проявлять щедрость Киеву<sup>10</sup>.

Для восстановления Украины СвДП предлагает использовать замороженное российское имущество. Таким образом, либералы с рейтингом 5–8% поддерживают идею вступления Украины в НАТО. Именно членство Киева в альянсе могло бы обеспечить гарантию его безопасности, укрепив одновременно и европейскую безопасность.

СвДП призывает к изоляции России в международных организациях, считая, что экономические санкции должны трансформироваться в полноценное эмбарго. Партия свободных демократов поддерживает расследования Международного уголовного суда, лоббируя привлечение российского руководства, чиновников и функционеров к уголовной ответственности. Характерно, что в этом контексте СвДП особо подчёркивает поддержку российской оппозиции, утверждая, что она активно выступает, борется за свободную, либеральную Россию.

В условиях войны на Украине, возможного возвращения Трампа в Белый дом свободные демократы акцентируют идею европейской армии под общим верховным командованием и контролем в лице Европарламента. Три правительственные партии отдают предпочтения формированию такой военной конфигурации, несмотря на скептические комментарии в немецкой и

<sup>9</sup> Wellmann K.-K. Lindners Äusserung – ein grosser Fehler“ // Deutschlandfunk. 08.08.2017 // URL: <https://www.deutschlandfunk.de/russland-und-die-krim-lindners-aeusserung-ein-grosser-fehler-100.html>

<sup>10</sup> FDP-Parteitag. „Kein Scheidungsantrag für die Koalition“ // ZDFheute. 27.04.2024 // URL: <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/deutschland/fdp-parteitag-lindner-wirtschaft-forderungen-100.html>

другой зарубежной экспертной публицистике, включая российскую аналитику. Под эту идею подгоняется нормативно-правовая база поэтапного формирования европейской армии или «армии европейцев». Последнее название представляется перспективным для привлечения, возможно, Киева, Кишинёва и Тбилиси в европейские военные структуры. Негласная конкуренция между Берлином и Парижем в вопросе «верховного главнокомандующего» происходит через признание (либо непризнание) лидерства у государства с ядерным оружием или у страны с мощной экономикой. Считается, что Берлин и Париж должны действовать образцово, вместе решать проблемы в общеевропейском формате. Эксперты рекомендуют канцлеру О. Шольцу и президенту Э. Макрону прекратить детские обиды, споры, понять исторический момент и проводить политику по примеру сотрудничества К. Аденауэр – Ш. де Голль и Г. Коль – Ф. Миттеран.

**Партия «Зелёных»** воспроизводит прежние жёсткие антироссийские установки. В вопросах европейской политики она призывает сконцентрировать «усилия всех демократических сил для защиты мира, укрепления безопасности в Европе». Экологи считают себя прозорливыми политиками, экспертами, провидцами, которые раньше других предупреждали об опасной философии Э. Бара по сближению с Москвой. «Зелёные»

говорят, что они прогнозировали, что авторитарная Россия выступает против интересов собственных граждан, реализуя имперские цели. По их мнению, в чрезвычайной ситуации ЕС должен быть готов к защите мира на континенте и военными средствами. Для партии использование силового фактора остаётся *ultimo ratio*. Ни с одной другой страной вне Европы, только с США, Германию объединяет общая история и партнёрство. Соединённые Штаты являются для ФРГ основным стратегическим партнёром в вопросах обеспечения германской и европейской безопасности. Руководство «Зелёных» убеждено в том, что Берлин и Вашингтон располагают общим мощным потенциалом противодействия в системной конкуренции с Китаем, Россией и другими тоталитарными режимами<sup>11</sup>.

В основополагающей программе **ХДС**, принятой на партийной съезде в Берлине 7 мая 2024 г., других документах применительно к системе европейской безопасности во главу угла ставится константа о незыблемости трансатлантической дружбы Берлина с Вашингтоном, о важности взаимодействия ЕС с НАТО. Военный потенциал ЕС остаётся и на перспективу прочной опорой альянса.

В этом контексте христианские демократы заявляют о необходимости Берлина взять на себя больше ответственности за мир и стабильность в Европе и на других континентах. ХДС наряду с задачами со-

<sup>11</sup> Was uns schützt. Europawahlprogramm 2024 Machen, was zählt // Bündnis 90 die Grünen // URL: [https://cms.gruene.de/uploads/assets/20240306\\_Reader\\_EU-Wahlprogramm2024\\_A4.pdf](https://cms.gruene.de/uploads/assets/20240306_Reader_EU-Wahlprogramm2024_A4.pdf)

здания передовых технологий с маркировкой *Made in Germany* выделяет задачи наращивания личного состава бундесвера, его оснащения современным оружием, возвращения к призывной модели армии. Одна из ключевых целей партии – построение европейской безопасности против России. ХДС будет готова к сотрудничеству с другой Россией, которая в своей политике предсказуема, лояльна к Западу. Считается, что Россия развязала агрессию против Украины, поставила под вопрос европейский мирный порядок. Поэтому такое государство не может быть партнёром Германии. При этом выражается надежда на другую Россию, которая когда-нибудь вновь превратится в предсказуемого политического и экономического партнёра. Но для этого она должна прежде всего безоговорочно признать право соседних государств на существование, а до этого момента система европейской безопасности может быть организована лишь против России<sup>12</sup>.

Аналогичные формулировки характерны для документов **ХСС**<sup>13</sup>, в которых подтверждается стремление германской христианской демократии к получению Германией статуса европейской державы не только с мощной экономикой, но и боеспособными вооружёнными силами. Многократно проводится те-

зис о масштабной поддержке Украины в её борьбе за свободу и территориальную целостность со стороны ФРГ, в том числе в вопросе приёма в ЕС и НАТО.

**АдГ** выступает за систему коллективной безопасности без уточнения вопроса участия в такой конфигурации России. Партия отвергает идею европейской армии, считает полезным усиление боеспособности бундесвера как несущей конструкции суверенитета Германии. ФРГ, её европейские соседи больше не должны полагаться исключительно на защиту или обещания государств, находящихся вне Европы, так как их магистральный маршрут – обретение «широкой военной и стратегической автономии». Подчёркивая важность партнёрства Берлина с Вашингтоном, «Альтернатива» выявляет различия в подходах, например, по вопросу возобновления работы «Северных потоков». Партийные формулировки по России выдержаны в сбалансированном тоне. Осуждая так называемое вторжение России на Украину, АдГ отдаёт предпочтение политико-дипломатическим методам урегулирования конфликта и выступает за восстановление торговли с Москвой, главной предпосылкой которой является снятие санкций, восстановление разрушенных «Северных потоков»<sup>14</sup>.

<sup>12</sup> CDU-Parteitag. Das steht im neuen Grundsatzprogramm der Konservativen // Deutschlandfunk. 08.05.2024 // URL: <https://www.deutschlandfunk.de/cdu-grundsatzprogramm-102.html>

CSU. Für ein neues Miteinander. Das Grundsatzprogramm der CSU. Näher am Menschen. 2023 // URL: [https://www.hss.de/fileadmin/user\\_upload/HSS/Dokumente/ACSP/Grundsatzprogramme/CSU-Grundsatzprogramm\\_06-05-2023.pdf](https://www.hss.de/fileadmin/user_upload/HSS/Dokumente/ACSP/Grundsatzprogramme/CSU-Grundsatzprogramm_06-05-2023.pdf)

<sup>14</sup> AfD. Europawahlprogramm 2024. Europa neu denken! // URL: [https://www.afd.de/wp-content/uploads/2023/11/2023-11-16\\_-\\_AfD-Europawahlprogramm-2024\\_-\\_web.pdf](https://www.afd.de/wp-content/uploads/2023/11/2023-11-16_-_AfD-Europawahlprogramm-2024_-_web.pdf)

## Инерция мышления, неуверенность власти – отношение Берлина к архитектуре европейской безопасности

Германский правящий класс продолжает насыщать парадигму внешней политики постулатами, далёкими от национальных интересов страны, ожиданий гражданского общества. Политики первого эшелона СДПГ, СвДП «Зелёных» радикально изменили курс таких грандов, как В. Брандт, В. Шеель, Г.-Д. Геншер, Г. Шрёдер, Й. Фишер. Экологисты демонстративно отошли от пацифизма создателей «Зелёных», превратившись в ярых сторонников наказания России за её политику демилитаризации, денацификации Украины, за сохранение культурного многообразия и реальный суверенитет. Перерождение политиков «светофорной» коалиции проявляется в их подходах к системе европейской безопасности, а именно: архитектура европейской безопасности возможна, но без России и даже против неё.

В контексте событий на Украине активизировались споры о европейской армии. Руководство правящих партий, а также блока ХДС/ХСС видит её будущее лишь в тесной трансатлантической связке с США, НАТО в качестве ударной силы против Москвы. Антироссийская риторика политических и общественных деятелей ФРГ, заявления высоких чинов бундесвера и ряда депутатов бундестага о подготовке к войне с Россией, о поставках Киеву дальнобойных германских ракет разрушают исторический процесс примирения между странами. Подводится окончательная черта под сближением между гражданами двух стран, их

дружбой, в установление которой серьёзный вклад внесли несколько поколений немцев. Верхушка ФРГ, одержимая идеей нанесения России стратегического поражения, в том числе через инструмент «настоящей» российской оппозиции, опекаемой Берлином, приобрела статус недоговороспособной группировки из малообразованных людей.

Хотя в АдГ и выступают за нормализацию отношений с Россией, но оценивать партию сложно, так как в ней много разных течений, включая ярко выраженное националистическое ядро. Перспективы возможного превращения «Альтернативы» во вторую-третью политическую силу ФРГ побуждают аналитиков выстраивать сценарии о правительственных конфигурациях как без участия правых популистов, так и с их вовлечением в управление землями, страной. Власти ищут повод запретить партию как радикальное, экстремистское движение.

Негативный комментарий официального Берлина мирных инициатив президента России по урегулированию конфликта на Украине (июнь 2024 г.) ещё раз обозначил тенденции будущей политики ФРГ. Отвергая предложения Москвы, О. Шольц обнародовал заявление правительства США и Германии о планах размещения с 2026 г. на территории ФРГ американских средств поражения большой дальности. Реализуя свои амбиции, не возражая Вашингтону, германский правящий класс проводит трансформацию бундесвера в главную опору НАТО в Европе,

продолжает помогать киевскому режиму вести войну «до последнего украинца». Можно усомниться в адекватности правительства О. Шольца, которое через будущее развёртывание американских комплексов высокоточного ракетного оружия в ФРГ практически провозгласило войну против России на уничтожение.

Сентенции канцлера, что немцы были бы готовы отказаться от современных вооружений США в случае прекращения Москвой войны на Украине, несостоятельны. Ни прежний, ни новый американский президент не потерпят вольнодумства Берлина. Лояльность, покорность германских высших эшелонов власти американцы видят в заявлениях военно-политического руководства Германии о необходимости подготовки к войне с Россией, укреплении германскими подразделениями восточного фланга НАТО для отражения опасности, исходящей из Москвы. Тем самым осуществляется доктрина ФРГ, изложенная в Национальной стратегии безопасности о российской угрозе. В правящих партиях приветствуют новую гонку вооружений. Лишь председатель фракции социал-демократов в бундестаге Р. Мютцених осознаёт сопряжённые с этим шагом риски для ФРГ и в целом для ЕС. «Миротворческие суждения» отдельных представителей руководящего звена партии осуждаются со стороны «светофорных партнёров» и оппозиционного блока, и их карьера, судя по всему, завершается.

Если «одиночки» в руководстве СДПГ и их сторонники робко рекомендуют начать переговоры с Москвой, то некоторые бывшие генералы бундесвера с опытом работы в натовских структурах последова-

тельно проводят мысль о важности диалога с Кремлём. Характерно, что военные уже год назад стали публиковать непредвзятый анализ обстановки на фронтах, ссылаясь на инициативы В.В. Путина, призывают верхушку ФРГ рационально оценить подходы Москвы и, наконец, понять, что русские не отдадут новые регионы.

В контексте выборов президента США военные эксперты предупреждают об опасности «европеизации» украинского конфликта, когда Вашингтон теряет интерес к Киеву, перекладывает политическую ответственность, бремя расходов на европейские страны. Высказываются опасения относительно возможного прямого столкновения НАТО и военных формирований ЕС с Россией.

Открытие в Висбадене координационного центра НАТО по оказанию военной помощи Киеву, планируемое размещение американских ракет на территории ФРГ логически превращают Германию в одну из целей Москвы. Правительство О. Шольца выхолащивает положения Основного закона страны, Договора об окончательном урегулировании в отношении Германии (1990 г.) о том, что действия по подготовке к ведению агрессивной войны являются антиконституционными, должны быть уголовно наказуемы, а с территории ФРГ будет исходить только мир. Так бывшие пацифисты, антифашисты от СДПГ, «Зелёных» – активные участники антивоенного движения против американских ракет *Pershing* инициативно, по «просьбе» США вносят вклад в милитаризацию страны, подводят мир к глобальному конфликту. Эволюция социал-демократов и экологов от участников реализации Мо-

сковского договора СССР – ФРГ (1970 г.), договорённостей с новой Россией, «политических внуков Брандта» до деградировавших соучастников планов стратегического поражения Москвы свидетельствует об отказе современного политического класса ФРГ сохранить опыт и традиции прошлых поколений русских и немцев. С большой вероятностью можно прогнозировать «новации» Берлина при осмыслении военно-политических аспектов совместной истории двух стран и народов в контексте 80-летия Победы СССР над гитлеризмом в 2025 г.

Убедительные примеры по вымарыванию памяти в ФРГ о борьбе СССР с фашизмом делались давно<sup>15</sup>. Решение берлинских властей (май 2024 г.) о запрете советской и российской символики на мероприятиях, посвящённых Дню Победы, не импровизация. Искажая смысл когда-то совместных научных проектов о войне, германский правящий класс сознательно стирает очевидные факты о вкладе Красной армии в разгром нацизма, о её освободительной миссии в Европе. Известный писатель Э.М. Ремарк писал о потерянном поколении немцев в Первую мировую войну. Нынешняя генерация германских политиков и экспертов также войдёт в историю, но как сознательные разрушители благосостояния собственных граждан, как покладистые исполнители указаний Вашингтона, как подстрекатели украинских радикалов и соучастники гибридной войны против России. Сами же они боятся прямого столкновения с русскими,

действуя руками вооружённых сил Украины и пытаясь окончательно решить «русский вопрос».

Своё недовольство политикой «светофорного альянса», в том числе в сфере внешней политики, избиратели ФРГ выразили на выборах в Европарламент (июнь 2024 г.). Результаты СДПГ, «Зелёных» и СвДП 13,9, 11,9, и 5,2% соответственно не вразумили руководство ФРГ.

Примечательно, что в предвыборной кампании О. Шольц, СДПГ позиционировали себя в качестве «канцлера мира», «партии мира». Пока сложно говорить о возможном прозрении германского политического класса. В комментариях в германских и отечественных СМИ звучит, что внешней политикой полностью занимается «зелёный министр» А. Бербок с её жёстким антироссийским курсом, без учёта важных статей Основного закона страны. Согласно германской конституции, основные положения внутренней и внешней политики определяет канцлер, а профильные министры под свою ответственность реализуют генеральную линию. Но оценки О. Шольца – флегматичный, но готовый к компромиссам и переговорам политик – не соответствуют действительности. Он игнорирует протестные акции немцев, не замечает брожения в собственной партии. Его заявление (июль 2024 г.) о намерении вновь стать канцлером по итогам выборов в бундестаг 28 сентября 2025 г. вызвало смешанные чувства как среди оппонентов, так и в СДПГ. Актуальный общегерманский рейтинг партии 14%

<sup>15</sup> *Васильев В.И.* Искажение истории Второй мировой войны – угроза безопасности Европы // *Обозреватель–Observer*. 2021. № 5. С. 5–28.

противоречит неуместному оптимизму главы стран.

Будущее традиционных партий и в целом Германии, руководство которой не волнует социально-экономическое самочувствие собственных избирателей, во многом зависит от исхода битвы на территории бывшей советской Украины. Там и, конечно, при дипломатическом сопровождении определяется многополярный мир со справедливой архитектурой безопасности.

Москва открыта для обмена мнениями по данному вопросу с западными оппонентами, включая ФРГ, если они проявят политическую волю к самостоятельному принятию решений, учтут сложившиеся реалии, легитимные интересы Москвы. Только так они могли бы выйти из концептуального, системного тупика, содействовать созданию благоприятных условий для нормализации взаимовыгодных отношений с Россией.

## Партии ФРГ после инаугурации Д. Трампа

После распада «светофорной» коалиции в ноябре 2024 г., вотума недоверия канцлеру О. Шольцу ведущие партии развернули избирательную кампанию по досрочным выборам в бундестаг в феврале 2025 г. Под влиянием трампизма дискуссии по проблемам войны и мира, европейской безопасности, внутреннего развития страны приобрели новую динамику и остроту. Деградация германского политического класса, активная вовлечённость Берлина в украинский конфликт парализовали волю политиков, унифицировали научную мысль экспертов.

Высокомерие, упрямство по вопросу понимания первопричин конфликта на Украине свидетельствуют об утрате в Берлине чувства реальности, стратегическом бессилии. Сентенции О. Шольца, что Россия не должна победить, призывы министра обороны, члена руководства СДПГ Б. Писториуса о необходимости подготовки ФРГ, стран НАТО и ЕС к войне с ней подтверждают заложенные в прежних документах партии взгляды по формированию

новой архитектуры европейской безопасности не только без участия России, но и против неё.

В то же время О. Шольц, верхушка СДПГ вынуждены реагировать на запросы о проблемах внутреннего развития страны и прекращения войны политико-дипломатическими методами. Публичный отказ канцлера от направления Киеву ракет *Tauhus*, аналогичная формулировка в предвыборной программе партии в надежде на закрепление такого подхода в Коалиционном договоре будущего правительства ФРГ (в случае участия в нём СДПГ) объясняются учётом различных взглядов жителей на войну, помощь Киеву, диалог с Россией. СДПГ реализует так называемую двойную стратегию: с одной стороны, партия продолжает снабжать режим Зеленского тяжёлым вооружением, а с другой – пытается сохранить каналы общения с руководством России. Шольц и его команда стараются продемонстрировать традиции «партии мира и диалога», набрать очки в период острой конкуренции за ман-

даты бундестага. Более откровенны в СвДП и партии «Зелёных», руководители которых последовательно лоббируют возможные поставки Taugus украинским радикалам. Руководители ХДС и ХСС лавируют, выступая, особенно лидер консерваторов Ф. Мерц, с противоречивыми заявлениями.

Политический класс ФРГ шокирован заявлениями Д. Трампа, его соратников, в которых унижаются президент, канцлер, верхушка традиционных партий ФРГ. Возмущение вызвали слова представителей команды президента США, которые откровенно поддерживают АдГ.

Своей «Революцией здравого смысла» Трамп взломал концепцию Шольца «О смене эпох», согласно которой в ухудшении положения немцев виновата лишь Россия. Трамизм раскрывает множество глубинных причин кардинальной трансформации в мире, среди которых ошибки и Евросоюза, и НАТО, и лично Зеленского.

Германские элиты находятся в состоянии уныния, растерянности. В Германии и ЕС серьёзно озабочены тем, что Трамп перекладывает на европейцев бремя расходов для Киева, что с ним будет сложно реформировать евро-атлантическую систему европейской безопасности по калькам Евросоюза. В Берлине опасаются торговой войны с США, которые в случае высоких пошлин разрушат, например, германское автомобилестроение. Американские финансовые и торговые «акции наказания» могут уничтожить в Германии более 300 тыс. рабочих мест.

Вместе с тем первоначальное эмоциональное отрицание курса Трампа уступает место взвешенным оценкам ряда политиков, военных,

отдельных аналитических центров. Эксперты призывают спокойно воспринимать стиль глобального бизнесмена с немецкими корнями и амбициями, добиваться выгодных для США сделок в самые короткие сроки, утверждая, что он не разрушитель, а работает над имиджем «миротворца», «созидателя».

Элиты ФРГ убеждены в том, что, независимо от имени хозяина Белого дома, эффективное трансатлантическое партнёрство отвечает фундаментальным интересам Германии и ЕС. Поэтому немцы выступают за сохранение долгодетных доверительных отношений между Берлином и Вашингтоном, намерены развивать сотрудничество прагматично и целенаправленно. Подчёркивается, что единство и сплочённость коллективного Запада – общий, самый ценный капитал американцев и европейцев. Поэтому аналитики рекомендуют новому правительству ФРГ незамедлительно установить взаимопонимание с командой Трампа. Евросоюз с участием ФРГ обязан осознать собственную роль, возможности и потенциал при ведении дела с США как равноправным партнёром. Отношения равных союзников и партнёров могут сохраниться лишь тогда, когда команда Трампа убедится в том, что Евросоюз является мощным полюсом в сферах политики, экономики, обороны.

Для Германии Соединённые Штаты – самый важный союзник и партнёр. Немцы не возражают, что Вашингтон вправе ожидать от Берлина, столиц других европейских стран увеличения вклада в коллективную безопасность НАТО. Акцентируют тот факт, что Берлин остаётся центральным партнёром аме-

риканцев в вопросах развития глобальной экономики после Вашингтона – самым крупным спонсором киевского режима. Немцы возлагают надежды на дальновидность и мудрость правительства страны, которое будет сформировано по итогам выборов в бундестаг. Оно призвано дать импульс усилению роли Евросоюза, европейских институций. Будущий новый кабинет министров ФРГ должен активизировать работу «Веймарского треугольника» с участием Берлина, Варшавы и Парижа для европейского коллективного «обхаживания» Трампа с его философией слома мира на основе его правил. Станный подход и надежды ослабленной «тройки»: немцы американ-

цам не перечат, французы с ними соглашаются, а поляки пресмыкаются перед любым лидером США! Судя по всему, американский президент европейские дела будет серьезно обсуждать лишь с Римом, где руководство страны, по крайней мере внешне, разделяет консервативные ценности Трампа.

Рекомендации немецких экспертов в плане спокойного умного алгоритма общения с Трампом сводятся к следующему. В центрах принятия решений в Берлине, Париже, других столицах Евросоюза и НАТО надо потерпеть, отсидеться, не злить эмоционального американца, дожидаться завершения (или краха) его революции, а в перспективе – ухода Трампа из политики.

Очевидно, что правящий класс ФРГ старается угодить Трампу. Несмотря на «критическое дружелюбие» в отношении президента США, новому правительству придётся смириться с хозяином Белого дома. Так поступала и канцлер А. Меркель, и руководитель кабинета О. Шольц, которые практически по всем вопросам шли навстречу «пожеланиям» американского союзника, партнёра, друга.

Тем временем представители традиционных партий в той или иной форме поддерживают возможное вступление Украины в НАТО. Диаметрально противоположную позицию занимают АдГ и ССВ, лидеры которых выступают за восстановление диалога с Москвой, перезапуск «Северных потоков». Не являясь пророссийскими движениями, эти политические силы хорошо осознают: членство Украины в Североатлантическом альянсе исключает создание какой-либо системы европейской безопасности, поскольку обновлённая конфигурация НАТО представляла бы одну из ключевых угроз коллективного Запада в отношении России, подорвала бы глобальную стабильность.

Своё недовольство трампизмом германские власти могут проявить в отношении собственных правых популистов, политика которых поощряется со стороны окружения президента США. В разгар предвыборной борьбы официальный Берлин намерен запустить механизм запрета АдГ. При любом исходе этого замысла Берлин подтверждает, что кабинет министров может мстить гражданам, которые недовольны политикой правительства без достаточного уровня компетентности.

В сложившейся ситуации Россия должна неуклонно придерживаться своего курса на защиту безопасности и суверенитета страны.

## Библиография • References

- Васильев В.И.* Искажение истории Второй мировой войны – угроза безопасности Европы // *Обозреватель–Observer*. 2021. № 5. С. 5–28.  
[*Vasil'ev V.I.* Iskazhenie istorii Vtoroj mirovoj vojny – ugroza bezopasnosti Evropy // *Obozrevatel'–Observer*. 2021. № 5. S. 5–28]
- AfD. Europawahlprogramm 2024. Europa neu denken! // URL: [https://www.afd.de/wp-content/uploads/2023/11/2023-11-16-\\_AfD-Europawahlprogramm-2024\\_-web.pdf](https://www.afd.de/wp-content/uploads/2023/11/2023-11-16-_AfD-Europawahlprogramm-2024_-web.pdf)
- Barley K.* Verteidigung. Warum wir die Zeitwende europäisch denken müssen // Vorwärts. 9. Mai. 2024 // URL: <https://www.vorwaerts.de/meinung/verteidigung-warum-wir-die-zeitenwende-europaeische-denken-muessen>
- CDU-Parteitag. Das steht im neuen Grundsatzprogramm der Konservativen // Deutschlandfunk. 08.05.2024 // URL: <https://www.deutschlandfunk.de/cdu-grundsatzprogramm-102.html>
- CSU. Für ein neues Miteinander. Das Grundsatzprogramm der CSU. Näher am Menschen. 2023 // URL: [https://www.hss.de/fileadmin/user\\_upload/HSS/Dokumente/ACSP/Grundsatzprogramme/CSU-Grundsatzprogramm\\_06-05-2023.pdf](https://www.hss.de/fileadmin/user_upload/HSS/Dokumente/ACSP/Grundsatzprogramme/CSU-Grundsatzprogramm_06-05-2023.pdf)
- FDP. Beschluss des Europaparteitages der FDP. Berlin, 28. Januar 2024 // URL: [https://www.fdp.de/sites/default/files/2024-03/2024-01-28\\_ept\\_das-programm-der-fdp-zur-europawahl-2024-1-\\_o.pdf](https://www.fdp.de/sites/default/files/2024-03/2024-01-28_ept_das-programm-der-fdp-zur-europawahl-2024-1-_o.pdf)
- FDP-Parteitag. „Kein Scheidungsantrag für die Koalition“ // ZDFheute. 27.04.2024 // URL: <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/deutschland/fdp-parteitag-lindner-wirtschaft-forderungen-100.html>
- Historische Kapriolen, Gedächtnislücken und Abrechnungen mit Egon Bahr: Winkler, Baum und Sturm – Etwas Neues unter der Sonne? Willy-Brandt-Kreis // URL: [http://www.willy-brandt-kreis.de/pdf\\_2024/NE\\_WBK\\_Winkler\\_aBDIP.pdf](http://www.willy-brandt-kreis.de/pdf_2024/NE_WBK_Winkler_aBDIP.pdf); [https://www.cducusu.de/sites/default/files/2020-11/Antrag\\_OSZE.pdf](https://www.cducusu.de/sites/default/files/2020-11/Antrag_OSZE.pdf)
- Kühlem K.* Von der Sicherheit zur Zusammenarbeit in Europa – die KSZE-Schlussakte und ihre Folgen // Geschichte der CDU. Konrad Adenauer Stiftung, 2022 // URL: <https://www.kas.de/de/web/geschichte-der-cdu/kalender/kalender-detail/-/content/von-der-sicherheit-zur-zusammenarbeit-in-europa-die-ksze-schlussakte-und-ihre-folgen>
- Schily O.* Vom Zustand der Republik. B.: Verlag Klaus Wagenbach, 1986. – 117 S.
- Staeck K.* Einschlägige Worte des Kandidaten Strauss. Göttingen: Steidl Verlag, 1980. – 187 S.
- Was uns schützt. Europawahlprogramm 2024 Machen, was zählt // Bündnis 90 die Grünen // URL: [https://cms.gruene.de/uploads/assets/20240306\\_Reader\\_EU-Wahlprogramm2024\\_A4.pdf](https://cms.gruene.de/uploads/assets/20240306_Reader_EU-Wahlprogramm2024_A4.pdf)
- Weizsäcker R.* Drei Mal Stunde Null? 1949–1969–1989. Deutschlands europäische Zukunft. B.: Siedler Verlag, 2001. – 223 S.
- Wellmann K.-K.* Lindners Äusserung – ein grosser Fehler“ // Deutschlandfunk. 08.08.2017 // URL: <https://www.deutschlandfunk.de/russland-und-die-krim-lindners-aeusserung-ein-grosser-fehler-100.html>
- Wundersee Ph.* Studie. „Jugend in Deutschland“ So pessimistisch wie nie // Tagesschau. 23.04.2024 // URL: <https://www.tagesschau.de/inland/gesellschaft/studie-jugend-100.html>

Статья поступила в редакцию 1 июня 2024 г.