

# Политическая активность молодёжи

Понятие, содержание, особенности электорального поведения

**Елена БЕЛИКОВА**

**П**овышенный интерес учёных к феномену «политическая активность» начал проявлять себя только в последние годы в связи с выявлением противоречивости в политическом поведении молодёжных групп.

С одной стороны, молодёжь как социально-политическая группа демонстрирует стабильное снижение интереса к любой конвенциональной форме политической деятельности, в том числе и избирательной, а с другой – отмечается высокий показатель участия молодёжи в неконвенциональных формах политического участия, к которым можно отнести террористическую деятельность и протестную активность.

Так, например, участие молодёжи в «цветных революциях», приведших к смене правительства и глав государств в Грузии, Киргизии, Югославии, на Украине и некоторых других странах, убедительно показывает ложность утверждения об отсутствии заинтересованности данной социально-политической группы в отстаивании своих политических позиций. В последние годы активно развивается политический экоактивизм, главная движущая сила которого – молодёжь в возрасте от 14 до 35 лет.

Данная тенденция имеет общемировой характер, поэтому требует к себе повышенного научного и общественного внимания.

В современной науке сформировалось два основных подхода к исследованию политической активности, которые можно назвать историческим и современным.

---

**БЕЛИКОВА Елена Александровна** – кандидат политических наук, директор ФГБУ «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодёжи», старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела Военного университета. *E-mail:* Elena89850488822@gmail.com

**Ключевые слова:** молодёжь, политическая активность, электоральное участие.

Учёные, придерживающиеся исторического подхода (М. и Р. Куэйты, К. Ясперс, А.В. Клюев, В.Г. Мордкович, М.А. Нугаев, В.Е. Хвоцев, О.Г. Щенина, Ю.А. Замошкин, И.С. Кон, С.Н. Иконникова, Ю.В. Еремин, В.М. Ломейко, П.Н. Решетов, С.С. Салычев, Д. Белл, Р. Дебре, Дж. Кеннан, М. Мид, Д. Милле, М. Раунтри), рассматривают политическую активность в качестве равнозначного понятия (своего рода аналога) термину «политическое участие»<sup>1</sup>.

Учёные, принадлежащие к современной концепции (С. Верба, Н. Ни, А. Марш, С.Г. Климова, К. Клеман, А.В. Кинсбургский, М.Н. Топалов, И.А. Халий, В.А. Ядов, Е.Ю. Мелешкина и др.), полагают, что термин «политическая активность» является составным элементом более широкого понятия «политическое участие»<sup>2</sup>.

Исходя из анализа существующих подходов, можно сделать вывод, что в настоящее время политическая активность и политическое участие имеют лишь условное разделение. При этом отсутствие признаков и свойств, присущих рассматриваемым явлениям, приводит к их упрощённому толкованию и не всегда корректному использованию. Следовательно, важным моментом является уточнение понятийного аппарата, а также выявление основных структурно-содержательных характеристик политической активности.

## Основные свойства политической активности

Прежде всего важно выделить и проанализировать основные свойства политической активности, к которым следует отнести динамичность, характер и тип развития и др.

**Уровень динамичности политической деятельности.** Основываясь на этимологическом значении понятия «активность», представленном в Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведо-

вой, а также других источниках, можно сделать вывод о том, что категория «политическая активность» должна рассматриваться как энергичная, динамичная политическая деятельность граждан, направленная на достижение запланированного результата<sup>3, 4</sup>. Данный вывод согласуется с точкой зрения Б.И. Краснова, рассматривающего политический актор в качестве

<sup>1</sup> *Kweit M.G., Kweit R.W. Concepts and methods for Analysis. N.Y., 1984. P. 76–77; Политическая активность: современные тенденции и новые формы / под ред. В.Е. Хвоцева. Челябинск: ЮУрГУ, 2009. С. 292; Клюев А.В. Политическая активность и формирование гармонично развитой, общественно активной личности. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1987. С. 5; Щенина О.Г. Формы участия молодежи в политическом процессе современной России. Дис. ... канд. полит. наук. М., 2005. С. 78; Худавердян В.Ц. Современные альтернативные движения: молодёжь Запада и «новый» иррационализм. М.: Мысль, 1986. – 154 с.*

<sup>2</sup> *Ядов В.А., Климова С.Г., Халий И.А. [и др.]. Социальная база поддержки реформ и потенциал массового протеста // Россия в глобальных процессах: поиски перспективы / отв. ред. М.К. Горшков. М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 85–101.*

<sup>3</sup> *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1997. С. 21.*

<sup>4</sup> *Кондратьев М.Ю., Ильин В.А. Азбука социального психолога-практика. М.: Per Se, 2007. С. 4.*

«субъекта, активно осуществляющего какую-либо из форм политической деятельности»<sup>5</sup>, и Е.Ю. Мелешкиной, полагающей, что термин «политическая активность» может быть применён к деятельности ограниченного числа граждан, принимающих активное участие в политической жизни своей страны на постоянной основе<sup>6</sup>.

Таким образом, *высокий уровень динамичности представляет собой уникальное свойство политической активности*, в то время, как понятие «политическое участие» может выражаться в деятельности с различной степенью динамичности<sup>7</sup>.

**Характер развития политической деятельности.** Существующие разновидности политической деятельности могут характеризоваться разным уровнем устойчивости участия. При этом политическая активность обладает наиболее высокой степенью устойчивости (постоянства) участия, чем и отличается от других форм политической деятельности. Альтернативная точка зрения представлена в работе Р. Берендта, который полагал, что политическая деятельность, в том числе и политическая активность, – явление временное, так как по природе своей человек аполитичен, однако порой ему приходится прибегать к занятию политикой как к экстренной мере<sup>8</sup>.

Возникает вопрос: насколько устойчивой должна быть активная политическая деятельность?

В каком направлении она должна развиваться?

Анализируя пространственно-временной континуум, большинство учёных отдают предпочтение теории Р. Берендта, согласно которой политическая активность чаще всего рассматривается как цикличное явление, представляющее средство достижения конкретной политической цели.

Таким образом, политическая активность представляет временное явление, развивающееся отдельными циклами, отражающими потребность в данном виде деятельности со стороны политического актора. Политическое участие представляет собой ступенчатое нелинейное развитие с различной степенью деятельности, проявляющееся в конкретные временные промежутки. Таким образом, вторым признаком политической активности является *периодический характер и циклический тип политического процесса*.

**Тип вовлечённости участников.** Рассматривая проблему оптимальной вовлечённости акторов в политический процесс, исследователи разошлись во мнениях.

С точки зрения Л.Н. Гумилёва, политическая активность может рассматриваться в качестве врождённой или приобретённой характеристики отдельных народов и этносов, следовательно, массовость политической активности заложена самой природой. Однако существу-

<sup>5</sup> Краснов Б.И. Актор политический // Политическая энциклопедия: В 2 томах. М.: Мысль, 1999. Т. 1. С. 35.

<sup>6</sup> Мелешкина Е.Ю. Электоральное участие // Фонд знаний Ломоносов // URL: <http://www.lomonosovfund.ru/enc/ru/encyclopedia:0126699:article?vnum=49067>

<sup>7</sup> Marsh A. Political Action in Europe and the USA. L., 1990. P. 30.

<sup>8</sup> Behrendt R. Politischer Aktivismus // Zeitschrift für Sozialforschung. Leipzig, 1932. S. 29.

ют и пассивные группы (субпассионарии), которые не поддаются общему психологическому состоянию страстности. Таким образом, в данной концепции политическая активность является массовым, но не всеобщим феноменом.

Аналогичной позиции придерживаются К. Ясперс и Р. Даль, по мнению которых политическая активность является качеством, необходимым для развития всех членов общества. Активная политическая деятельность, по мнению учёных, должна охватывать каждого гражданина. В свою очередь, гражданин должен проявлять повышенный интерес к данному виду деятельности<sup>9</sup>.

Другие концепции, подкреплённые результатами социологических исследований, ставят под сомнение обоснованность доводов указанных исследователей. В работе Е.Ю. Мелешкиной высокая степень вовлечённости актора в политический процесс рассматривается в качестве одного из важнейших признаков политической активности, т. е. в данном случае речь идёт о том, что недостаточно высокий уровень заинтересованности граждан исключает их принадлежность к группе политических активистов.

В целом следует констатировать, что для политической активности характерен *ограниченный тип вовлеченности участников*, насчитывающий примерно четверть населения страны. При этом активисты

могут привлекать к сотрудничеству как отдельные социальные группы, так и общество в целом. Политическое участие подавляющего большинства населения характеризуется расширенным типом вовлечённости.

**Состав политического контингента.** Исследования в области политологии и социологии позволили учёным сделать вывод о том, что молодёжь можно причислить к политически активной части общества<sup>10</sup>.

Молодёжь, с одной стороны, представляет наиболее критичную и образованную социально-политическую группу, которая нацелена на изменение общественного строя, а с другой – является наиболее радикальной группой, деятельность которой нужно умело регулировать и направлять в позитивное русло. Указанные противоречия заложили основу различных подходов в оценке политической роли современной молодёжи.

К. Ясперс в своих трудах особое место отводил политически грамотной и информированной молодёжи, т. е. она должна быть критичной к действиям властей, так как «и к самым великим нужен критический подход»<sup>11</sup>. Более того, именно молодёжь должна быть активным участником борьбы за свободу.

К. Манхейм призывал политиков осуществлять сотрудничество с молодёжью для обеспечения динамич-

<sup>9</sup> Ясперс К. Истоки истории и её цель. В 2 выпусках. М.: ИНИОН, 1991. – 215 с.; Даль Р. О демократии / пер. с англ. А.С. Богдановского; науч. ред. пер. О.А. Алякринский. М.: Аспект-Пресс, 2000. С. 87.

<sup>10</sup> Keuserling H. Das Buch vom Ursprung. Baden-Baden, 1947. – 264 S.; Weber M. Tragische und die Geschichte. Hamburg, 1943. – 182 S.; Kierkegaard S. Die Krankheit zum Tode. Dusseldorf, 1957. – 133 S.; Аббаньяно Н. Мудрость философии и проблемы нашей жизни. СПб.: Азбука, 1998. – 194 с.

<sup>11</sup> Ясперс К. Истоки истории и её цель.

ного развития общества, а также осуществления позитивных преобразований, хотя и признавал, что молодёжные группы могут сочетать в себе не только прогрессивное, но и консервативное, а также реакционное мировоззрение<sup>12</sup>.

В.А. Луков и Я.В. Миневиц предлагают рассматривать молодёжь в качестве материального и инновационного ресурса страны, который власть часто использует для реализации своих целей<sup>13</sup>.

При исследовании молодёжной среды многие учёные в качестве особой политической группы выделяют студентов<sup>14</sup>.

Например, Р.Н. Вестеровский рассматривает студенчество в качестве кадрового резерва российской интеллектуальной элиты<sup>15</sup>.

Е.А. Макурина и С.В. Лыкасова видят в студенческой молодёжи передовую часть населения, способную оказывать влияние на общественное мнение, которое, в свою очередь, влияет на политические решения. При этом учёные поясняют, что рассмотренная ими студенческая активность в большей степени проявляется в зарубежных странах (например, во Франции) и практически не характерна для России<sup>16</sup>.

В качестве благородных мотивов политической деятельности современной молодёжи исследователи отмечают политическое самосознание, чувство гражданского долга перед обществом<sup>17</sup>, а также потребность в справедливости.

Однако не все учёные настолько позитивно относятся к проявлению политической активности молодёжных групп.

Так, например, Е.В. Зозуля полагает, что значительная часть молодёжи в силу неустойчивых убеждений, низкой информированности и не полностью сформированного мировоззрения рискует стать политическим инструментом в руках экстремистских организаций<sup>18</sup>.

Несмотря на противоречивость мнений, никто из учёных не может отрицать тот факт, что молодёжь в политической жизни общества активно задействована и стремится различными способами оказывать своё влияние на политический процесс.

Таким образом, политическая активность может выступать как свойство некоторых социально-политических групп, обладающих соответствующими характеристиками

<sup>12</sup> Манхейм К. Диагноз нашего времени / пер. с нем. и англ. М.: Юрист, 1994. С. 443.

<sup>13</sup> Луков В. А., Миневиц Я. В. Будущие политики: Социализация студентов, ориентированных на профессиональную политическую деятельность. М.: Изд-во Нац. ин-та бизнеса, 2004. С. 12.

<sup>14</sup> Захаров С.М. Студенческая молодёжь как политический актор в постсоветских трансформациях. Дис. ... канд. полит. наук. Екатеринбург, 2016. С. 59; Чурун С.Н. Молодёжная политика в ситуации постмодерна: государство, общество, политические организации. Дис. ... д-ра полит. наук. Казань, 2015. С. 242-243.

<sup>15</sup> Вестеровский Р.Н. К вопросу о социальной активности студентов // URL: <http://www.spf.bsu.ru/main.php?go=pubs.php&stat=0068>

<sup>16</sup> Макурина Е.А., Лыкасова С.В. Права и свободы человека как фактор реализации политической активности // Политическая активность: современные тенденции и новые формы. Челябинск: ЮУрГУ, 2009. С. 294.

<sup>17</sup> Клюенко Э. Политическое участие: теория, методология и измерение с применением метода шкалограммирования по Гуттману // Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. № 4. С. 57-58.

<sup>18</sup> Зозуля Е.В. Молодёжь как актор политического процесса в современной России. Автореферат дис. ... канд. полит. наук. Пятигорск, 2013. С. 6.

(например, высоким уровнем динамизма, целенаправленностью, мотивированностью и т. д.), в то время как контингентом политического участия могут быть как активные, так и пассивные социальные группы.

**Источники мотивации участников политической деятельности.**

Политическое участие часто связывают с выработкой устойчивого политического паттерна, сформированного под воздействием административного давления, политической пропаганды, а также семейных традиций, конформизма, личной и материальной заинтересованности в политической деятельности<sup>19</sup>.

Важно отметить, что политическое участие в большей степени определяется внешним воздействием со стороны других политических акторов, в то время как политическая активность – это в первую очередь индивидуальный выбор личности, сформированный под воздействием внутренних мотиваторов, к которым можно отнести высшую потребность по иерархии – потребность самоактуализации (А. Маслоу).

Таким образом, категории «политическая активность» и «участие» имеют разные источники мотивации. При этом механизм возникновения политической активности изначально связывается с неким особенным психологическим состоянием индивида, в то время как повышение эмоционального фона для политического участия может быть проявлено лишь в протестной форме.

**Цели политической деятельности.**

Одной из основных причин высокого уровня вовлечённости субъектов в политический процесс является неравнодушное отношение активистов к проблемам общества. Это отражается на способности и желании политических акторов проявлять собственную гражданскую позицию, а также отстаивать личные и групповые интересы и права<sup>20</sup>. Однако «неравнодушное отношение» отмечается и у участвующих граждан, кроме того, участвующие социально-политические группы могут отстаивать и отдельные политические позиции.

Согласно авторской версии, индивид или социально-политическая группа могут рассматриваться в качестве политически активной в том случае, если их деятельность обусловлена чёткими социально-политическими потребностями (т. е. источником активности), а их внутренние стимулы направлены на достижение целей, реализующих социально значимые интересы. Важнейшим аспектом политической активности и политического участия является выявление осознанности осуществляемой деятельности граждан.

Категория «политическое участие» в большей степени концентрируется на выполнении отдельных политических задач (участие в избирательных кампаниях, а также в санкционированных митингах; просмотр политических телепередач на интересующую тему, подписание петиций и т. д.).

<sup>19</sup> Злотникова Е.В. Влияние социальных факторов на электоральное участие граждан Российской Федерации // ГосПер. 2017 № 2 // URL: <http://gosreg.amchs.ru/polit-problem-gosreg/zlotnikova-e-v-vliyanie-socialnyx-faktorov-na-elektoralnoe-uchastie-grazhdan-rossijskoj-federacii.html>

<sup>20</sup> Гусарова М.А., Торопова А.А. Проблемы формирования гражданской активности будущих юристов в условиях становления гражданского общества и правового государства в России // Общество: политика, экономика, право. 2012. Вып. 2. С. 134-137.

Таким образом, шестым признаком политической активности является наличие долгосрочных политических целей, направленных на достижение социально значимых результатов.

**Виды политической деятельности.** Согласно авторской классификации, виды политической деятельности могут подразделяться по степени доступности; по способу привлечения участников, а также степени предпочтительности указанной деятельности для отдельных социально-политических групп.

Степень доступности определяется возможностью беспрепятственного её осуществления подавляющим большинством общества.

Доступный вид политической деятельности представлен в работе политологов из Казахстана, которые обращают внимание лишь на самые распространённые виды политической деятельности (участие в выборах и демонстрациях, а также взаимодействие с политическими партиями и (или)

представителями власти при помощи письменных обращений и т. д.)<sup>21</sup>.

Доступный вид политической деятельности показан в трудах А.Ю. Мельвиля. Указанный список дополнен и конкретизирован такими видами деятельности, как: участие в выборах в органы власти разных уровней и проведении избирательных кампаний; подписание обращений, петиций по поводу событий в жизни страны, региона, населённого пункта; местном самоуправлении; деятельности политических партий, движений, профсоюзных организаций; митингах, демонстрациях, пикетах по поводу жизни в стране, регионе, населённом пункте; деятельности общественных организаций и забастовках.

К частично доступным видам деятельности можно отнести профессиональную деятельность<sup>22</sup>, а также руководство государственными и партийными учреждениями, деятельность депутатов законодательных (представительных) органов власти и организацию избирательных кампаний<sup>23</sup>.

## Инновационный вид политической деятельности

В последние годы в России многие виды политической деятельности постепенно начали из категории «доступные» переходить в категорию «частично доступные».

Например, значительно ограничены публичные выступления, демонстрации, митинги, пикеты, в том числе одиночные. Однако появились и новые воз-

можности для проявления своей гражданской позиции, например, голосование за проекты по улучшению инфраструктуры города и сельской местности на порталах «Добродел» и «Активный гражданин».

По способу привлечения участников можно выделить традиционный и инновационный вид политической деятельности. Традиционные спосо-

<sup>21</sup> Бабакумаров, Е.Ж., Булуктаев, Ю.О. Кушербаев К.Е. Казахстан сегодня: мир политических партий. Алматы: (б/и), 1995. С. 54.

<sup>22</sup> Макурина Е.А., Лыкасова С.В. Права и свободы человека как фактор реализации политической активности. С. 294.

<sup>23</sup> Болховитина Т.С. Дискурсивные аспекты классификации форм политического участия // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2011. № 3-1.

бы широко представлены в работах различных исследователей.

Особенностью инновационного вида политической деятельности, с одной стороны, является значительное расширение круга участвующих и активистов (в том числе представителей молодёжи), а с другой – значительное увеличение количества пассивных наблюдателей.

Практика показывает, что многие протестные акции организуются при помощи Интернета. Так, о проведении террористических атак некоторые организаторы, являясь выходцами из молодёжной среды, также сообщают на своих страничках в социальных сетях. В настоящее время любая информация, размещённая пользователем в Интернете и содержащая при этом неоднозначный контекст, может быть признана поводом для начала проверки и возбуждения уголовного дела, однако это до 2020 г. мало препятствовало размещению нежелательного контента.

По степени предпочтительности для социально-политических групп можно выделить наиболее популярные, наименее популярные и практически не востребуемые виды политической деятельности.

В настоящее время к наиболее популярным видам политической деятельности молодёжи можно отнести хешпенинг, участие в пикетах, митин-

гах, демонстрациях, а также занятость в волонтерских движениях социально-политической направленности.

К менее популярным видам деятельности следует причислить участие в молодёжных движениях, общественную деятельность при проведении избирательных кампаний и работу в СМИ.

Невостребованные виды деятельности – это основание молодёжного движения, организация и членство в политической партии и иных политических организациях, участие в парламентской деятельности, выдвижение своей кандидатуры на выборах в органы власти.

Исходя из перечня возможных видов деятельности, представленных в международной хартии «Об участии молодёжи в общественной жизни на местном и региональном уровне», российская молодёжь, а также молодёжь многих других стран мира в настоящее время демонстрирует лишь устойчивый протестный характер активности<sup>24</sup>.

Таким образом, для политической активности характерны частично доступные виды деятельности, осуществляемые как в традиционной, так и инновационной форме и выраженные в наименее популярных и не востребуемых видах политической деятельности.

## Политический режим

Одним из важнейших факторов полноценного проявления политической активности является по-

литический режим. Философы и учёные придавали большое значение политическому режиму на про-

<sup>24</sup> Федеральный закон от 11 апреля 1998 г. № 55-ФЗ «О ратификации Европейской хартии местного самоуправления») // URL: <https://base.garant.ru/2559224/>

тяжении всего периода развития политической мысли.

В философских трактатах Платона, Аристотеля, Т. Мора и др. и научных трудах (С. Хантингтона, С. Липсета, Дж. Нельсона и т. д.) политическая активность является порождением демократии, а также переходных режимов, развивающихся в демократическом направлении.

В качестве примера указанной тенденции можно привести активизацию политической деятельности советской молодёжи 80–90-х годах XX в.

Этот период ознаменовался появлением значительного числа неформальных объединений молодёжи, политических и неполитических молодёжных организаций, повышенным вниманием к различным формам политической деятельности. Важным отличительным признаком указанного периода является начало свободного формирования у молодёжи собственной внутренней политической позиции на основе понимания потенциальной силы власти.

Между тем многие формы политического участия можно наблюдать при самых жёстких режимах.

Ярким примером этого является высокий уровень политического участия в Китайской Народной Республике, Корейской Народно-Демократической Республике, Советском Союзе и т. д. В указанных странах граждане с раннего детства были включены в программу

политической социализации, а в дальнейшем продолжали участие в различных конвенциональных формах политической деятельности (общенародные митинги, демонстрации, партийные и комсомольские собрания, выполнение общественных поручений, реализация государственных планов и программ и т. д.)<sup>25</sup>.

Данная деятельность обусловлена прежде всего идеей поддержания действующей власти/режима.

Между тем некоторые авторы, например В.Е. Хвоцев, расширяют границы политической активности, рассматривая её как способность индивида или группы к изменению. По его мнению, активностью можно назвать некоторое свойство, качество объекта, выражающее его способность и готовность при определённых условиях совершать движение<sup>26</sup>.

В некотором смысле с этим утверждением можно согласиться, ведь даже при тоталитарных и авторитарных режимах могут появиться активные члены общества, действующие исходя из личных убеждений и стремящиеся реализовать цели, направленные на благо общества.

Следовательно, некоторая форма активности может быть проявлена после появления соответствующих возможностей, однако рассмотрение всего общества в качестве совокупности социальных групп, потенциально способных на активные действия, является утопией.

<sup>25</sup> Ключев А.В. Политическая активность личности при социализме. Сущность и факторы её повышения. Л.: Изд-во ЛГУ, 1980. С. 43.

<sup>26</sup> Хвоцев В.Е. Теория активности: от истоков к началам. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ; Изд-во ЮВИГ, 2008. С. 13.

## Институциональный признак

Основным фактором развития политической активности граждан является выявление и отстаивание политических интересов отдельных социальных групп, прежде всего молодёжных. Важнейшим аспектом политической деятельности молодёжи в этом плане служит процесс самоидентификации и осознания интересов группы. Постепенный рост организованности группы и отказ от стихийного радикализма способствует легитимизации молодёжных движений и групп интересов, т. е. их оформлению в социально-политические институты<sup>27</sup>, позволяющие уже в новом статусе достигать ранее сформулированных целей, используя поддержку политических партий.

Рассмотренная модель была успешно реализована на практике в разных странах мира, однако институционализация российских движений имела только формальный характер и не принесла ожидаемых результатов. Новые социально-политические движения, созданные при поддержке правительства, хотя и объединили наиболее активную молодёжь страны, но не стали пока центрами аккумуляции политических интересов данной социальной группы.

Если рассматривать вопрос с теоретической точки зрения, то одним из наиболее востребованных политических институтов является политическая партия, представляющая

собой специализированную общественную организацию, которая объединяет наиболее активных приверженцев общих целей и направлена на завоевание и использование политической власти.

Логично предположить, что достижение власти со стороны политической партии осуществляется при поддержке электората, интересы которого она выявляет, формулирует и представляет. Между тем существует и иной вариант развития событий. Согласно мнению итальянского политолога Дж. Сартори<sup>28</sup>, некоторые типы политических партий (тоталитарная и авторитарная) изначально не предполагают плотного взаимодействия с электоратом, т. е. сам принцип формирования партии далеко не всегда направлен на фактическое представление интересов электората<sup>29</sup>.

Таким образом, политически активные группы имеют возможность реализовать политические требования через группы интересов, в то время как участвующие граждане в большей степени ориентируются на предвыборные программы политических партий, которые они могут поддерживать или нет.

Сформулированные признаки могут быть положены в основу авторского определения *политической активности*, а именно: это особый вид социально-политической деятельности граждан, сформирован-

<sup>27</sup> Ильинский И.М. Молодёжь и молодёжная политика: Философия. История. Теория. М.: Голос, 2001. С. 116.

<sup>28</sup> Сартори Дж. Партии и партийные системы: рамки анализа // Партии и выборы. Хрестоматия. М.: ИНИОН РАН, 2004. С. 14-25.

<sup>29</sup> Даль Р. О демократии. С. 87.

ный на добровольной основе под воздействием внутренних потребностей с целью артикуляции, агрегирования, защиты и реализации политических интересов отдельных социальных групп или всего общества, реализуемых в динамичной конвенциональной или неконвенциональной форме.

Соответственно, политическая активность российской молодёжи –

это особый вид социально-политической деятельности, сформированный на добровольной, групповой основе гражданами в возрасте от 14 до 30 лет с целью артикуляции и агрегирования политических интересов данной социальной группы, а также информирования власти и общества о результатах своей деятельности в конвенциональной, так и неконвенциональной форме.

## Библиография • References

- Аббаньяно Н.* Мудрость философии и проблемы нашей жизни. СПб.: Азбука, 1998. – 194 с.
- [*Abban'yanov N.* Mudrost' filosofii i problemy nashej zhizni. SPb.: Azbuka, 1998. – 194 s.]
- Болховитина Т.С.* Дискурсивные аспекты классификации форм политического участия // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2011. № 3-1.
- [*Bolhovitina T.S.* Diskursivnye aspekty klassifikacii form politicheskogo uchastiya // Izvestiya TulGU. Gumanitarnye nauki. 2011. № 3-1]
- Даль Р.* О демократии / пер. с англ. А.С. Богдановского; науч. ред. пер. О.А. Алякринский. М.: Аспект-Пресс, 2000. – 203 с.
- [*Dal' R.* O demokratii / per. s angl. A.S. Bogdanovskogo; nauch. red. per. O.A. Alyakrinskij. M.: Aspekt-Press, 2000. – 203 s.]
- Ильинский И.М.* Молодёжь и молодёжная политика: Философия. История. Теория. М.: Голос, 2001. – 692 с.
- [*Il'inskij I.M.* Molodyozh' i molodyozhnaya politika: Filosofiya. Istoriya. Teo-riya. M.: Golos, 2001. – 692 s.]
- Клюев А.В.* Политическая активность и формирование гармонично развитой, общественно активной личности. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1987. – 112 с.
- [*Klyuev A.V.* Politicheskaya aktivnost' i formirovanie garmonichno razvitoj, obshchestvenno aktivnoj lichnosti. L.: Izd-vo Leningradskogo universiteta, 1987. – 112 s.]
- Клюев А.В.* Политическая активность личности при социализме. Сущность и факторы её повышения. Л.: Изд-во ЛГУ, 1980. – 180 с.
- [*Klyuev A.V.* Politicheskaya aktivnost' lichnosti pri socializme. Sushchnost' i faktory eyo povysheniya. L.: Izd-vo LGU, 1980. – 180 s.]
- Клюенко Э.* Политическое участие: теория, методология и измерение с применением метода шкалограммирования по Гуттману // Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. № 4. С. 57-58.
- [*Klyuenko E.* Politicheskoe uchastie: teoriya, metodologiya i izmerenie s primeneniem metoda shkalogrammirovaniya po Guttmanu // Sociologiya: teoriya, metody, marketing. 2005. № 4. S. 57-58]
- Луков В. А., Миневич Я. В.* Будущие политики: Социализация студентов, ориентированных на профессиональную политическую деятельность. М.: Изд-во Нац. ин-та бизнеса, 2004. – 128 с.

- [*Lukov V. A., Minevich YA. V. Budushchie politiki: Socializaciya studentov, orientirovannyh na professional'nyuyu politicheskuyu deyatel'nost'*. M.: Izd-vo Nac. in-ta biznesa, 2004. – 128 s.]
- Манхейм К.* Диагноз нашего времени / пер. с нем. и англ. М.: Юрист, 1994. – 700 с.  
[*Manhejm K. Diagnost nashogo vremeni / per. s nem. i angl. M.: YUrist, 1994. – 700 s.*]
- Политическая активность: современные тенденции и новые формы / под ред. В.Е. Хвощева. Челябинск: ЮУрГУ, 2009. – 744 с.  
[*Politicheskaya aktivnost': sovremennye tendencii i novye formy / pod red. V.E. Hvoshcheva. CHelyabinsk: YUUrGU, 2009. – 744 s.*]
- Сартори Дж.* Партии и партийные системы: рамки анализа // Партии и выборы. Хрестоматия. М.: ИНИОН РАН, 2004. С. 14-25.  
[*Sartori Dzh. Partii i partijnnye sistemy: ramki analiza // Partii i vybory. Hrestomatiya. M.: INION RAN, 2004. S. 14-25*]
- Федеральный закон от 11 апреля 1998 г. № 55-ФЗ «О ратификации Европейской хартии местного самоуправления») // URL: <https://base.garant.ru/2559224/>  
[*Federal'nyj zakon ot 11 aprelya 1998 g. № 55-FZ «O ratifikacii Evropejskoj hartii mestnogo samoupravleniya») // URL: https://base.garant.ru/2559224/*]
- Хвоцев В.Е.* Теория активности: от истоков к началам. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ; Изд-во ЮВИГ, 2008. – 168 с.  
[*Hvoshchev V.E. Teoriya aktivnosti: ot istokov k nachalam. CHelyabinsk: Izd-vo YUUrGU; Izd-vo YUVIG, 2008. – 168 s.*]
- Худавердян В.Ц.* Современные альтернативные движения: молодёжь Запада и «новый» иррационализм. М.: Мысль, 1986. – 154 с.  
[*Hudaverdyan V.C. Sovremennye al'ternativnye dvizheniya: molodyozh' Zapada i «novyj» irracionalizm. M.: Mysl', 1986. – 154 s.*]
- Щенина О.Г.* Формы участия молодёжи в политическом процессе современной России. Дис. ... канд. полит. наук. М., 2005. – 165 с.  
[*SHCHenina O.G. Formy uchastiya molodyozhi v politicheskom processe sovremennoj Rossii. Dis. ... kand. polit. nauk. M., 2005. – 165 s.*]
- Ядов В.А., Климова С.Г., Халий И.А.* [и др.]. Социальная база поддержки реформ и потенциал массового протеста // Россия в глобальных процессах: поиски перспективы / отв. ред. М.К. Горшков. М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 85-101.  
[*Yadov V.A., Klimova S.G., Halij I.A. [i dr.]. Social'naya baza podderzhki reform i potencial massovogo protesta // Rossiya v global'nyh processah: poiski per-spektivy / отв. red. M.K. Gorshkov. M.: Institut sociologii RAN, 2008. S. 85-101.*]
- Ясперс К.* Истоки истории и её цель. В 2 выпусках. М.: ИНИОН, 1991. – 215 с.  
[*Yaspers K. Istoki istorii i eyo cel'. V 2 vypuskah. M.: INION, 1991. – 215 s.*]
- Behrendt R.* Politischer Aktivismus // Zeitschrift für Sozialforschung. Leipzig, 1932.  
*Keuserling H.* Das Buch vom Ursprung. Baden-Baden, 1947. – 264 S.  
*Kierkegaard S.* Die Krankheit zum Tode. Dusseldorf, 1957. – 133 S.  
*Kweit M.G., Kweit R.W.* Concepts and methods for Analysis. N.Y., 1984. P. 76–77.  
*Marsh A.* Political Action in Europe and the USA. L., 1990. – 199 p.  
*Weber M.* Tragische und die Geschichte. Hamburg, 1943. – 182 S.

Статья поступила в редакцию 20 ноября 2024 г.