

Освобождение Крыма

Третий стратегический удар Красной армии

Сергей ЛАВРЕНОВ

Успешное зимнее наступление советских войск в 1944 г. на Правобережной Украине создало предпосылки для завершения освобождения юго-западных районов и выхода на государственную границу СССР. Целью третьего стратегического удара стали наступательные операции по освобождению Николаева, Одессы и Крыма.

По воспоминаниям фельдмаршала Э. Манштейна *, в столь сложной стратегической обстановке, которая сложилась для немецких войск, «Гитлер, как и раньше, рассчитывал на то, что истощение сил и погода заставят противника в ближайшее время прекратить свои наступательные операции. В мае он тогда смог бы... располагать вновь сформированными дивизиями» ¹.

Однако расчёт противника на то, что советские войска откажутся от проведения крупномасштабных наступательных операций в условиях бездорожья и сложных метеорологических условиях, не оправдался.

В начале марта 1944 г. советское командование развернуло широкое наступление всеми четырьмя Украинскими фронтами.

ЛАВРЕНОВ Сергей Яковлевич – доктор политических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского центра фундаментальных военно-исторических проблем Военного университета Министерства обороны РФ, советник РАН. E-mail: lavrs2009@yandex.ru

Ключевые слова: Одесская наступательная операция, освобождение Николаева и Одессы, Крымская наступательная операция, освобождение Севастополя.

¹ Великая Отечественная война: В 12 томах. Т. 4. Освобождение территории СССР. 1944 год. М.: Кучково поле, 2012. С. 201.

* Зимой-весной 1944 г. войска Э. Манштейна потерпели тяжёлое поражение на Корсунь-Шевченковским выступе, когда занимавшая его группировка войск, на которую Манштейн возлагал надежды для проведения контрудара, была окружена силами 1-го и 2-го Украинских фронтов. Нарушив приказ Гитлера, он отдал приказ на отступление, в результате которого около половины войск вышло из окружения, потеряв при этом значительную часть тяжёлого вооружения.

Весной 1944 г. в ходе Проскуровско-Черновицкой операции Красной армии войска, подчинённые Манштейну, попали в окружение. После этого он был отстранён от должности и зачислен в резерв фюрера.

Освобождение Николаева и Одессы

Наступление на Николаев и Одессу из района южнее Кривого Рога развернул 3-й Украинский фронт (командующий – генерал армии Р.Я. Малиновский), а перед 4-м Украинским фронтом (командующий – Ф.И. Толбухин) была поставлена задача по освобождению Крыма².

Николаев, крупный судостроительный центр Причерноморья, лежал на пути к Одессе – его во время Одесской наступательной операции (26 марта – 14 апреля) необходимо было освободить в первую очередь.

Группировка советских войск к началу операции превосходила противника в людях – в 1,3 раза, в артиллерии – в 4 раза, в танках – в 2,7 раза, но уступала ему в самолётах в 1,3 раза³.

Однако соотношение сил в значительной степени уравнивалось мощными оборонительными сооружениями, на которые опиралась группировка противника и невыгодным для наступления рельефом местности.

В оперативной глубине противник имел хорошо оборудованные в инженерном отношении оборонительные рубежи по р. Тилигул, Большой Куяльник, Малый Куяльник и Днестр. Основной оборонительный рубеж противника, который возводился с лета 1943 г., в том числе силами местного населения, проходил по р. Южный Буг. К необходимости форсирования этих водных преград добавлялось обилие мелких речу-

шек, выходящих в половодье из берегов, балок и оврагов с крутыми западными склонами, идеально подходящими для обороны противника.

Помимо этого, в эти ранние весенние дни стояла отвратительная погода: ледяной дождь со снегом стал дополнительным препятствием для продвижения не только боевой техники, но и пехоты.

Маршал Советского Союза А.М. Василевский вспоминал: «Много я повидал на своём веку распутиц. Но такой грязи и такого бездорожья, как зимой и весной 1944 г., не встречал ни раньше, ни позже. Буксовали даже тракторы и тягачи. Артиллеристы тащили пушки на себе. Бойцы с помощью местного населения переносили на руках снаряды и патроны от позиции к позиции за десятки километров»⁴.

Размокшие взлётные полосы полевых аэродромов не позволяли советской авиации обеспечить надёжное прикрытие с воздуха, в то время как немецкая авиация продолжала действовать с заблаговременно подготовленных аэродромов.

Тем не менее благодаря внезапности удара и сосредоточению значительных сил и средств на направлении главного удара, стойкости и выносливости советского солдата Николаев был освобождён уже 28 марта.

Немалую роль в этом сыграли самоотверженные действия десанта во главе со старшим лейте-

² Русский архив Великой Отечественной войны. Ставка ВГК. Документы и материалы. 1944–1945. Т. 16 (5–4). М.: Терра, 1999. С. 46–47.

³ Великая Отечественная война. Т. 4. Освобождение территории СССР. 1944 год. С. 208.

⁴ Василевский А.М. Дело всей жизни. Издание третье. М.: Политиздат, 1978. С. 362.

нантом К.Ф. Ольшанским, проникшего в порт со стороны моря в ночь на 26 марта.

Задачей десанта являлось разминирование подготовленных немцами к подрыву основных портовых сооружений (для чего в состав десанта были включены сапёры) и удержание порта до подхода наступающих советских войск. Десант справился с поставленной задачей, хотя и понёс при этом большие потери.

На очереди стояло освобождение Одессы, занятой немецко-румынскими войсками в октябре 1941 г. после ожесточённой 73-дневной обороны советских войск. Сдерживать противника столь длительное время советским войскам удавалось во многом благодаря трём мощным оборонительным рубежам общей протяжённостью 250 км. Активная оборона Одессы дала возможность осуществить эвакуацию гражданского населения, а также многих культурных и материальных ценностей.

За годы оккупации Одессы немцы сумели существенно усилить систему обороны города дополнительными рубежами. На подступах к городу немецким командованием были организованы четыре рубежа обороны: по западному берегу Тилигульского лимана^{*}; западному берегу Аджалыкского лимана; западному берегу Большого Аджалыкского лимана^{**} и городскому обводу, обеспечив оборону города как с суши, так и с моря.

Как и при обороне Николаева, немецкое командование стремилось использовать любые естественные препятствия – рельеф местности, водные преграды и плохую погоду,

замедлявшую продвижение наступающих. При этом советским командованием, с тем чтобы избежать значительных разрушений в легендарном городе-порте, было принято решение не использовать тяжёлую артиллерию и авиацию при его штурме.

А вот немецкая авиация продолжала висеть в воздухе.

31 марта 1944 г. во время налёта вражеской авиации был смертельно ранен командир 4-го гвардейского механизированного корпуса генерал-лейтенант танковых войск Т.И. Танасишин. Корпус готовился к форсированию р. Тилигул в районе г. Вознесенска Николаевской области.

В тяжелейших условиях солдатам 86-й и 109-й гвардейской дивизий 10-го гвардейского корпуса 5-й армии удалось захватить плацдарм на западном берегу Тилигульского лимана. Несмотря на ожесточённое сопротивление немцев, советские бойцы удержали за собой плацдарм, что позволило затем, опираясь на него, развить наступление.

4 апреля конно-механизированная группа (КМГ) во главе с генерал-лейтенантом И.А. Плиевым и соединения 37-й армии (командующий – генерал-лейтенант М.Н. Шарохин) овладели важным транспортным узлом – станцией Раздельная, перерезав железную дорогу, связывающую Одессу с Тирасполем.

Для того чтобы вернуть Раздельную, командование группы армий «Южная Украина» во главе с генералом Ф. Шёрнером бросило в бой последние танковые резервы, но

^{*} Тилигульский лиман – лиман в Одесской и Николаевской областях Украины на побережье Чёрного моря длиной 80 км. Отделён от моря пересыпью шириной около 4 км и длиной до 7 км.

^{**} Аджалыкский лиман – солёный лиман в 30 км на северо-восток от Одессы.

вовремя подошедшие советские войска сумели отразить атаки противника.

6 апреля 1944 г. войска 10-го и 37-го корпусов 5-й армии вышли на восточный берег Аджалыкского лимана, приступив к освобождению одного из ключевых объектов в обороне противника – посёлка Беляевка. В ходе развернувшихся боёв был захвачен в плен румынский офицер, сообщивший, что Одесса находится перед угрозой гуманитарной катастрофы⁵. Это было связано с тем, что Одесса в основном снабжалась днестровской водой, которая подавалась в город водонасосной станцией, расположенной в Беляевке. По утверждению пленного, станция была заминирована и подготовлена к взрыву. В ночь с 6 на 7 апреля передовой отряд кубанских казаков и танков из состава конно-механизированной группы обошёл Беляевку с севера и по береговому плёсу вышел к водонапорной станции, сумев вовремя обезвредить мины.

Тем временем кольцо вокруг Одессы сжималось: с севера насту-

пали 6-я и 8-я гвардейская армии, а с северо-запада, на пригород Пересыпь – 5-я ударная. Оказавшись в безвыходном положении, немецко-румынские войска начали поспешно оставлять город через последнюю оставшуюся в их руках автомобильную переправу, расположенную в с. Каролино-Бугаз.

Чтобы сдержать советское наступление, немцы подорвали дамбу в районе Лузановки, затопив прилегающую местность. Однако и это не смогло остановить стремительного продвижения советских войск. 9 апреля они вышли к предместьям Одессы.

Советское командование приняло решение атаковать город ночью преимущественно силами пехоты и полевой артиллерии. Общий штурм начался в 20 часов. Бои продолжались всю ночь и шли за каждый дом, улицу и перекрёсток. Утром, 10 апреля, командир 248-й дивизии полковник Н.З. Галай* с группой автоматчиков водрузил знамя над Оперным театром города. Это стало переломным моментом сражения.

Даёшь Крым!

Освобождение Николаева и Одессы создало условия для успешного проведения Крымской операции (8 апреля – 12 мая 1944 г.), которая проводилась силами 4-го Украинского фронта (командующий – генерал армии Ф.И. Толбухин) и Отдельной Приморской армии (командующий – генерал армии

А.И. Ерёменко, с 18 апреля – генерал-лейтенант К.С. Мельник) во взаимодействии с Черноморским флотом (командующий – адмирал Ф.С. Октябрьский) и Азовской военной флотилией (командующий – контр-адмирал С.Г. Горшков).

Наступление советских войск поддерживала 8-я воздушная армия

⁵ Заборин Д. Освобождение Одессы. Как Малиновский построил «золотой мост» немецкому генералу // URL: <https://ukraina.ru/20210410/1031098371.html>

* 13 сентября 1944 г. присвоено воинское звание генерал-майор.

(командующий – генерал-полковник Т.Т. Хрюкин), часть сил Авиации дальнего действия и истребительной авиации.

Замысел операции состоял в том, чтобы основными силами фронта ударами с севера – от Перекопа и Сиваша, а Отдельной Приморской армии с востока – от Керченского полуострова развернуть одновременное наступление в общем направлении на Симферополь и Севастополь, расчленив и уничтожить группировку врага, не допустив её эвакуации из Крыма.

Это была не первая попытка освобождения Крыма. В сентябре 1943 г. в ходе Мелитопольской наступательной операции (26 сентября – 5 ноября 1943 г.) перед войсками Южного фронта (с 20 октября – 4-й Украинский) под началом Ф.И. Толбухина была поставлена задача разгромить немецкую 6-ю полевую армию из группы армий «А», освободить Северную Таврию* и выйти к низовьям Днестра и к Крыму.

Немецкая 6-я армия оборонялась на так называемой линии Вотана, участке Восточного вала, проходящей по р. Молочной. Линия Вотана прикрывала г. Никополь, а также идущую через Мелитополь железную дорогу – главную линию снабжения крымской группировки. Южный фланг немецкой армии примыкал к заболоченному лиману, атаковать через который означало нести большие потери. На юге немецкие войска опирались на крымскую группировку, на севере – запорожскую группировку вермахта. Советским войскам предстояло в лоб

штурмовать мощную линию обороны, где, каждое село было превращено в опорный пункт обороны.

Измотанные в предыдущих тяжёлых боях за Донбасс войска Южного фронта 26 сентября 1943 г. начали наступление, но за пять дней ожесточённых боёв смогли вклиниться в оборону врага лишь на 2–5 км. 30 сентября, во избежание неоправданных потерь, наступление было остановлено.

9 октября после 45-минутной артподготовки, когда огневые позиции противника были в основном выявлены и подавлены, начался второй штурм вражеской линии обороны. На следующий день советским войскам удалось прорваться к южным окраинам Мелитополя. Полное освобождение города открыло бы советским войскам оперативный простор для развития наступления к низовьям Днестра, Херсону, Николаеву, Одессе и к Перекопу.

Осознавая это, немецкое командование перебросило для удержания линии Вотана, в том числе Мелитополя, до девяти дивизий из Крыма и Таманского полуострова. Тем не менее 23 октября г. Мелитополь был освобождён. После того как была перерезана железнодорожная линия Запорожье – Мелитополь, немецкие войска 24–26 октября были вынуждены начать отход. Преодолевая сопротивление арьергардов противника, 28-я армия (командующий – генерал-лейтенант В.Ф. Герасименко) 30 октября освободила Геническ и вышла к побережью залива Сиваш, а 51-я армия (командующий – генерал-лейтенант Я.Г. Крейзер) во

* Северная Таврия – район севернее крымских перешейков, ограниченный с запада низовьем р. Днестр и с востока – условной линией Александровск (ныне Запорожье) – Бердянск.

взаимодействии с 19-м танковым корпусом (командир – генерал-лейтенант танковых войск И.Д. Васильев) – к Перекопскому перешейку.

31 октября передовые части 19-го танкового корпуса (при поддержке кавалерийского корпуса) внезапно для противника атаковали Турецкий вал* и с ходу прорвали его (немецкое командование не успело занять войсками подготовленные там оборонительные рубежи).

1 ноября советские танкисты вели бой уже в Крыму в районе г. Армянска, захватив плацдарм на южном берегу Сиваша**. В этот же день передовые части 51-й армии во главе с Я.Г. Крейзером начали переход через его илистое и вязкое дно.

Стремясь не допустить дальнейшего прорыва советских войск, противник в ночь на 2 ноября организовал мощный контрудар и сумел вернуть Турецкий вал. Советские войска были вынуждены сражаться в окружении.

При налёте вражеской авиации был тяжело ранен генерал-лейтенант И.Д. Васильев, который остался в строю и продолжал руководить войсками. Несмотря на полученное от фронтового командования разрешение на прорыв из окружения, И.Д. Васильев, осознавая важность захваченного плацдарма для будущего прорыва в Крым, принял иное решение. Он распорядился сформировать два штурмовых отряда из

членов экипажей подбитых танков, спешенных кавалеристов, сапёров, связистов и шофёров. В ночь на 3 ноября оба отряда ударом с тыла атаковали немецкие позиции на Турецком валу, захватили ряд укрепленных позиций и значительно расширили захваченный плацдарм, а днём 3 ноября в район сражения прибыли подкрепления, с ходу вступившие в бой. В результате южнее Турецкого вала был создан Сивашский плацдарм.

За умелое управление войсками в сложных условиях и проявленное при этом личное мужество генералу И.Д. Васильеву, по личному распоряжению И.В. Сталина, было присвоено звание Героя Советского Союза⁶.

Задача по удержанию плацдарма, однако, осложнялась тем, что практически вся артиллерия оставалась на материке. Войскам, удерживавшим плацдарм, приходилось перебрасывать не только боеприпасы, но и продовольствие и даже питьевую воду.

Для переброски тяжёлой техники, артиллерии и танков требовался мост, строительство которого было возложено на начальника инженерных войск 4-го Украинского фронта генерал-лейтенанта И.А. Петрова.

При отсутствии необходимых материалов для этого пришлось разбирать бревенчатые постройки и демонтировать узкоколейную желез-

⁶ Великая Отечественная: Комкоры. Военный биографический словарь: В 2 томах / под общ. ред. М.Г. Вожакина. М.: Жуковский; Кучково поле, 2006. Т. 2. С. 116–118.

* Турецкий (Перекопский) вал – фортификационное сооружение, представляющее собой ров с фрагментарными остатками вала, отделяющее Крымский полуостров от материка и укрепленное фортами и крепостью Ор-Капу.

** Сиваш (Гнилое море) – залив на западе Азовского моря, отделяет Крымский полуостров от материка. По нему проходит граница между Крымом и Херсонской областью России.

ную дорогу Херсон – Джанкой. Начатое 10 ноября, строительство моста шло рекордными темпами. Сапёры, работая днём и ночью в ледящей воде, под постоянными обстрелами и бомбёжками, совершили настоящий подвиг.

После наведения моста через Сиваш, в течение нескольких месяцев, на плацдарм были переправлены основные силы 51-й армии и приданного ей 19-го танкового корпуса. Отсюда, с Сивашского плацдарма, советское командование планировало нанести по противнику главный удар в ходе операции по освобождению Крыма.

В память о подвиге героев-красноармейцев, форсировавших Сиваш, на Литовском полуострове* был установлен памятник.

Составной частью борьбы за Крым стала Керченско-Эльтигенская десантная операция (31 октября – 11 декабря 1943 г.), проведение которой было возложено на войска Северо-Кавказского фронта (с 20 ноября 1943 г. – Отдельная Приморская армия), Черноморский флот и Азовскую военную флотилию при поддержке 4-й воздушной армии. Основной удар предполагалось нанести северо-восточнее Эльтигена**, освободить город-порт Керчь, овладеть портом Камыш-Бурун на востоке Керченского полуострова и

в последующем принять участие в освобождении Крыма.

Десантной операции предстояло стать одной из самых крупных за весь период Великой Отечественной войны⁷.

Подходы к Керченскому полуострову со стороны мелководного Керченского пролива были заминированы преимущественно донными минами, трудно поддающимися тралению. Несмотря на это, а также на разыгравшийся шторм, десантный отряд, выделенный из состава 18-й армии (командующий – генерал-лейтенант К.Н. Леселидзе), 1 ноября 1943 г. сумел скрытно высадиться в районе Эльтигена и захватить плацдарм до 5 км по фронту и 2 км в глубину. Десантники, несмотря на превосходящие силы противника, несколько дней удерживали плацдарм.

Однако в ночь с 6 на 7 декабря 1943 г. из-за больших потерь и недостатка боеприпасов советским командованием было принято решение отвести десант под покровом ночи в район горы Митридат. Оттуда 9 декабря из-за нараставших ударов немецкой группировки они были вынуждены отойти к предместью Керчи, а затем 11 декабря на судах Азовской военной флотилии эвакуированы.

Большого успеха удалось добиться десанту 56-й армии, который в ночь на 3 ноября был высажен севе-

⁷ Кубань в годы Великой Отечественной войны 1941–1945. Рассекреченные документы. Хроника событий в 2-х книгах / сост. А.М. Беляев, И.Ю. Бондарь. Кн. 2. Хроника событий. 1943 г. 3-е изд. Краснодар: Диапазон-В, 2011. С. 644.

* Литовский полуостров – полуостров в северной части Крымского полуострова, на северо-востоке от г. Армянска. Вдаётся в залив Сиваш.

** В настоящее время Эльтиген представляет собой небольшой курортный пос. Героевка в устье Керченского пролива. На холме расположилось древнегреческое городище – античный город Нимфей, а на самой высокой точке вздымается серый парус – память о Керченско-Эльтигенской десантной операции, положившей начало окончательному освобождению Крыма от немецких оккупантов.

ро-восточнее Керчи, и к 12 ноября захватил плацдарм на одном из участков Азовского моря. Несмотря на то что плацдарм был блокирован с моря, советские бойцы смогли его удерживать вплоть до начала Крымской наступательной операции. Снабжение десанта осуществлялось в основном силами авиации⁸.

Керченско-Эльтигенская десантная операция имела важное оперативное значение, так как в результате с перекопского направления были оттянуты значительные силы противника и сорваны планы немецкого командования по контрудару по наступающим войскам 4-го Украинского фронта.

До марта 1944 г. на обоих плацдармах наши войска вели упорные позиционные бои: сначала за удержание, а позже за расширение захваченных позиций. Особых усилий потребовала оборона Сивашского плацдарма.

К началу Крымской наступательной операции для советских войск сложилась благоприятная оперативно-стратегическая обстановка, так как группировка немецко-румынских войск, основной костяк которой составляли соединения 17-й немецкой армии в составе пяти немецких и семи румынских дивизий, двух бригад штурмовых орудий, а также различных частей усиления, была заблокирована с суши.

Эта группа представляла собой внушительную силу: общая численность вражеских войск на полуострове превышала 195 тыс. солдат и офицеров, на вооружении которых было около 3,6 тыс.

орудий и миномётов, 215 танков и штурмовых орудий⁹.

Немецко-румынскую группировку поддерживали до 300 самолётов 1-го авиационного корпуса 4-го воздушного флота Германии и части румынских военно-воздушных сил, базировавшихся в Крыму.

При этом немецко-румынские войска опирались на глубоко эшелонированную оборону, состоявшую из трёх рубежей общей глубиной до 80 км. Эти рубежи включали не только вновь построенные укрепления, но и восстановленные оборонительные сооружения, использовавшиеся советскими войсками в 1941–1942 гг.

Особое внимание противник уделил укреплению обороны в северной части Крыма. Перед плацдармом наших войск на южном берегу Сиваша противник, используя многочисленные межозёрные дефиле и высоты, создал две-три оборонительные полосы. Оборудованные густой сетью траншей и ходов сообщения, они имели большое количество дзотов, дотов и прикрывались инженерными заграждениями.

На дальних подступах к Севастополю также были оборудованы оборонительные рубежи, которые проходили по р. Булганак, Альма и Кача. На ближних подступах к городу было сооружено три обвода, а сам город превращён в мощный укреплённый район.

Замысел Крымской операции состоял в том, чтобы силами войск 4-го Украинского фронта с севера –

⁸ Кузнецов А.Я. Большой десант. Керченско-Эльтигенская операция. М.: Вече, 2011. С. 198.

⁹ Грылев А.Н. Днепр – Карпаты – Крым. Освобождение Правобережной Украины и Крыма в 1944 году. М.: Наука, 1970. С. 128.

от Перекопа и Сиваша, и Отдельной Приморской армии с востока – от Керченского полуострова, нанести одновременный удар в общем направлении на Симферополь и Севастополь, расчленив и уничтожить группировку врага, не допустив её эвакуации из Крыма.

Отдельная Приморская армия должна была действовать с Керченского плацдарма в общем направлении на Симферополь – Севастополь с задачей расчленив группировку врага, не допустив её эвакуации из Крыма.

Главный удар планировалось нанести с Сивашского плацдарма с тем, чтобы выйти в тыл перекопских позиций противника и освободить г. Джанкой на севере Крыма. Вспомогательный удар наносился на Перекопском перешейке.

Черноморскому флоту ставилась задача поддержать наступление войск, а также действовать на коммуникациях противника, изолировав его от румынских портов. Кроме того, флот должен был находиться в готовности к высадке тактических десантов. В свою очередь, Азовская военная флотилия должна была содействовать наступлению Отдельной Приморской армии, осуществлять перевозки соединений и частей армии через Керченский пролив.

Партизанские соединения Крыма получили задание уничтожать тылы, узлы и линии связи противника, разрушать железные дороги, устраивать завалы и засады на горных дорогах, нарушать работу Ялтинского порта и не допустить отхода немецко-румынских войск к нему и другим местам погрузки для эвакуации в Румынию. На партизан также возлагалась задача препят-

ствовать врагу в разрушении городов, промышленных и транспортных предприятий.

Быстрый взлом обороны противника на участках прорыва должен был обеспечить значительное превосходство над ним в силах и средствах, в том числе и артиллерии.

За пять суток до начала операции тяжёлая артиллерия приступила к разрушению долговременных сооружений врага в Крыму.

Вечером 7 апреля была проведена разведка боем, а утром 8 апреля – после артиллерийской и авиационной подготовки продолжительностью 2,5 часа – войска 4-го Украинского фронта перешли в наступление, нанося главный удар силами 51-й армии с Сивашского плацдарма, а вспомогательный удар на Перекопском перешейке нанесла 2-я гвардейская армия.

К исходу 9 апреля оборона неприятеля была прорвана. 51-я армия вышла во фланг его перекопской группировки, а 2-я гвардейская армия, прорвав первую оборонительную полосу, освободила г. Армянск. Враг был вынужден начать поспешный отход.

Уже к концу первого дня наступления бойцами 126-й Горловской дивизии 51-й армии был освобождён г. Армянск, центр немецко-фашистской обороны на Перекопе. В ночь на 9 апреля немецкое командование было вынуждено отвести войска с Перекопского перешейка на Ишуньские позиции.

К исходу 10 апреля оборона противника была прорвана не только в Северном Крыму, но и на Керченском полуострове. При этом наибольшего успеха добились соединения и части 51-й армии, которые

при мощной поддержке артиллерии и авиации успешно развивали наступление. Командование Отдельной Приморской армии своевременно обнаружило, что немецкие и румынские войска вывозят военное имущество, сжигают и подрывают всё, что не могут эвакуировать.

В связи с этим соединениям и частям армии вечером 10 апреля был отдан приказ атаковать врага силами передовых батальонов и подготовить подвижные группы к его преследованию.

К утру 11 апреля её соединения и части, поддержанные авиацией 4-й воздушной армии и силами Черноморского флота, овладели городом Керчь – укрепленным узлом сопротивления врага на восточном побережье Крыма. Затем войска Отдельной Приморской армии стали продвигаться к Севастополю. Противник, отступая, оказывал ожесточенное сопротивление, особенно на промежуточном рубеже Симферополь – Саки – Евпатория. Попытки частей 19-го танкового корпуса с ходу сломить его сопротивление на этом рубеже не удалось.

Корпус вынужден был остановиться в ожидании подхода стрелковых соединений. В ночь на 13 апреля была проведена перегруппировка сил, а утром – после короткой артиллерийской подготовки – части корпуса перешли в наступление на Симферополь. Советские танковые и стрелковые соединения одновременно с нескольких направлений атаковали здесь немецкие позиции и к 11 часам полностью освободили административный центр Крыма.

Немецкая оборона Крыма стала рушиться как карточный домик. Помимо Симферополя 13 апреля были

освобождены Евпатория, Феодосия и пос. Саки, 14 – 15 апреля – Бахчисарай, Алушта, Ялта и пос. Кача.

15–16 апреля 2-я гвардейская и 51-я армии, а двумя днями позже и Отдельная Приморская армия подошли к внешнему оборонительному рубежу немецких укреплений под Севастополем и освободили Балаклаву, в 15 км южнее Севастополя.

Войскам Красной армии активно помогали партизаны. Они нарушали коммуникации врага и устраивали налёты на его штабы и колонны. 11 апреля в ходе отступления противника к Севастополю одному из партизанских отрядов удалось освободить г. Старый Крым.

Тем временем остатки крымской группировки противника сосредоточили усилия на удержании Севастопольского укрепленного района. Из Румынии морем и по воздуху были переброшены подкрепления – около 6 тыс. немецких солдат и офицеров. По оценке штаба 4-го Украинского фронта, севастопольская группировка врага насчитывала 72 тыс. чел., 1830 орудий и миномётов, 50 танков и штурмовых орудий.

На подступах к городу были оборудованы шесть линий траншей, прикрытых противопехотными и противотанковыми заграждениями.

Наиболее сильными узлами сопротивления являлись Мекензиевы горы, Сахарная Головка, господствовавшие над местностью, но особенно – Сапун-гора.

Перед немецкой группировкой была поставлена задача сковать как можно дольше советские войска в Крыму и нанести им максимально возможные потери. Поэтому начавшаяся эвакуация немецко-румынских войск была прекращена. Ко-

мандующий 17-й армией вермахта генерал Э. Йенеке, не веривший в возможность удержания Севастополя, 28 апреля вылетел в ставку Гитлера и, вместо того чтобы добиться согласия на эвакуацию, был снят с должности. На его место был назначен генерал от инфантерии К. Альмендингер.

15–16 апреля советские войска вышли на подступы к Севастополю, где были остановлены на внешнем обводе Севастопольского оборонительного района. Попытка взять город с ходу потерпела неудачу. Началась кропотливая подготовка к его штурму. Ставка ВГК сочла целесообразным объединить все сухопутные войска в Крыму под единым командованием. 18 апреля Приморская армия, которую возглавил генерал-лейтенант К.С. Мельник, была включена в состав 4-го Украинского фронта.

Главный удар намечалось нанести из района Балаклавы соединениями и частями левого фланга 51-й армии и центра Приморской армии. Им предстояло прорвать оборону противника на участке Сапун-горы и высоты северо-восточнее населённого пункта Карань – с задачей отрезать неприятеля от бухт, расположенных западнее Севастополя.

Разгром врага на Сапун-горе – при всей трудности её штурма – должен был позволить быстро нарушить устойчивость немецкой обороны. Вспомогательный удар планировался в полосе наступления 2-й гвардейской армии.

Дважды, 19 и 23 апреля, войска 4-го Украинского фронта предпринимали безуспешные попытки прорвать основной оборонительный рубеж Севастопольского укрепленного района.

Наступление на Севастополь возобновилось 5 мая. Первой атаковала врага 2-я гвардейская армия. Приняв эти действия за главный удар, командование 17-й армии вермахта начало перегруппировку, подтягивая на это направление резервы и часть сил с внутреннего обвода Севастопольского укрепленного района.

В 10 час. 30 мин. 7 мая 1944 г. при массированной поддержке всей авиации фронта советские войска начали генеральный штурм Севастопольского укрепленного района. Оборона была прорвана на девятикилометровом участке. В тот же день были взяты ключевые позиции в обороне Севастополя: Сапун-гора и Мекензиевы горы. 2-я гвардейская армия пробилась к Северной бухте.

126-я стрелковая дивизия совместно с другими частями Приморской армии вела ожесточённые бои за освобождение северной части Севастополя и Малахова кургана и полностью очистили его от противника к вечеру 9 мая. К исходу дня благодаря согласованным ударам с севера, востока и юго-востока Севастополь был полностью освобождён.

Остатки 17-й немецкой армии, преследуемые 19-м танковым корпусом, отошли на мыс Херсонес.

Генерал К. Типпельскирх следующим образом оценил сложившуюся ситуацию: «Остатки трёх немецких дивизий и большое число разрозненных групп немецких и румынских солдат бежали к Херсонесскому мысу, подступы к которому они обороняли с отчаянностью обречённых, ни на минуту не переставая надеяться, что за ними будут присланы суда. Однако их стойкость оказалась бесполезной. 10 мая они получили

ошеломляющее известие, что обещанная погрузка на корабли задерживается на 24 часа.

Но и на следующий день напрасно искали они на горизонте спасительные суда. Зажатые на узком клочке земли, подавленные непрерывными воздушными налётами и измотанные атаками намного превосходящих сил противника, немецкие войска, потерявшие всякую надежду избавиться от этого ада, не выдержали. Переговоры с противником о сдаче положили конец ставшему бессмысленным ожиданию помощи...»¹⁰.

Несмотря на активные действия Черноморского флота, командованию 17-й немецкой армии удалось морем и самолётами транспортной авиации эвакуировать значительную часть своей группировки. Поте-

ри немецких и румынских войск при эвакуации морем оцениваются около 42 тыс. чел. (до 37 тыс. немецких солдат и до 5 тыс. румынских)¹¹.

При эвакуации немецко-румынских войск из Крыма было потоплено по различным данным до 140 кораблей и судов противника¹².

В целом потери 17-й армии вермахта составили более 100 тыс. чел.

Советские войска и силы флота в ходе Крымской операции потеряли 17 754 чел. убитыми и 67 065 чел. ранеными¹³.

В 1941–1942 гг. противнику понадобилось 250 суток, чтобы овладеть героически обороняемым советскими войсками Севастополем. В 1944 г. советские воины взломали мощные укрепления и очистили от оккупантов почти весь Крымский полуостров за 35 суток.

Победа в Крыму резко изменила оперативно-стратегическую обстановку в акватории Чёрного моря. Черноморский флот, вернувшись в свои военноморские базы и пункты базирования, стал полностью контролировать Северное Черноморье. Силы немецкого и румынского флотов оказались прижатыми к западному побережью Чёрного моря, румынские порты Констанца, Варна, Бургас, Галац стали систематически подвергаться воздействию авиации и подводных сил советского Черноморского флота.

Владея полуостровом, советские войска не только стали угрожать флангу и тылу группы немецких армий «Юг», но и могли наносить удары по нефтеносным районам Румынии даже без применения авиации дальнего действия¹⁴.

Потеря Крыма означала для Германии резкое падение престижа в странах Юго-Восточной Европы и Турции, которые являлись важными источниками получения нефти и других остродефицитных стратегических материалов.

¹⁰ Типпельскирх К. История Второй мировой войны. М.: АСТ; СПб.: Полигон, 1998. С. 488.

¹¹ Мельник Н. Срыв эвакуации немецко-фашистских войск из Крыма в 1944 году // Военно-исторический журнал. 1984. № 5. С. 25.

¹² Богатырёв С.В., Ларинцев Р.И., Овчаренко А.В. Потери ВМФ противника на Черноморском театре военных действий 1941–1944. Киев: Архив-Пресс, 1998. С. 31–32.

¹³ Россия в СССР в войнах XX века. Потери вооружённых сил / под общ. ред. Г.Ф. Кривошеева. М.: Олма-Пресс, 2001. С. 294.

¹⁴ Великая Отечественная война. 1941–1945: Док. и материалы: В 9 томах. Т. I. Роль Крыма в войне / под общ. ред. С.К. Шойгу. М.: ПрофМедиа, 2014. С. 5–6.

Успех Крымской операции стал возможен благодаря умелому выбору советским командованием направлений главных ударов, организацией взаимодействия ударных группировок войск, сил авиации и флота, овладением ключевыми оборонительными позициями противника.

Существенную роль сыграло своевременное применение подвижных групп (передовых отрядов) армий. Они стремительно проникали в оперативную глубину обороны противника, не давая отходящим войскам закрепляться на промежуточных рубежах, чем обеспечивали высокие темпы наступления.

В результате Крымской операции последний крупный вражеский плацдарм, угрожавший тылу действовавших на Правобережной Украине фронтов, был ликвидирован. Была освобождена главная база Черноморского флота – Севастополь и созданы благоприятные условия для дальнейшего наступления советских войск на Балканы. Стране был возвращён важный экономический район.

Библиография • References

- Богатырёв С.В., Ларинцев Р.И., Овчаренко А.В.* Потери ВМФ противника на Черноморском театре военных действий 1941–1944. Киев: Архив-Пресс, 1998. – 36 с.
- [*Bogatyryov S.V., Larincev R.I., Ovcharenko A.V.* Poteri VMF protivnika na Chernomorskom teatre voennyh dejstvij 1941–1944. Kiev: Arhiv-Press, 1998. – 36 s.]
- Василевский А.М.* Дело всей жизни. Издание третье. М.: Политиздат, 1978. – 552 с.
- [*Vasilevskij A.M.* Delo vsej zhizni. Izdanie tret'e. M.: Politizdat, 1978. – 552 s.]
- Великая Отечественная война. 1941–1945: Док. и материалы: В 9 томах. Т. I. Роль Крыма в войне / под общ. ред. С.К. Шойгу. М.: ПрофМедиа, 2014. – 368 с.
- [*Velikaya Otechestvennaya vojna. 1941–1945: Dok. i materialy: V 9 tomah. T. I. Rol' Kryma v vojne / pod obshch. red. S.K. Shojgu. M.: ProfMedia, 2014. – 368 s.*]
- Великая Отечественная война: В 12 томах. Т. 4. Освобождение территории СССР. 1944 год. М.: Кучково поле, 2012. – 861 с.
- [*Velikaya Otechestvennaya vojna: V 12 tomah. T. 4. Osvobozhdenie territorii SSSR. 1944 god. M.: Kuchkovo pole, 2012. – 861 s.*]
- Великая Отечественная: Комкоры. Военный биографический словарь: В 2 томах / под общ. ред. М.Г. Вожакина. М.: Жуковский; Кучково поле, 2006. Т. 2. – 464 с.
- [*Velikaya Otechestvennaya: Komkory. Voennyj biograficheskij slovar': V 2 tomah / pod obshch. red. M.G. Vozhakina. M.: Zhukovskij; Kuchkovo pole, 2006. T. 2. – 464 s.*]
- Грылев А.Н.* Днепр – Карпаты – Крым. Освобождение Правобережной Украины и Крыма в 1944 году. М.: Наука, 1970. – 352 с.
- [*Grylev A.N.* Dnepr – Karpaty – Krym. Osvobozhdenie Pravoberezhnoj Ukrainy i Kryma v 1944 godu. M.: Nauka, 1970. – 352 s.]
- Заборин Д.* Освобождение Одессы. Как Малиновский построил «золотой мост» немецкому генералу // URL: <https://ukraina.ru/20210410/1031098371.html>

[Zaborin D. Osvobozhdenie Odessy. Kak Malinovskij postroil «zolotoj most» nemeckomu generalu // URL: <https://ukraina.ru/20210410/1031098371.html>]

Кубань в годы Великой Отечественной войны 1941–1945. Рассекреченные документы. Хроника событий в 2-х книгах / сост. А.М. Беляев, И.Ю. Бондарь. Кн. 2. Хроника событий. 1943 г. 3-е изд. Краснодар: Диапазон-В, 2011. – 893 с.

[Kuban' v gody Velikoj Otechestvennoj vojny 1941–1945. Rassekrechennye dokumenty. Hronika sobytij v 2-h knigah / sost. A.M. Belyaev, I.YU. Bondar'. Kn. 2. Hronika sobytij. 1943 g. 3-e izd. Krasnodar: Diapazon-V, 2011. – 893 s.]

Кузнецов А.Я. Большой десант. Керченско-Эльтигенская операция. М.: Вече, 2011. – 461 с.

[Kuznetsov A.YA. Bol'shoj desant. Kerchensko-El'tigenskaya operaciya. M.: Veche, 2011. – 461 s.]

Мельник Н. Срыв эвакуации немецко-фашистских войск из Крыма в 1944 году // Военно-исторический журнал. 1984. № 5. С. 24–29.

[Mel'nik N. Sryv evakuacii nemecko-fashistskih vojsk iz Kryma v 1944 godu // Voenno-istoricheskij zhurnal. 1984. № 5. S. 24–29]

Россия в СССР в войнах XX века. Потери вооружённых сил / под общ. ред. Г.Ф. Кривошеева. М.: Олма-Пресс, 2001. – 607 с.

[Rossiya v SSSR v vojnah HKH veka. Poteri vooruzhyonnyh sil / pod obshch. red. G.F. Krivosheeva. M.: Olma-Press, 2001. – 607 s.]

Русский архив Великой Отечественной войны. Ставка ВГК. Документы и материалы. 1944–1945. Т. 16 (5–4). М.: Терра, 1999. – 368 с.

[Russkij arhiv Velikoj Otechestvennoj vojny. Stavka VGK. Dokumenty i materialy. 1944–1945. T. 16 (5–4). M.: Terra, 1999. – 368 s.]

Типпельскирх К. История Второй мировой войны. М.: АСТ; СПб.: Полигон, 1998. – 796 с.

[Tippel'skirh K. Istoriya Vtoroj mirovoj vojny. M.: AST; SPb.: Poligon, 1998. – 796 s.]

Статья поступила в редакцию 28 мая 2024 г.

Уважаемые читатели!
Продолжается подписка на 2025 год
на ежемесячный научно-аналитический журнал
«Обозреватель–Observer»

Подписка проводится:

- для корпоративных подписчиков «УП Урал-Пресс» по электронному каталогу на сайте **www.ural-press.ru**
- для индивидуальных подписчиков Агенством подписки «Деловая пресса» по электронному каталогу на сайте **<https://delpress.ru/catalog/>**
тел.: +7-499-391-57-36