

Великобритания на Балканах: политика присутствия в XXI веке

Елена ПОНОМАРЕВА

В условиях переформатирования мировой политики Балканы остаются важной ареной столкновения интересов ведущих держав. В настоящий момент повышенное внимание уделяется Албании, Боснии и Герцеговине (БиГ), Северной Македонии, Сербии, Черногории и частично признанной Республике Косово, объединённым под неологизмом «Западные Балканы»¹.

С одной стороны, это определено их относительной свободой от политико-нормативных ограничений и фискальных требований ЕС, а с другой – перспектива евроинтеграции является привлекающим фактором торга за инвестиции и иные преференции.

Неслучайно с 2012 г. Западные Балканы оказались в фокусе внимания Пекина: масштабный проект «Один пояс – один путь» пришёл на европейскую периферию. Интерес к региону, причём не только экономический, но и политико-гуманитарный, проявляют «восточные игроки»: арабские монархии, Иран, уже исторически – Турция и даже Япония.

У Токио с 2018 г. есть программа «Инициатива сотрудничества с Западными Балканами». Нейтральные формулировки документа (поддержка ре-

ПОНОМАРЕВА Елена Георгиевна – доктор политических наук, профессор, профессор кафедры сравнительной политологии МГИМО МИД России. *SPIN-код*: 9664-7471. *E-mail*: nastya304@mail.ru

Ключевые слова: Западные Балканы, Великобритания, НАТО, Rio Tinto, албанский фактор, безопасность.

¹ Пономарева Е.Г., Арляпова Е.С. Западные Балканы в преддверии и ходе текущего кризиса: игроки и фигуры. М.: Проспект, 2024. С. 7.

форм, укрепление диалога, «обмен знаниями и опытом»²) не должны смущать. Япония – ещё один игрок западной команды.

Что же касается интереса к региону традиционной здесь Турции, а также Ирана и монархий Залива, то у всех восточных столиц свои интересы, возможности и ресурсы. При всём их различии объединяющей чертой этого пула является исламская природа их государственности и особый фокус на балканских мусульманских общинах.

Россия исторически связана с сербскими землями. Периоды мировых и региональных войн, масштабные кризисы, включая текущий, демонстрировали плотную связку русского и сербского обществ. Неслучайно сербов часто называют балканскими русскими. В настоящее время интересы Москвы входят в противоречие прежде всего с позицией западных акторов, что определено агрессивной природой их наднациональных институтов – ЕС и НАТО. Однако стоит признать, что на Балканах понятие «коллективный Запад» не работает, хотя решения могут продвигаться совместными усилиями как отдельных стран, так и наднациональных, международных и транснациональных структур. Каждый из участников ведёт свою игру, причём членство в тех или иных альянсах не является тому препятствием.

Не только эвристический, но и практический интерес представляет анализ стратегии и тактики в регионе такого влиятельного игрока, как Великобритания.

Неизменная стратегия, обновлённая тактика

Накануне Первой мировой войны британский публицист Д.Э. Бакер писал: «Балканы и Малая Азия занимают самую важную стратегическую позицию в мире. Они представляют собой ядро и центр Старого Света, разделяют и одновременно связывают три материка: Европу, Азию и Африку... Балканы и Турция могут быть использованы Англией для ведения войны, а также для торговли. Они расположены в месте, откуда можно угрожать и вести нападение против трёх континентов...»³.

Параллели между происходившим на Балканах и вокруг Балкан в конце

XIX – начале XX в. и современной ситуацией очевидны. Сегодня здесь разыгрывается новая геополитическая партия, в которой теневым глобальным игроком остаются по-прежнему британцы, умело использующие уже не раз апробированные методы убеждения и принуждения.

В странах Западных Балкан, как и в других регионах, стратегия Великобритании складывается из двух составляющих – преемственности и изменчивости.

В первом случае речь идёт об особой роли страны в системе международных отношений, а также

² Western Balkans Cooperation Initiative // Ministry of Foreign Affairs of Japan. 19.11.2021 // URL: https://www.mofa.go.jp/erp/c_see/page22e_000937.html

³ Искендеров П.А. Балканы: прошлое, настоящее, будущее // Перспективы. 09.06.2010 // URL: <https://www.perspektivy.info/print.php?ID=56918&ysclid=m681c4id6s406913569>

наличии постоянных интересов и временных союзников. Во втором обращает на себя внимание умелая адаптация к новым условиям, гибкость, постоянное тактическое лавирование. Как и более 100 лет назад, Форин-офис «самозабвенно борется за мир в Европе»⁴, понимая этот «мир» строго в британских интересах, хотя способы и инструменты их достижения меняются.

Так, в конце 1990-х – начале 2000-х годов Великобритания находилась в тени своего главного союзника – США. Правительство Тони Блэра позиционировало свою страну как «осевую», «региональную державу с глобальной ответственностью»⁵, которая творчески осуществляет сформулированный в 1993 г. министром иностранных дел Дугласом Хёрдом принцип «ударить сильнее своих возможностей». На практике это означает способность «компенсировать ограниченность экономического потенциала военно-политическими инструментами»⁶. На фоне серьёзных изменений и вызовов именно искусство дипломатии, способность играть в тени и «компенсировать» сохраняют за Лондоном статус глобального субъекта.

Буквальная реализация принципа Д. Хёрда состоялась в период балканских войн конца XX в.

Поддержав курс США на вооружённый сценарий развития событий на постъюгославском пространстве, англичане создали условия для укрепления своих позиций в регионе⁷. В конце 90-х годов Т. Блэр и его кабинет стали главными проводниками силового решения косовского конфликта. На юбилейном саммите НАТО (апрель 1999 г.) британский премьер – «самый воинственный из лидеров стран – членов НАТО в косовской войне» – настойчиво требовал проведения наземной операции в Югославии после того, как ВВС союзников подавят огневую мощь Белграда⁸. А за несколько месяцев до начала бомбардировок Форин-офис принял резолюцию, которая в тот момент даже союзникам по блоку показалась радикальной. В ней, в частности, указывалось, что «в случае отсутствия соответствующей резолюции СБ ООН Североатлантический альянс может на законном основании проводить военные операции по причине превалирующего значения гуманитарной необходимости»⁹.

⁴ Trevelyan G.M. Grey of Fallodon. Boston: Houghton Mifflin Com., 1937 // URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/american-political-science-review/article/abs/grey-of-fallodon-the-life-and-letters-of-sir-edward-grey-afterwards-viscount-grey-of-fallodon-by-george-macaulay-trevelyan-boston-houghton-mifflin-company-1937-pp-xiii-447/ACAF59822703C701587004A081595FF>

⁵ Громыко А. Внешняя политика Великобритании: от империи к «осевой державе» // Космополис. 2005. № 1. С. 20, 23.

⁶ Минаев М. Удар сверх силы. Британская политика как прообраз европейской? // Россия в глобальной политике. 2010. № 6 // URL: <https://globalaffairs.ru/articles/udar-sverh-sily/>

⁷ Daddow O. Tony's War? Blair, Kosovo and the Interventionist Impulse in British Foreign Policy // International Affairs. 2009. Vol. 85. № 3. P. 547-560 // URL: <https://www.jstor.org/stable/27695030>

⁸ Degraded Capability. The Media and the Kosovo Crisis / P. Hammond, E. Herman (eds.). L.: Pluto Press, 2000. P. 126.

⁹ Kosovo and the Challenge of Humanitarian intervention. Selective indignation, Collective Action and International Citizenship / A. Schnabel, R.C. Thakur (eds.). Tokyo: UN University Press, 2000 // URL: https://archive.unu.edu/p&g/kosovo_full.htm

Используя манипулятивные технологии, Лондон лоббировал военную операцию, которая была нужна прежде всего Вашингтону; основные дивиденды тогда получили американские корпорации. За такую откровенную поддержку оппозиция окрестила Блэра «пуделем Буша», а поведение премьера «пуделиным»¹⁰. С подачи британских СМИ, транслировавших позицию военно-политических кругов Соединённого Королевства, была развёрнута масштабная антисербская кампания.

Только за один месяц (в период с 24 февраля по 25 марта 1999 г.) ведущие британские СМИ (*The Guardian*, *The Daily Telegraph*, *The Times*, *Financial Times*, *The Economist*, *Daily Mail*, *Daily Mirror*, *The Sun*) совокупно опубликовали 360 статей, освещавших ситуацию в Косово.

Больше всего материалов по различным аспектам косовского конфликта – 99 – разместила *The Guardian*¹¹.

Все эти публикации демонизировали сербскую сторону и замалчивали преступления албанских боевиков против сербского населения. После завершения операции (ноябрь 1999 г.) стало известно, что правительство Т. Блэра в 40 раз завысило количество албанских жертв «этнических чисток»¹². В стране разгорелся внутриво-

итический скандал, а глава британского МИД Р. Кук был подвергнут жёсткой критике.

Опыт ведения информационных операций по демонизации противников у Великобритании огромный.

Антисербская истерия была во многом калькой с «мощной и хорошо срежиссированной русофобской кампании, направленной на разжигание ненависти к России и русским» накануне Крымской войны¹³.

Мощная «негативация медийного образа» сербов¹⁴ в феврале-марте 1999 г. дала свои результаты: на протяжении всего конфликта одобрение действий британского правительства в косовском вопросе не опускалось ниже 50%.

Согласно соцопросам, проведённым в мае 1999 г., 54% британцев выступили за военную акцию в отношении Белграда, против – 33%, а 51% опрошенных заявили, что в случае необходимости вторжения НАТО на территорию Югославии они поддержали бы такой вариант. Положительное отношение к наземной операции среди стран – членов НАТО было выше только во Франции (53%) и Дании (52%)¹⁵.

Наземной операции не было, но на основании резолюции СБ ООН 1244 международные силы под руководством НАТО (КФОР/*Kosovo Force* или СДК/Силы для Косова) с 12 июня 1999 г. размещены на территории сербского края Косово и Метохия, а Многонациональная

¹⁰ *Lloyd J.* An underdog, perhaps, but not a poodle // *Financial Times*. 01.08.2006 // URL: <https://www.ft.com/content/8389952e-20c3-11db-8b3e-0000779e2340>

¹¹ *Balabanova E.* Media, wars and politics: comparing the incomparable in Western and Eastern Europe. Routledge, 2017. – 190 p.

¹² *Никулин А.А.* Принцип «этничности» во внешней политике Великобритании и косовский кризис 1999 года // *Вестник государственного и муниципального управления*. 2018. № 3(29). С. 77.

¹³ *Жолудов М.В.* К вопросу о геополитических противоречиях между Россией и Великобританией накануне Крымской войны (1853–1956 гг.) // *Псковский военно-исторический вестник*. 2015. № 1. С. 96–97.

¹⁴ Долгое эхо 1999 / под ред. Е. Энтиной. М.: Зебра Е, 2024. С. 65.

¹⁵ *Kosovo and the Challenge of Humanitarian intervention*.

оперативная группировка «Центр» (MINTF-C) находится под командованием Великобритании. Таким образом, Лондон непосредственно координирует действия косовских чиновников, поскольку столица политики – Приштина – расположена в зоне группы «Центр». Аналитики убеждены, что все действия косовских властей, включая попытку перехвата управления в сербских муниципалитетах на севере края весной-летом 2023 г., а также «полный

демонтаж сербских институтов в Косово» и превращение «канцелярии по европейской интеграции в министерство, а министерства по Косово и Метохии в канцелярию» координируют британские спецслужбы¹⁶. Показательно также, что Великобритания, никогда в экономическом плане не занимавшая в регионе сильных позиций, именно в Косово в течение ряда лет сохраняла 2-е место в числе топ-инвесторов, уступая лишь Германии¹⁷.

Редкоземельное помешательство

Экономическая сфера действительно долгое время была не главным в интересах Лондона на Балканах. Ситуация стала меняться после того, как в долине реки Ядар в Западной Сербии было обнаружено не только крупнейшее, но пока единственное в мире месторождение нового минерала, содержащего литий и бор, – ядарита.

Права на разработку получил концерн *Rio Tinto Group**.

В 2017 г. компания подписала с Белградом меморандум о взаимопомощи по реализации проекта

«Ядар». Активно лоббировали проект Алан Дункан, в то время британский министр по делам Европы и Америки, и Мэттью Палмер – экс-спецпредставитель США на Западных Балканах¹⁸.

Литий в современной экономике – новое золото. Без него невозможно производство разного рода аккумуляторов.

Первоначальная стоимость проекта оценивалась в 2,4 млрд долл. По данным Министерства финансов Сербии, добыча сырья вместе с местным производством накопителей может ежегодно давать экономике до 12 млрд евро.

¹⁶ Стеван Гајић: Србин није идиот // Стане ствари. 08.01.2025 // URL: <https://stanjestvari.com/2025/01/10/stevan-gajic-srbin-nije-idiot/amp/>

¹⁷ Rustemi A., Wijk R. de, Dunlop C., Perovska J., Palushi L. Geopolitical Influences of External Powers in the Western Balkans. Hague Centre for Strategic Studies. 2019. P. 149 // URL: https://hcss.nl/wp-content/uploads/2021/01/Geopolitical-Influences-of-External-Powers-in-the-Western-Balkans_o.pdf

¹⁸ Ивантер А. Сербская литиевая драма // Монокль. 26.08.2024 // URL: <https://monocle.ru/monocle/2024/35/serbskaya-litiyevaya-drama/>

* Rio Tinto – австралийско-британская (британской Rio Tinto Plc и австралийской Rio Tinto Limited) транснациональная горнодобывающая и металлургическая корпорация; входит в список богатейших компаний Fortune 500. Штаб-квартира Rio Tinto расположена в Лондоне; компания имеет представительства в 35 странах.

Основные регионы деятельности: Австралия, Канада, США, Бразилия, Монголия, Гвинея, Мадагаскар и ЮАР; более половины продаж приходятся на Китай (см: Rio Tinto // Официальный сайт // URL: <https://www.riotinto.com/en/about/our-business>).

Согласно проектной документации, после выхода производства на полную мощность, что ожидается к 2029 г., из полученного на руднике сырья будет производиться 58 тыс. т карбоната лития в год¹⁹, из которых можно произвести батареи для 1,1 млн электромобилей, а это 17% нынешнего их выпуска в странах Европы.

Планируется, что за 40-летний срок эксплуатации месторождения из Ядаровского рудника будет получено 2,32 млн т карбоната лития, а Сербия займёт 2-е место в мировом рейтинге его производителей, уступив только Австралии²⁰.

Но самое главное – в случае реализации проекта сербский литий может покрыть до 90% текущих потребностей Европы в сырье и сделать *Rio Tinto* одним из ведущих мировых производителей этого щелочного металла²¹.

Учитывая такие перспективы, лоббисты *Rio Tinto* сделали всё возможное и невозможное, чтобы сербское правительство «правильно» отреагировало на масштабные протес-

сты по поводу добычи ядарита, идущие в стране с 2022 г.: по данным активистов, экологические издержки от добычи лития превысят потенциальные экономические выгоды от реализации проекта. Под давлением улицы в 2022 г. проект был приостановлен якобы для проведения дополнительных оценок, но в 2024 г. началась его реализация. Показательно, что ряд аналитиков видят в активности англо-австралийской компании не столько экономические, сколько военно-политические интересы. Присутствие мощного транснационального игрока в стратегически важной зоне Сербии – в Лознице рядом с рекой Дриной (Ядар – её приток), снабжающей многие сельхозугодья и являющейся источником здоровой питьевой воды, оценивается, помимо прочего, как потенциальная экологическая угроза²².

Уйти, чтобы остаться

Всвязке Великобритания – Западные Балканы ключевым событием стал Брекзит. Многие годы Лондон был локомотивом евроинтеграции Балкан.

В 2009 г. Уильям Хейг, будущий министр иностранных дел в правительстве консерваторов, в про-

граммной речи об основных направлениях внешней политики заявлял, что Соединённое Королевство должно сфокусировать своё внимание и направить усилия стран Европейского союза на Балканский регион²³. Неслучайно ряд экспертов полагает, что членство Хорватии в Ев-

¹⁹ Кондратьев А. *Rio Tinto* инвестирует в новый литиевый проект в Сербии // Rusmet. 12.08.2021 // URL: <https://rusmet.ru/press-center/rio-tinto-investiruet-v-novyy-litievyy-proekt-v-serbii/>

²⁰ Ивантер А. Сербская литиевая драма.

²¹ Гасымов Н., Лакстыгал И. Почему в Сербии протестуют против добычи лития корпорацией *Rio Tinto* // Ведомости. 12.08.2024 // URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2024/08/12/1055139-pochemu-v-serbii-protestuyut-protiv-dobichi-litiya>

²² Кузович Д. *Rio Tinto* в Сербии // Геополитика.ru. 11.07.2024 // URL: <https://www.geopolitika.ru/article/rio-tinto-v-serbii>

²³ Минаев М. Удар сверх силы.

росоюз состоялось во многом благодаря Великобритании²⁴.

Формальный уход Британии из европейских структур означал для балканских визави «потерю главного адвоката расширения» ЕС²⁵, на неопределённое время поместив соискателей заветного членства в «европейский зал ожидания»²⁶.

Это коснулось не только Косово и БиГ, в политические процессы которых Великобритания вовлечена больше всего. Стремление к вступлению в Евросоюз, по мнению британских специалистов, сделало гораздо больше, чем что-либо другое, в трансформации позиции Белграда относительно Косово. Ещё на этапе прогнозов возможных последствий Брекзита утрата возможности предложить облегчение и ускорение пути в ЕС, «или, правильное сказать, потеря способности блокировать этот путь»²⁷, трактовалась как исчезновение рычагов влияния страны в регионе.

Брекзит действительно изменил расстановку и баланс сил в регионе. Невзирая на официальную приверженность единой (или хотя бы лишённой очевидных разногласий) линии с Брюсселем в отношении Западных Балкан, расставшаяся с ним Великобритания на деле часто играет против ЕС, выступая иногда

«спойлером» европейских инициатив²⁸.

Официально членство Великобритании в ЕС, продолжавшееся с 1973 г., было прекращено в полночь 31 января 2020 г., а 13 декабря 2021 г. во время встречи с коллегами из Албании, БиГ, Северной Македонии, Сербии, Черногории и политики Косово глава МИД Соединённого Королевства Лиз Трасс заявила о намерении «активизировать усилия по поддержанию мира и стабильности на Балканах», а также налаживать в регионе «более тесные связи в области экономики и обеспечения безопасности»²⁹. Трасс, вошедшая в историю самым непродолжительным премьерством, давно оставила политическую карьеру, но принципы присутствия Великобритании в регионе от этого не изменились. Развиваются экономические связи, но главным кредо остаётся безопасность, которая понимается как доминирующее влияние Североатлантического альянса, и Лондон заинтересован в его расширении.

Такой подход объясняется необходимостью сдерживания главного геополитического противника – России, что естественным образом активизирует британскую политику в сербских зонах.

²⁴ *Maldini P., Paukovic D. Croatia and the European Union: changes and development. Routledge, 2017. – 216 p.*

²⁵ *Bieber F. Even Farther Union: Balkans and the Brexit // Analytical Brief. 2016 // URL: <https://freedomhouse.org/report/analytical-brief/2016/ever-farther-union-balkans-and-brexit>*

²⁶ *Belloni R., Brunazzo M. After 'Brexit': The Western Balkans in the European Waiting Room // European Review of International Studies. 2017. Vol. 4. № 1. P. 21.*

²⁷ *Ker-Lindsay J. Britain, 'Brexit' and the Balkans // The RUSI Journal. 2015. Vol. 160. № 5. P. 26.*

²⁸ *Dursun-Izkanca O. Turkish Foreign Policy in the Western Balkans // Turkey-West Relations: The Politics of Intra-Alliance Opposition. Cambridge: Cambridge University Press. 2019. P. 59.*

²⁹ Великобритания намерена активизировать усилия по поддержанию мира на Балканах // ТАСС. 13.12.2021 // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13190231?ysclid=ljl8u23vp06413795>

Так, в декабре 2021 г. на должность представителя Великобритании на Западных Балканах был назначен маршал Королевской авиации в отставке, председатель Военного комитета НАТО с 2018 по 2021 г. и командир подразделения КФОР в начале 2000-х годов сэр Стюарт Пич.

Такое решение, по мнению британских политиков, является «чётким показателем приверженности Великобритании Западным Балканам», приведёт к «углублению связей, а также совместной работы по сдерживанию вредоносных акторов»³⁰. Конкретно спецпредставитель Великобритании имеет полномочия оказывать помощь работе аппарата Высокого представителя в БиГ, а в Сербии и Косово вместе с британскими партнёрами должен содействовать продолжению диалога между Белградом и Приштиной при посредничестве ЕС. «Содействует» Лондон не интересам сербов, а косовских албанцев и боснийских мусульман.

Особые усилия Великобритании направлены на противодействие международному криминалу и терроризму. В частности, в июле 2018 г. в Лондоне было объявлено о создании Наблюдательного совета по вопросам организованной преступности на

Балканах (*The Balkans Organised Crime Observatory*). Британия довольно быстро направила в регион экспертов по противодействию организованной преступности, терроризму, насильственному экстремизму, коррупции и отмыванию денег.

Серьёзное внимание Лондон уделяет борьбе с киберугрозами. Выделены значительные средства на тренинги с участием инструкторов и советников; под его патронатом созданы группы быстрого реагирования на компьютерные инциденты (*Computer Emergency Response Teams*) в Сербии и Черногории³¹. В этих целях работают курсы по кибербезопасности (*Chevening Western Balkan Cyber Security Fellowship*)³².

Но это лишь вершина айсберга британской стратегии присутствия. Скорее даже операция прикрытия. 27 мая 2022 г. во время визита в Сараево Лиз Трасс, обвинив Россию в «злонамеренном влиянии на страны, некогда составлявшие Югославию», и в «подпитывании сепаратистов», пообещала сделать всё возможное, чтобы «искоренить это вредоносное влияние и защитить стабильность в регионе»³³.

Сказано – сделано. Сегодня БиГ (помимо Косова) – важный плацдарм Великобритании в регионе. Неслу-

³⁰ Лане К. Лондон назначил экс-председателя военного комитета НАТО своим спецпредставителем на Западных Балканах // Балканист. 02.12.2021 // URL: <https://balkanist.ru/london-naznachil-ekspredsedatelya-voennogo-komiteta-nato-svoim-spetspredstavitelem-na-zapadnyh-balkanah/?ysclid=ljog7lwlx669959577>

³¹ PM reveals package of measures to promote a more peaceful, prosperous and democratic Western Balkans // URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-reveals-package-of-measures-to-promote-a-more-peaceful-prosperous-and-democratic-western-balkans>

³² Chevening Western Balkan Cyber Security Fellowship // URL: <https://www.chevening.org/fellowship/wbcs/>

³³ Лиз Трасс пообещала искоренить «пагубное» влияние России на Западных Балканах // RT. 27.05.2022 // URL: <https://russian.rt.com/inotv/2022-05-27/DT-Liz-Trass-poobeshhala-iskorenit?ysclid=ljqxnxxzip719844106>

чайню 77-я британская бригада для проведения психологических операций разместились именно здесь. Офицеры спецслужб активно работают с гражданским обществом, прежде всего по религиозной линии³⁴.

Смена правительственных кабинетов не влияет на балканскую политику страны. В новых программных документах поставлены цели помощи балканским странам со стороны Уайтхолла в создании условий для «стабильности и процветания партнёров по НАТО» (это Албания, Македония и Черногория) и поддержания «прогресса в достижении целей европейской интеграции» для БиГ, Сербии и Косово³⁵.

Постоянное тактическое лавирование, приспособление к изменению геометрии международных отношений, в том числе и «особые отношения» с США, закрепили внешнеполитический принцип «ударить сильнее своих возможностей». Такой подход продуктивно работает в стратегии снижения влияния третьих стран.

Например, Великобритания была обеспокоена активизацией России задолго до СВО: различным тревогам по этому поводу был посвящён доклад палаты лордов 2018 г. В пул нежелательных игроков в регионе тогда же попали Китай, Турция и страны Залива³⁶.

Этот аналитический документ имеет существенные отличия от стратегических установок как Брюсселя, так и Вашингтона. Рассматривая решение наиболее затратных и сложных для Западных Балкан вопросов через призму евро-атлантической интеграции, Лондон формирует собственную систему «максимально выгодного встраивания во внутренние экономические и политические процессы» региона³⁷. Ответственность за любые провальные инициативы всегда можно возложить на неповоротливую и жадную брюссельскую бюрократию, а также американских «ковбоев», привыкших действовать нахраписто и не учитывать национальную специфику.

Итак, главным отличием политики Великобритании является понимание балканских проблем исключительно в контексте своей глобальной стратегии, ключевым пунктом которой являлось противодействие экспансии третьих стран (будь то США, Россия или Китай) на Ближнем Востоке. Тесная взаимосвязь ближневосточного и балканского направления британской политики определилась ещё в конце XIX в. в рамках Большой игры. Сегодня, как и прежде, активизация политики Лондона на Балканах зависит от необходимости навязать свою игру в других регионах мира.

³⁴ Яновский О. Великобритания готовит масштабную провокацию в Боснии и Герцеговине // Рос-сийская газета. 28.12.2022 // URL: <https://rg.ru/2022/12/28/prepodavatel-mgimo-oleg-ianovskij-v-interviu-rg-velikobritaniia-gotovit-masshtabnuui-provokaciiu-v-bosnii-i-gercegovine.html>

³⁵ UK – Western Balkans region development partnership summary // UK Government. 17.07.2023 // URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-western-balkans-region-development-partnership-summary/14bebc80-0160-432f-9cof-13f88254f808>

³⁶ The UK and the future of the Western Balkans // House of Lords. 10.01.2018 // URL: <https://publications.parliament.uk/pa/ld201719/ldselect/ldintrel/53/5304.htm>

³⁷ Энтина Е.Г. Приоритеты политики США, ЕС и Великобритании в Западнобалканском регионе после Брекзита // Россия и современный мир. 2019. № 1. С. 80.

Таким образом, политику Соединённого Королевства на Балканах отличает «неизменная стратегия и обновлённая тактика»³⁸.

С момента разрушения СССР и мировой системы социализма усилия Великобритании были направлены на создание на Балканах, с одной стороны, собственных сфер и зон влияния, а с другой – коллективной системы управления политическими и экономическими процессами в регионе. В идеале Балканы должны были стать более контролируемыми и предсказуемыми.

Однако по мере усиления международной напряжённости западные государства первого ряда (Великобритания, Германия, США, Франция) стали рассматривать регион как важный элемент новой системы сдерживания России. С начала СВО на Украине это значение «мягкого подбрюшья» Старого Света возросло. В настоящее время Балканы и шире – Юго-Восточная Европа – представляют «геополитическое пространство, где западные структуры и страны активно развивают систему военно-политического присутствия, ...нового “Восточного вала”, формируемого от Чёрного моря до Прибалтики»³⁹. Однако при общей схожести политики присутствия в регионе цели и тактика их достижения мировыми державами разные.

«Евроамерика западного мира»⁴⁰ стремится закрепить за собой особую позицию в регионе. Конечно, установка на «удар сверх своей силы» не означает способности прыгнуть выше головы. Какой бы изощрённой ни была политика Лондона, Форин-офис не в состоянии изменить глобальную тенденцию – постепенную утрату былого влияния. И всё же Великобритании удаётся балансировать между Европой и Америкой выполнять «роль “стержня”»⁴¹, без которого сложно решать многие вопросы.

Основной профиль Лондона в регионе – безопасность. Отсюда включённость во все процессы, связанные с международным терроризмом и криминалом, включая киберпространство. Даже после утраты по итогам Брекзита главного козыря – возможности влиять на ускорение и облегчение процесса евроинтеграции западнобалканских стран – с Лондоном продолжают советоваться по всем актуальным вопросам. Стараясь проводить свою политику, в зависимости от целей и задач Уайтхолл кооперируется с Вашингтоном против Брюсселя (это происходит чаще всего) и наоборот. Основные точки действия британских спецслужб и дипломатов – Босния и Герцеговина, а также Косово.

В текущей реальности ситуация на Балканах зависит прежде всего от исхода украинского кризиса (конкретно от места и роли России в мировой

³⁸ Howorth J. Britain, NATO and CESDP: fixed strategy, changed tactics // European foreign affairs review. 2000. Vol. 5. № 3. P. 377-396.

³⁹ Военная дипломатия в Юго-Восточной Европе. М.: Центр средиземноморских исследований НИУ ВШЭ, 2024. С. 5.

⁴⁰ Громыко А. Великобритания – евроамерика западного мира // Независимая газета. 2001. 7 июня.

⁴¹ Нарочницкая Е.А., Кузин О.В. Введение: Британия как «историческая лаборатория» западного мира // Современная Великобритания: Реф. сб. М.: ИНИОН РАН, 2002. С. 5.

политике по его итогам) и возможного ухода США с европейской периферии. В любом случае этот «уход» (если он произойдёт) не коснётся сферы безопасности, а вот бремя политической ответственности за Западные Балканы Вашингтон в значительной степени уже возложил на ЕС.

Смогут ли его вынести ослабленные внутренними проблемами европейские страны – вопрос не видится риторическим. В «мутных» и плохо предсказуемых политических процессах в регионе роль Великобритании как теневого игрока может возрасти, а вместе с ней и проблемы западнобалканских стран.

Библиография • References

- Великобритания намерена активизировать усилия по поддержанию мира на Балканах // ТАСС. 13.12.2021 // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13190231?ysclid=ljl8u23vp06413795>
- [Velikobritaniya namerena aktivizirovat' usiliya po podderzhaniyu mira na Balkanah // TASS. 13.12.2021 // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13190231?ysclid=ljl8u23vp06413795>]
- Военная дипломатия в Юго-Восточной Европе. М.: Центр средиземноморских исследований НИУ ВШЭ, 2024. – 180 с.
- [Voennaya diplomatiya v Yugo-Vostochnoj Evrope. M.: Centr sredizemnomorskih issledovaniy NIU VSHE, 2024. – 180 s.]
- Громыко А. Великобритания – евроамерика западного мира // Независимая газета. 2001. 7 июня.
- [Gromyko A. Velikobritaniya – evroamerika zapadnogo mira // Nezavisimaya gazeta. 2001. 7 iyunya]
- Громыко А. Внешняя политика Великобритании: от империи к «осевой державе» // Космополис. 2005. № 1. С. 20–33.
- [Gromyko A. Vneshnyaya politika Velikobritanii: ot imperii k «osevoï derzhave» // Kosmopolis. 2005. № 1. S. 20–33]
- Долгое эхо 1999 / под ред. Е. Энтиной. М.: Зебра Е, 2024. – 243 с.
- [Dolgoe ekho 1999 / pod red. E. Entinoj. M.: Zebra E, 2024. – 243 s.]
- Жолудов М.В. К вопросу о геополитических противоречиях между Россией и Великобританией накануне Крымской войны (1853–1956 гг.) // Псковский военно-исторический вестник. 2015. № 1. С. 97–102.
- [ZHoludov M.V. K voprosu o geopoliticheskikh protivorechiyah mezhdru Rossiej i Velikobritaniej nakanune Krymskoj vojny (1853–1956 gg.) // Pskovskij voenno-istoricheskij vestnik. 2015. № 1. S. 97–102]
- Искендеров П.А. Балканы: прошлое, настоящее, будущее // Перспективы. 09.062010 // URL: <https://www.perspektivy.info/print.php?ID=56918&ysclid=m681c4id6s406913569>
- [Iskenderov P.A. Balkany: proshloe, nastoyashchee, budushchee // Perspektivy. 09.062010 // URL: <https://www.perspektivy.info/print.php?ID=56918&ysclid=m681c4id6s406913569>]
- Минаев М. Удар сверх силы. Британская политика как прообраз европейской? // Россия в глобальной политике. 2010. № 6 // URL: <https://globalaffairs.ru/articles/udar-sverh-sily/>

- [Minaev M. Udar sverh sily. Britanskaya politika kak proobraz evropejskoj? // Rossiya v global'noj politike. 2010. № 6 // URL: <https://globalaffairs.ru/articles/udar-sverh-sily/>]
- Нарочницкая Е.А., Кузин О.В. Введение: Британия как «историческая лаборатория» западного мира // Современная Великобритания: Реф. сб. М.: ИНИОН РАН, 2002. С. 5-23.
- [Narochnickaya E.A., Kuzin O.V. Vvedenie: Britaniya kak «istoricheskaya laboratoriya» zapadnogo mira // Sovremennaya Velikobritaniya: Ref. sb. M.: INION RAN, 2002. S. 5-23]
- Пономарева Е.Г., Арляпова Е.С. Западные Балканы в преддверии и ходе текущего кризиса: игроки и фигуры. М.: Проспект, 2024. – 302 с.
- [Ponomareva E.G., Arlyapova E.S. Zapadnye Balkany v preddverii i hode tekushchego krizisa: igroki i figury. M.: Prospekt, 2024. – 302 s.]
- Энтина Е.Г. Приоритеты политики США, ЕС и Великобритании в Западнобалканском регионе после Брекзита // Россия и современный мир. 2019. № 1. С. 72-83.
- [Entina E.G. Prioritety politiki SSHA, ES i Velikobritanii v Zapadnobalkanskom regione posle Brekzita // Rossiya i sovremennyy mir. 2019. № 1. S. 72-83]
- Стеван Гајић: Србин није идиот // Станье ствари. 08.01.2025 // URL: <https://stanjestvari.com/2025/01/10/stevan-gajic-srbin-nije-idiot/>
- Dursun-Izkanca O. Turkish Foreign Policy in the Western Balkans // Turkey-West Relations: The Politics of Intra-Alliance Opposition. Cambridge: Cambridge University Press. 2019. P. 38-62.
- Howorth J. Britain, NATO and CESDP: fixed strategy, changed tactics // European foreign affairs review. 2000. Vol. 5. № 3. P. 377-396.
- Ker-Lindsay J. Britain, 'Brexit' and the Balkans // The RUSI Journal. 2015. Vol. 160. № 5. P. 24-29.
- Kosovo and the Challenge of Humanitarian intervention. Selective indignation, Collective Action and International Citizenship / A. Schnabel, R.C. Thakur (eds.). Tokyo: UN University Press, 2000 // URL: https://archive.unu.edu/p&g/kosovo_full.htm
- Maldini P., Paukovic D. Croatia and the European Union: changes and development. Routledge, 2017. – 216 p.
- Rustemi A., Wijk R. de, Dunlop C., Perovska J., Palushi L. Geopolitical Influences of External Powers in the Western Balkans. Hague Centre for Strategic Studies. 2019 // URL: https://hcass.nl/wp-content/uploads/2021/01/Geopolitical-Influences-of-External-Powers-in-the-Western-Balkans_o.pdf
- The UK and the future of the Western Balkans // House of Lords. 10.01.2018 // URL: <https://publications.parliament.uk/pa/ld201719/ldselect/ldintrel/53/5304.htm>
- UK – Western Balkans region development partnership summary // UK Government. 17.07.2023 // URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-western-balkans-region-development-partnership-summary/14bec80-0160-432f-9c0f-13f88254f808>

Статья поступила в редакцию 18 марта 2025 г.