

Защита конституционных основ России

Информационная безопасность и международное сотрудничество

Ольга БОБРОВА

Укрепление суверенитета внешнего, так скажем, – это значит укрепление обороноспособности страны, безопасности по внешнему контуру.

Это укрепление общественного суверенитета. Имеется в виду безусловное обеспечение прав, свобод граждан страны, развитие нашей политической системы, парламентаризма. И, наконец, это обеспечение безопасности в сфере суверенитета, в сфере экономики, технологического суверенитета.

В.В. Путин¹

Меняющийся стремительно миропорядок в условиях консолидации и реформации межгосударственных союзов, объединённых как экономическими интересами, так и отстаиванием основных незыблемых государственно-политических основ, потребовал от всех ветвей власти, правоохранительного, в том числе силового блока, негосударственных институтов в пределах

БОБРОВА Ольга Викторовна – кандидат юридических наук, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации, старший советник юстиции. *E-mail:* bogomazova.olga2013@yandex.ru

Ключевые слова: Конституция России, Конституционный Суд, Прокуратура России, власть, суверенитет, правореализация, безопасность, международное сотрудничество.

¹ Заявление В. Путина на прямой линии и пресс-конференции 14 декабря 2023 г. // URL: <https://tass.ru/politika/19533865>.

их компетенций в соответствии с национальным законодательством и нормами (постулатами) международного права выработки механизмов (средств) защиты как территориальной целостности субъектов международных отношений, так и поддержания суверенитета на международной арене.

В реализации поставленных национальных задач в России, как и в других странах, кроме дипломатических существует широкий инструментарий средств, ограничивающих права граждан и организаций, связанных с применением мер судебного и иного законодательного принуждения, направленного на защиту прав и интересов общества и государства.

Ответственное отношение к вопросу ограничений невозможно без нормоконтроля, осуществляемого Конституционным Судом Российской Федерации (КС РФ).

По словам председателя Конституционного Суда В.Д. Зорькина, «институт конституционного контроля – это национальный правовой институт, который должен быть смоделирован так, чтобы наиболее эффективно решать задачи в политико-правовом пространстве конкретной страны. Никто не может навязывать стране извне, как этот институт должен быть организован и как функционировать. Тем более что именно в деятельности этого института получает своё юридическое выражение национальная конституционная идентичность»².

Согласно позиции КС РФ, исполнение актов межгосударственных юрисдикционных органов не отменяет ни российского суверенитета (ч. 1 ст. 4), ни высшей юридической силы Конституции (ч. 1 ст. 15), ни содержащегося в ней запрета на участие в международных договорах, если это не влечёт ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам конституционного строя (ст. 79). Угрозу конституционной идентичности могут нести и такие решения межгосударственных органов, которые, не противореча напрямую конституционному тексту, идут вразрез с культурно-историческими основаниями конституционного правопорядка, обо-

значенными во вынесенных решениях органов конституционной юрисдикции.

Для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, обеспечения обороны страны и безопасности государства **на законодателя возложена конституционная обязанность** в рамках своих дискреционных полномочий требования необходимости и пропорциональности ограничений прав и свобод устанавливать и применять, реализуя тем самым положения ст. 1 (ч. 1), 2, 15 (ч. 2), 18, 19 (ч. 1 и 2), 54 (ч. 2), 55 (ч. 3), 71 (п. «а»), 72 (п. «б», «к» ч. 1) и 76 (ч. 1 и 2) Конституции Российской Федерации, адекватной юридической ответ-

² Из выступления председателя Конституционного Суда РФ 24 июня 2024 г. на Международной конференции «Защита прав и конституционный контроль», проходившей в рамках XII Петербургского Международного юридического форума // URL: <https://www.ksrf.ru/ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=97>

ственности, в том числе физических и юридических лиц.

Необходимо отметить, что в силу ряда правовых позиций, изложенных в постановлениях КС РФ, коллизии конституционной идентичности и международных/наднациональных юрисдикционных воздействий неизбежны, но не непреодолимы. Именно конституционно-юрисдикционное реагирование является оптимальным правовым средством не только преодоления, но и предотвращения такого рода коллизий. Национальное конституционное правосудие располагает надёжной, отвечающей задачам конституционного контроля методологией оценки исполнимости решений межгосударственных органов.

Важной является и позиция Конституционного Суда России о допустимости запрета создания и деятельности общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности страны, подрыв безопасности государства, создание вооружённых формирований, разжигание социальной, расовой, национальной, языковой и религиозной розни и вражды, в том числе посредством пропаганды соответствующего превосходства (Определение от 2 июля 2013 г. № 053-О).

Огромную роль в отстаивании суверенитета страны на протяжении всей истории уже свыше 300 лет выполняли и выполняют органы прокуратуры, особенно на современном

этапе реформатирования международного сотрудничества.

Обращаясь к конституционному статусу прокуратуры, КС РФ отметил, что возложение ФЗ от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» на органы прокуратуры публичных функций, которые связаны с осуществлением от имени Российской Федерации – независимо от иных государственных органов – надзора за соблюдением Конституции России и исполнением законов, действующих на территории страны, всеми поименованными в данном федеральном законе субъектами права, обусловлено целями обеспечения верховенства права, единства правового пространства, укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства³.

Самостоятельный межотраслевой и координирующий характер прокурорского надзора как института, обладающего признаками универсальности, предопределил комплексный подход защиты конституционно значимых ценностей, в том числе суверенной российской идентичности.

Такое понимание вытекает из правового регулирования деятельности органов прокуратуры, месте органов прокуратуры в Конституции России*.

Сложно дать полноценную правовую оценку на доктринальном уровне событий, которые переживает Россия, отстаивая суверенитет в противостоянии США и при-

³ Постановления КС РФ от 18 февраля 2000 г. № 3-П и от 11 апреля 2000 г. № 6-П; Определение КС РФ от 24 февраля 2005 г. № 84-О.

* Это согласуется с позицией КС РФ (постановление от 18 июля 2024 г. № 39-П).

мкнувшим в них государствам и непризнанным государственным (территориальным) образованиям. Неслучайно в деловом обороте появилась терминология «дружественные и недружественные страны». Риторика с применением ядерного шантажа стала на повестке ядерного не праздной в стремлении ряда государств повлиять на политические решения.

Совершенно беспрецедентным после Второй мировой войны видится вторжение в августе 2024 г. ВСУ и натовских прокси-сил в Курскую область, и это не первый случай диверсионно-террористической угрозы нашей стране.

В связи с постоянными попытками объединённых антироссийских сил, как внешних, так и внутренних, пошатнуть общественно-политическую ситуацию в России в 2022–2024 гг. обновились задачи по предотвращению угроз возникновения и распространения сепаратизма, национализма, массовых беспорядков и совершения преступлений экстремистской направленности в отдельных субъектах страны.

Это потребовало от Генеральной прокуратуры России совместно с Национальным антитеррористическим комитетом, МВД России и Росгвардией разработать дополнительные меры, направленные на повышение готовности органов публичной власти к реагированию на массовые антиобщественные проявления, подстрекательство к ним и их финансирование.

Криминально-правовые охранительные средства обеспечения безопасности России: конституционного строя, суверенитета, обороноспособности, территориальной целостности и других национально значимых интересов от внешних и внутренних угроз заключены в гл. 29 Уголовного кодекса РФ – это лишь часть комплексного подхода в обеспечении устойчивости государственной целостности. И этот инкриминационно-правовой перечень принуждения не статичен и изменяется в зависимости от меняющихся внешних и внутренних факторов, влияющих на безопасность страны.

Современная обстановка обострения миграционных проблем* во

* Концепция государственной миграционной политики на 2019–2025 гг. (Указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. № 622 (в ред. от 12.05.2023) «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы») принята в связи с необходимостью актуализации целей, задач и основных направлений деятельности Российской Федерации в сфере миграции. Концепция разработана с учётом документов стратегического планирования, затрагивающих вопросы реализации миграционной политики, прежде всего Стратегии национальной безопасности РФ, Стратегии противодействия экстремизму в РФ до 2025 г., Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 г., Стратегии научно-технологического развития РФ, Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г., Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г., Концепции общественной безопасности в РФ, Концепции демографической политики РФ на период до 2025 г., Концепции демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 г., Прогноза долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 г., а также Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в РФ, Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, указов президента России от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

многих регионах страны, нарастание новых экстремистских угроз, порождённых незаконной миграцией и организованной этнической преступностью, активизация иностранных, в том числе украинских спецслужб и неонацистских организаций в условиях проведения СВО, вызвала потребность обеспечить:

- совершенствование мониторинга политических, социально-экономических и иных процессов;
- интернет-пространства;
- информирование гражданского общества об объективной ситуации, а также принятие мер по незамедлительному адекватному реагированию на информационно-пропагандистские материалы, распространяемые иностранными спецслужбами, террористическими и неонацистскими организациями, их пособниками.

В 2024 г. законодатели приняли целый пакет правовых актов в сфере регулирования миграционного процесса и пресечения правонарушений в вопросах безопасности страны с участием в том числе иностранных граждан.

Так, 30 октября парламентарии единогласно приняли во втором и третьем, окончательном чтении законопроект № 664465-8 «О внесении изме-

нения в статью 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (в части конфискации денег, ценностей и иного имущества, полученного в результате совершения преступления по организации незаконной миграции)»⁴, которым вносятся изменения в поименованные нормы. С принятием документа будет применяться институт конфискации на средства в результате организации незаконной миграции.

По словам В. Володина, «количество преступлений в этой сфере растёт: в 2023 г. их число увеличилось на 79,6%, за семь месяцев 2024 г. – в 2,8 раза к аналогичному периоду прошлого года. Такие данные приводит МВД. Этот закон стал 12 с начала 2024 г. из числа направленных на совершенствование миграционной политики»⁵.

Также внесены изменения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ в части совершенствования механизмов противодействия незаконной миграции⁶. К числу особо тяжких преступлений отнесена организация незаконной миграции организованной группой или в целях совершения тяжких или особо тяжких преступлений.

Ужесточено наказание для лиц, незаконно находящихся на территории нашей страны⁷.

Законодательно введена внесудебная блокировка интернет-ресурсов, содержащих предложения о предоставлении незаконных услуг мигрантам и реализации поддельных документов для оформления миграционного статуса⁸.

Обращая внимание на криминогенные составляющие, необходимо отметить рост числа преступ-

⁴ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/664465-8>

⁵ <http://duma.gov.ru/news/60286/>

⁶ Законопроект № 729111-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (в части совершенствования механизмов противодействия организации незаконной миграции и обеспечения общественной безопасности)» // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/729111-8>

⁷ Законопроект № 729112-8 «О внесении изменения в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации (о признании совершения преступления лицом, незаконно находящимся на территории Российской Федерации, обстоятельством, отягчающим наказание)» // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/729112-8>

⁸ Законопроект № 729110-8 «О внесении изменения в статью 15-3 Федерального закона “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” (в части уточнения информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено)» // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/729110-8>

лений, связанных с организацией незаконной миграции.

Только в первом полугодии 2024 г. выявлено на 132,5% больше фактов организации незаконной миграции по сравнению с прошлым годом, осуждено 879 лиц, что на 30% больше по сравнению с 2022 г.

Нельзя не отметить, что в нынешней ситуации противостояния борьба за обладание и управление сознанием общества с использованием передовых технологий стала одним из ключевых направлений обеспечения национальной безопасности.

По словам президента России В.В. Путина, «информация – это тоже оружие борьбы. И информационные атаки – это один из видов, достаточно эффективных видов борьбы»⁹.

В этой связи показательно, что с начала 2024 г. по состоянию на 4 октября 2024 г. по решению генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей нежелательной на территории России признана деятельность уже 60 иностранных неправительственных организаций (в 2022 г. – 22; в 2023 г. – 57) из 18 стран мира¹⁰.

Так, 19 августа 2024 г. признана нежелательной на территории России деятельность иностранной НПО *Clooney Foundation for Justice* США (Фонд Клуни за справедливость), которая давно известна своей антироссийской деятельностью (угрозы и необоснованные обвинения в адрес российских политиков, попытки организовать преследование российских

журналистов за рубежом за правдивые репортажи о нашей стране и происходящем в зоне СВО).

11 сентября 2024 г. в соответствующий реестр Минюста внесены: *Belsat (Belsat TV, Belarusian Satellite)*, «Белсат» («Белсат ТВ», «Белорусское спутниковое») – Польша, 18 сентября 2024 г.; *Благодійна організація «Фонд 24.02»* (Фонд 24.02, *Charitable organization Fund 24.02, Fund 24.02*, Благотворительная организация «Фонд 24.02») – Украина.

В связи с совершенствованием законодательства о противодействии иностранному вмешательству соответствующим правовым оценкам подвергнутся зарубежные организации, участвующие в подрывной антироссийской деятельности, учредителями которых являются государственные органы иностранных государств*. Также следует отметить, что федеральным законом вносятся корреспондирующие изменения в федеральные законы о некоммерческих организациях, порядке выезда из Российской Федерации и въезда, информации, информационных технологиях и защите информации в целях распространения на сторонние или международные организации, учредителями (участниками) которых являются государственные органы иностранных государств и деятельность которых признаётся нежелательной на территории России, а также на лиц, участвующих в такой деятельности, а также на соответствующие ограничения.

⁹ <https://rg.ru/2022/11/25/putin-v-internete-nichemu-nelzia-verit-tam-mnogo-lzhi-i-fejkov.html>

¹⁰ Перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации // URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7756/>

* Такой порядок стал возможен после вступления в силу 19 августа 2024 г. Федерального закона от 8 августа 2024 г. № 219-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // URL: <http://pravo.gov.ru>; Российская газета. 2024. № 178. 2 сентября.

Среди таковых в пакете на выдворение Британский совет (*British Council*), под прикрытием гуманитарных проектов осуществляющий в России разведывательную деятельность, и медиакорпорация «Немецкая волна» (*Deutsche Welle*), которая не только штампует информационных диверсантов, в том числе из российских журналистов, но и проводит иные антироссийские медийные акции.

28 октября 2024 г. Генпрокуратура РФ направила в Верховный Суд административное исковое заявление о признании незарегистрированной международной организации, созданной в форме общественного движения «Форум свободных государств пост-России» террористической и запрете её деятельности на территории Российской Федерации¹¹.

В марте 2024 г. Генпрокуратура РФ признала нежелательной польскую организацию «Форум свободных народов пост-России» (*Free Nations of PostRussia Forum*) и НКО *Solidarus*, которая зарегистрирована в Германии.

На сессиях форума выступают лидеры этно-сепаратистских движений и иностранные спикеры, «для которых характерна выраженная антироссийская настроенность, реализуемая в системной русофобской пропагандистской деятельности». Кроме того, на сайте форума публикуются «недостовверные общественно значимые сведения о специальной военной операции». Поэтому Роскомнадзор по требованию ведомства ограничил доступ к сайту форума.

НКО *Solidarus* занимается «поддержкой гражданского общества и мониторингом ситуации с правами человека в России и странах бывшего СССР».

31 октября 2024 г. Генпрокуратурой РФ принято решение о признании нежелательной на территории России деятельности международной неправительственной организации *Young Presidents Organization* (YPO).

Ключевая задача этого зарегистрированного в США закрытого бизнес-сообщества на российском направлении – вовлечение в деятельность молодых бизнесменов для реализации социальных проектов для подготовки и воспитания будущих лидеров общественного мнения в интересах Соединённых Штатов.

Одной из основных функций является перемещение молодых перспективных специалистов на Запад.

Деятельность YPO ориентирована на воспитание российской молодёжи в рамках концепции доминирования западных стран в мировом сообществе и закрыта от внешнего контроля.

Организация занимается стимулированием протестной активности населения, продвижением и расширением информационного давления на Россию через представителей экономического сектора. Она взаимодействует с силовыми структурами США и организациями, деятельность которых признана нежелательной на территории России.

С начала специальной военной операции YPO участвует в продвижении политики недружественных государств по российско-украинскому конфликту.

Кроме того, *Young Presidents Organization* активно пропагандирует и поддерживает деятельность ЛГБТ-сообщества, что противоречит российскому законодательству¹².

5 ноября 2024 г. надзорным ведомством принято решение о признании нежелательной на территории России деятельности международной неправительственной организации *Internationale Assoziation für Intellektuelle Spiele* (IAIS, Лихтенштейн).

Организация объединяет более 200 участников спортивных версий «Что? Где? Когда?», «Брейн-ринга», «Своей игры» и родственных им игр из стран Европы, Азии и Северной Америки.

Установлено, что IAIS распространяет в сети информацию, направленную на дискредитацию руководства Российской Федерации, внешней и

¹¹ <https://minjust.gov.ru/ru/pages/izveshenie-o-vremeni-i-meste-rassmotreniya-administrativnogo-dela-14-noyabrya-2024-g/>

¹² <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=98818065>

внутренней политики страны. Задействована в иницилируемых зарубежными антироссийскими центрами пропагандистских кампаниях, направленных на продвижение протестных и деструктивных идей в России.

Кроме того, командам из России и Белоруссии запрещено выступать под государственными флагами своих стран на международных турнирах: организацией принят регламент отстранения от соревнований под эгидой *IAIS* участников игр, поддерживающих СВО.

В мероприятиях *IAIS* принимают участие иноагенты, а также участники иностранных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации.

Генпрокурор России И.В. Краснов 25 июля 2024 г. принял участие в 22-м заседании генеральных прокуроров государств – членов Шанхайской организации сотрудничества с докладом на тему «Роль прокуратуры в условиях современного мира и эпоху цифровизации»*, в котором отметил, что за последние два с половиной года средствами надзора устранены почти 155 тыс. нарушений нормативных требований в сфере цифровых технологий, электронных систем и защиты информации, в том числе при функционировании объектов критической информационной инфраструктуры в органах власти, финансовых учреждениях, в организациях энергетической сферы»¹³.

¹³ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=96597559>

* Президентом Российской Федерации утверждены Стратегия национальной безопасности (Указ от 02.07.2021 № 400) и Доктрина информационной безопасности (Указ от 05.12.2016 № 646), предусматривающие развитие безопасного информационного пространства, защиту общества от деструктивного информационно-психологического воздействия.

На органы прокуратуры возложен надзор за исполнением соответствующего отраслевого законодательства. Для того чтобы эта работа приобрела системный характер, а также в целях накопления и развития надзорных компетенций и опыта, генеральным прокурором России в 2021 г. образовано специализированное подразделение.

Правореализуя полномочия, предоставленные законом, прокуратура пресекает распространение недостоверных сведений, направленных на дестабилизацию обстановки в обществе. Как правило, такие фейки по своей нацеленности являются примерами применения информационных технологий в качестве гибридного наступательного оружия.

В Генеральной прокуратуре России сформирован механизм внесудебного блокирования интернет-ресурсов с деструктивной информацией.

Например, по требованию прокуроров пресекаются публикации, которые на основе ложных сведений призывают граждан к организации незаконных публичных акций, массовых беспорядков, экстремистских действий и террористических актов.

Только за полтора года прокуроры добились блокировки либо удаления противоправной информации со 140 тыс. интернет-ресурсов.

Председатель комиссии по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России В. Пискарев 31 октября 2024 г. направил в Генпрокуратуру РФ материалы о попытках дискредитации иноагентами саммита БРИКС.

По его словам, установлено, что, несмотря на запрет деятельности в России, зарубежный телеканал «Дождь» (включён в реестр иноагентов, его деятельность признана нежелательной на территории России) свою деятельность не прекратил, а

в течение нескольких месяцев под гарантии анонимности делал попытки установить контакты с жителями российских регионов с целью получения сведений военного характера, а также сбора информации для создания фейков о саммите БРИКС.

В материалах указано: «В действиях организаторов данной компании усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 284.1 УК РФ, – организация деятельности иностранной или международной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ её деятельности. В связи с этим комиссия просит возбудить уголовное дело»¹⁴.

Что касается вопроса вмешательства во внутренние дела России и покушения на её конституционные основы, нельзя не отметить возросшее за последние годы количество выявляемых иностранных агентов.

Так, в соответствии с распоряжениями Минюста России от 1 ноября 2024 г. в реестр иностранных агентов включены А.Н. Архангельский, А.В. Горбачев, А.С. Зуева, А.А. Серегин.

25 октября 2024 г. в соответствующий реестр Минюстом включены Н.Ю. Кавказский, О.А. Лекманов, А.П. Медведев, А.А. Хардин, а также интернет-портал *ASTRA*, который распространял недостоверную информацию о принимаемых органами публичной власти России решениях и проводимой ими политике, а также недостоверные сведения, направленные на формирование негативного образа вооружённых сил страны. Выступал против специальной военной операции на Украине, принимал участие в распространении для неограниченного круга лиц сообщений и материалов иностранных

агентов. Создатель и главный редактор интернет-портала проживает за пределами России.

Рост количества лиц, внесённых в реестр иностранных агентов, по состоянию на 2 ноября 2024 г. выглядит следующим образом: за 10 месяцев 2024 г. Минюстом в реестр внесено 138 лиц, в 2023 г. – 227, в 2022 г. – 188, 2021 г. – 110.

В условиях проведения СВО и с целью обеспечения безопасности органов всех ветвей власти и правоохранительного блока, следует обратить внимание на законопроект, внесённый Правительством Российской Федерации 31 октября 2024 г. № 758160-8 «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон “О военном положении”»¹⁵.

Законопроектом предлагается расширить перечень мер, принимаемых на территориях, на которых введено военное положение*, возможностью ограничивать доступ к информации о деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Федерации, органов военного управления, органов местного самоуправления и организаций на основании указов президента России, предоставив соответствующие полномочия федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Федерации.

Документом одновременно предлагается дополнить полномочия

¹⁴ <http://duma.gov.ru/news/60298/>

¹⁵ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/758160-8>

* Согласно ст. 1 Федерального конституционного закона от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 02.11.2023) «О военном положении» под военным положением понимается особый правовой режим, вводимый на территории Российской Федерации или в отдельных её местностях в соответствии с Конституцией Российской Федерации президентом Российской Федерации в случае агрессии против Российской Федерации или непосредственной угрозы агрессии.

Верховного Суда, Генеральной прокуратуры и Следственного комитета Российской Федерации на территориях, на которых введено военное положение, возможностью ограничивать доступ к информации о деятельности судов, органов прокуратуры и следственных органов Следственного комитета России.

В этой связи, относительно полномочий по ограничению доступа к информации о деятельности других государственных органов, следует учитывать, что в силу ч. 2 ст. 100 Конституции РФ палаты Федерального собрания в случаях, предусмотренных регламентом палаты, вправе проводить закрытые заседания.

При этом следует принять во внимание, что при введении военного положения по правилам п. 2 ст. 17 ФКЗ закреплён механизм изменения работы палат Федерального собрания, правительства России и иных государственных органов, условия правореализации полномочий.

Генеральная прокуратура Российской Федерации, имея более 150 межведомственных договорённостей с компетентными органами иностранных государств и территорий, всегда открыта к равноправному взаимовыгодному сотрудничеству с коллегами по всему миру. Генпрокурор России И.В. Краснов отметил, «что настало время совер-

шенствовать наше взаимодействие в рамках Координационного совета генеральных прокуроров государств – участников СНГ*.

Повышению практической направленности деятельности Совета, безусловно, будет способствовать участие в его заседаниях представителей налоговых служб, органов финансовой разведки и других отраслевых структур»¹⁶.

Организация работы органов прокуратуры по взаимодействию с зарубежными государствами строится в соответствии с Положением о Главном управлении международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры России, утверждённым генеральным прокурором Российской Федерации И. Красновым 26 сентября 2022 г.

К основным задачам деятельности данного подразделения относятся:

- установление, поддержание, развитие и координация прямых связей органов и организаций прокуратуры России с компетентными органами иностранных государств, международными органами и организациями, обеспечение участия работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации в международном сотрудничестве в порядке, установленном организационно-распорядительными документами Генеральной прокуратуры России;

- обеспечение в пределах компетенции Генеральной прокуратуры России представительства и защиты интересов Российской Федерации в межгосударственных органах, иностранных и международ-

¹⁶ На встрече Игоря Краснова с генеральным прокурором Кыргызской Республики Максатом Асалиевым 30 октября 2024 г. // URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=98792831>

* Координационный совет генеральных прокуроров государств – участников СНГ был создан 7 декабря 1995 г. Среди основных направлений его деятельности организация взаимодействия и сотрудничества прокуратур государств СНГ в борьбе с преступностью, нарушениями законности и правопорядка, защите прав и законных интересов граждан и координация деятельности межгосударственных органов СНГ в сфере борьбы с преступностью и укреплении правопорядка.

ных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах);

– выполнение обязательств и реализация прав, вытекающих из: международных договоров и законодательства Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, передачи лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения; из международных договоров и законодательства России по вопросам оказания международной правовой помощи по уголовным делам, делам об административных правонарушениях, а также оказания международного правоохранительного содействия и др.

В вопросах оказания содействия в сфере правоохранительной деятельности действует Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 9 марта 2022 г. № 133/35 «О порядке организации международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам оказания содействия в сфере правоохранительной деятельности».

Данным документом закреплено управомоченное подразделение Генеральной прокуратуры России, ответственное за организацию работы по рассмотрению и исполнению запросов компетентных органов иностранных государств и территорий о правоохранительном содействии и контроль за её осуществлением – Главное управление международно-правового сотрудничества*, а также порядок и условия исполнения переданных в установленном порядке иностранных запросов о содействии, поступивших в Генеральную прокуратуру Российской Федерации

из компетентных органов иностранных государств, в соответствии с законодательством Российской Федерации, межгосударственными и межправительственными договорами России, иными документами международного характера, содержащими обязательства, признаваемые Российской Федерацией, соглашениями или иными договорённостями Генеральной прокуратуры Российской Федерации о сотрудничестве с компетентными органами иностранных государств, а также на основе принципа взаимности.

Одновременно особое внимание обращено на исполнение иностранных запросов о содействии, затрагивающих конституционные права и свободы граждан, относящихся к охраняемой федеральными законами тайне, а также связанных с розыском активов.

Как писал Г. Киссинджер, «мы живём в исторический период, когда налицо упорная, временами почти отчаянная погоня за ускользающей от общего понимания концепцией мирового порядка. Хаос угрожает нам, а вместе с тем формируется беспрецедентная взаимозависимость: распространение оружия массового поражения, дезинформация белых государств, последствия хищнического отношения к окружающей среде, сохранение, к великому сожалению, практики геноцида и стремительное внедрение новых технологий угрожают усугубить привычные конфликты, обострить

* Деятельность управления направлена на обеспечение верховенства закона, укрепление законности и правопорядка, защиту прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений, противодействия экстремизму и терроризму.

их до степени, превосходящей человеческие возможности и границы разума»¹⁷.

После начала СВО проявления русофобии в западных странах, прежде всего в государствах Европейского союза, достигли такого уровня, что правоохранительные органы этих стран в ряде случаев отказались от сотрудничества с Россией, способствуя таким образом международной преступности¹⁸.

С 1 января по 20 сентября 2024 г. иностранными государствами отказано в удовлетворении 67 российских запросов о выдаче, из них 14 по политическим мотивам (Австрия – 2, Германия – 1, Канада – 2, Латвия – 1, Польша – 1, Словакия – 3, Словения – 1, Финляндия – 1, Чехия – 2). В то же время по 19 запросам основания вообще не указаны, либо в выдаче отказано по «иным причинам».

Не исключено, что такие решения также могут иметь политический подтекст.

Вместе с тем имеются и положительные примеры сотрудничества.

Так, за восемь месяцев 2024 г. компетентными органами иностранных государств приняты решения о выдаче в Россию 120 лиц, исполнены 283 российских запроса о правовой помощи по уголовным делам.

Например, компетентными органами Черногории, Республики Сербия удовлетворены запросы о выдаче лиц для привлечения к ответственности за дачу взятки (ст. 291 УК РФ), мошенничество (ст. 159 УК РФ) и др.

Министерством юстиции Объединённых Арабских Эмиратов принято решение о выдаче гражданина, объявленного в международный розыск за

совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство).

Компетентными органами Греческой Республики удовлетворён запрос о выдаче лица для приведения в исполнение приговора Янаульского районного суда Республики Башкортостан за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере.

Как положительный пример можно отметить, что Генеральной прокуратурой Российской Федерации 30 октября 2024 г. впервые в истории двух ведомств удовлетворён запрос Министерства юстиции Алжирской Народной Демократической Республики о выдаче иностранного гражданина Мохаммеда Абушавереба Х.А., признанного судом Бир-Мурад-Раиса виновным в мошенничестве. Решение Генпрокуратуры России о выдаче принято после отбытия наказания по приговору российского суда. В связи с этим ФСИН во взаимодействии с НЦБ Интерпола МВД России поручено осуществить его передачу представителям правоохранительных органов Алжира.

Процедура стала возможной благодаря взаимодействию Генеральной прокуратуры России с Министерством юстиции Алжирской Народной Демократической Республики, а также содействию МИД России¹⁹.

В развитие постоянных двусторонних контактов 1 ноября 2024 г. под председательством генпрокурора России И. Краснова и генпрокурора Республики Беларусь А. Шведа в Минске состоялось заседание Объединённой коллегии двух ведомств. Темой заседания стали вопросы «О практике прокурорского надзора за исполнением законодательства при объявлении и осуществлении розыска лиц, совершивших преступления»²⁰.

¹⁷ Киссинджер Г. Мировой порядок / пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова. М.: АСТ, 2017. С. 10–11.

¹⁸ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=98370353>

¹⁹ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=98785486>

²⁰ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=98839161>

Участники заседания подчеркнули, что число неразысканных преступников в России значительно.

На начало текущего года их количество составило почти 40 тыс. По итогам первого полугодия этого года оно увеличилось на 6,5% (до 40,4 тыс.).

Коллегия отметила, что на ситуацию оказывает влияние ряд объективных факторов. В частности, международное антикриминальное сотрудничество в последние годы осуществляется в условиях ограничительных мер, которые вводились со стороны недружественных государств.

Этими странами не исполняются свои обязательства, что фактически позволяет преступникам избегать уголовной ответственности за совершённые преступления.

Зафиксированы факты уклонения от сотрудничества в сфере правовой помощи по уголовным делам конкретными странами (Бельгия, Великобритания, Люксембург, Нидерланды, Польша, Франция, Эстония), включая полный отказ от такого сотрудничества (Швейцария).

Западная практика двойных стандартов ежегодно позволяет уйти от правосудия большому количеству коррупционеров, масштабных расхитителей бюджетных средств, экстремистов и террористов, которые вместо ареста и выдачи признаются борцами за свободу или жертвами политических репрессий.

За полтора года странами Евросоюза отказано в выдаче 136 обвиняемых (в 2023 г. – 82, за девять

месяцев 2024 г. – 54), в том числе с освобождением из-под стражи в странах нахождения.

На фоне принятых в отношении России и Белоруссии ограничительных мер ещё более актуальной становится работа по сотрудничеству с государствами СНГ по межгосударственному розыску лиц, совершивших преступления.

Как отметил А. Швед, «только слаженная профессиональная работа по розыску обвиняемых позволяет на практике обеспечить реализацию принципа неотвратимости уголовной ответственности.

Именно надзорные структуры координируют работу всех заинтересованных государственных органов, включая правоохранительные, чтобы меры были эффективными, а преступники как можно быстрее предстали перед правосудием и понесли заслуженное наказание»²¹.

Нельзя не обратить внимание, что 21–22 октября 2024 г. прошёл первый двухдневный саммит руководителей прокурорских служб G20 в Рио-де-Жанейро.

Участники саммита делились опытом противодействия киберпреступности, обсуждали формы межведомственного взаимодействия в этой сфере.

Глава российского надзорного ведомства заявил, что в России цифровизацией охвачены все сферы общественной и экономической жизни, стремительно развиваются цифровые системы, включающие широкий спектр сервисов для населения, в том числе по предоставлению государственных и финансовых услуг в электронном виде.

«Учитывая, что распространение новых видов ИТ-преступности зачастую происходит быстрее, чем

²¹ https://rg.ru/2024/11/01/shved-obepechenie-principa-neotvratimosti-nakazaniia-luchshaia-mera-profilaktiki-prestupnosti.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch

реагирование на них со стороны правоохранительных органов, своевременная профилактика таких деяний гораздо важнее, чем последующее устранение наступивших негативных последствий. Именно этому принципу подчинено формирование всей соответствующей правовой базы в стране», – заявил И.В. Краснов и подчеркнул, что за последние пять лет приняты законы об обороте цифровых финансовых активов и цифровой валюты, урегулированы вопросы майнинга криптовалют и налогообложения этой деятельности, усовершенствованы механизмы противодействия хищениям денег с банковских счетов граждан, а возможность анонимного доступа к услугам связи нормативно отнесена к угрозам национальной безопасности.

Кроме того, он отметил, что в прошлом году впервые на межгосударственном уровне был инициирован арест на криптобирже «Бинанс» виртуальных активов членов преступного сообщества, похищенных у граждан. Результативным расследованиям также способствует используемое правоохранительными органами отечественное программное обеспечение на основе блокчейна, оператором которого выступает национальная финансовая разведка. Оно позволяет раскрывать схемы незаконных криптоопераций и цепочки их участников²².

И.В. Краснов обратил внимание, что Генпрокуратура России, как координатор борьбы с преступностью в стране, ориентирует правоохранительные органы уделять первостепенное внимание противодействию использованию теневого сегмента Интернета, программных технологий VPN, TOR, proxy-серверов, интернет-мессенджеров с шифрованием входящего и исходящего трафиков, SIP- и IP-телефонии, инструментов электронной коммерции, цифровых ресурсов анонимизации провайдеров.

Активное использование антифрод-систем и пресечение незаконного трафика только за прошлый год позволило отразить 34 млн попыток совершения операций без добровольного согласия клиента и предотвратить хищения 60 млрд долл. Разработаны методики противодействия приёмам социальной инженерии и технологиям подделки голоса и изображения, так называемым дипфейкам.

Серьёзную угрозу для большинства стран мира представляет противоправное использование криптоактивов. В России сложилась судебно-следственная практика противодействия преступлениям, связанным с их криминальным, в том числе трансграничным оборотом.

Уже сейчас для совершения преступлений, например, таких как отмывание преступных доходов, наряду с цифровой валютой, во всём мире стали активно использоваться и другие виды виртуальных активов. Это позволяет говорить о практически сложившемся новом виде так называемой DE-FI-преступности, которую необходимо не только пресекать, но и прогнозировать, в том числе с применением нейронных сетей.

В этих целях в Генпрокуратуре создано подразделение по внедрению искусственного интеллекта в прокурорскую деятельность с утверждением плана на трёхлетний период.

«Считаю важным, – отметил генпрокурор России, – синхронизировать наши общие усилия в части повышения эффективности практического взаимодействия и единого образного правового регулирования сферы противодействия преступле-

²² <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=98638663>

ниям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий.

В этих целях по инициативе России на площадке ООН создана рабочая группа по вопросам безопасности в указанной сфере. Её деятельность нацелена на коллективное исследование существующих и потенциальных угроз стабильного и общедоступного функционирования глобальной сети.

Кроме того, важнейшим инструментом станет всеобъемлющая международная конвенция ООН о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий для совершения преступлений, проект которой также разработан по инициативе нашей страны»²³.

Вышесказанное лишь частично отражает роль органов прокуратуры с учётом многогранности (многовекторности) стоящих задач по поддержанию и укреплению конституционных ценностей в нашем многонациональном и многоконфессиональном государстве в условиях новых вызовов и угроз мирового сообщества российской идентичности.

В заключение необходимо отметить, что современная международная обстановка, и в частности защита национальных интересов по всем направлениям, характеризуется тем, что «третья мировая война, практически идущая сейчас, берёт своё начало на рубеже XIX и XX столетий, когда в Европе сложилась ситуация, которую можно характеризовать как всеобщий антагонизм. Его накал мог меняться, но он был всегда, оставаясь важнейшим фактором международной жизни»²⁴.

В завершение заседания главы делегаций из Анголы, Аргентины, Австралии, Бразилии, Чили, Китая, Египта, Франции, Индии, Испании, Италии, Нигерии, Норвегии, России, Саудовской Аравии, Сингапура, ЮАР, ОАЭ, Англии и США утвердили *Рио-де-Жанейрскую декларацию саммита руководителей прокурорских служб «Группы двадцати»*.

Этот документ закрепил достигнутые участниками договорённости по взаимодействию в укреплении механизмов международного сотрудничества в сфере борьбы с организованной транснациональной преступностью, содействию правосудию и социально-экологической устойчивости.

Библиография • References

Заявление В. Путина на прямой линии и пресс-конференции 14 декабря 2023 г. // URL: <https://tass.ru/politika/19533865>.

[Zayavlenie V. Putina na pryamoj linii i press-konferencii 14 dekabrya 2023 g. // URL: <https://tass.ru/politika/19533865>]

²³ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=98638663>.

²⁴ *Штоль В.В.* Россия и Запад: несостоявшийся альянс, или Противостояние как неизбежность. СПб.: Алетейя, 2019. С. 5.

- Из выступления председателя Конституционного Суда РФ 24 июня 2024 г. на Международной конференции «Защита прав и конституционный контроль», проходившей в рамках XII Петербургского Международного юридического форума // URL: <https://www.ksrf.ru/ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=97>
- [Iz vystupleniya predsedatelya Konstitucionnogo Suda RF 24 iyunya 2024 g. na Mezhdunarodnoj konferencii «Zashchita prav i konstitucionnyj kontrol'», prohodivshej v ramkah XII Peterburgskogo Mezhdunarodnogo yuridicheskogo foruma // URL: <https://www.ksrf.ru/ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=97>]
- Киссинджер Г. Мировой порядок / пер. с англ. В. Желнинова, А. Милокова. М.: Издательство АСТ, 2017. – 512 с.
- [Kissindzher G. Mirovoj porjadok / per. s angl. V. Zhelninova, A. Miljukova. M.: Izdatel'stvo AST, 2017. – 512 s.]
- Перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации // URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7756/>
- [Perechen' inostrannyh i mezhdunarodnyh nepravitel'stvennyh organizacij, deyatel'nost' kotoryh priznana nezhelatel'noj na territorii Rossijskoj Federacii // URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7756/>]
- Указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. № 622 (в ред. от 12.05.2023) «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43709>
- [Ukaz Prezidenta RF ot 31 oktyabrya 2018 g. № 622 (v red. ot 12.05.2023) «O Konceptcii gosudarstvennoj migracionnoj politiki Rossijskoj Federacii na 2019–2025 gody» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43709>]
- Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 219-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // URL: <http://pravo.gov.ru>
- [Federal'nyj zakon ot 8 avgusta 2024 g. № 219-FZ «O vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii» // URL: <http://pravo.gov.ru>]
- Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 02.11.2023) «О военном положении» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/17804>
- [Federal'nyj konstitucionnyj zakon ot 30 yanvarya 2002 g. № 1-FKZ (v red. ot 02.11.2023) «O voennom polozenii» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/17804>]
- Штоль В.В. Россия и Запад: несостоявшийся альянс, или Противостояние как неизбежность. СПб: Алетейя. 2019. – 434 с.
- [Shtol' V.V. Rossiya i Zapad: nesostojavshijsja al'jans, ili Protivostojanie kak neizbezhnost'. SPb: Aletejja. 2019. – 434 s.]
- <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=98638663>
- <https://rg.ru/2022/11/25/putin-v-internete-nichemu-nelzia-verit-tam-mnogo-lzhi-i-fejkov.html>
- https://rg.ru/2024/11/01/shved-obespechenie-principa-neotvratimosti-nakazaniia-luchshaia-mera-profilaktiki-prestupnosti.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fden.ru%2Fnews%2Fsearch
- <https://sozd.duma.gov.ru/bill/758160-8>

Статья поступила в редакцию 6 ноября 2024 г.