

Коммуникационный режим Армении: динамика дружественности

Валентина КОМЛЕВА

Армения является одним из наиболее сложных и противоречивых направлений внешней политики России на постсоветском пространстве. С одной стороны, мы наблюдаем последовательное движение к евроинтеграции и культурно-цивилизационное отмежевание от России, а с другой – очевидны экономические и гуманитарные связи, а порой и взаимозависимость стран. Противоречивость и непоследовательность внешних коммуникаций Армении во многом обусловлена расхождениями в представлениях между правящей политической элитой и большей частью населения в вопросах сотрудничества с Российской Федерацией. Искусственно интенсифицированное движение армянских политиков к интеграции с недружественными России странами пока не нашло всеобщей поддержки среди населения.

В этой связи исследование коммуникационного режима Армении (т. е. норм, правил, условий и возможностей международной коммуникации государственных и негосударственных акторов) является актуальным и востребованным направлением аналитической и прогнозной деятельности*.

КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна – доктор социологических наук, профессор, замдиректора по научной работе Национального исследовательского института развития коммуникаций, директор центра международных стратегических исследований Дипломатической академии МИД России. SPIN-код: 8056-7633, E-mail: d.komleva@dipacademy.ru

Ключевые слова: Армении, российско-армянские отношения, коммуникации, имидж России.

* В статье представлены выводы итогов мониторинга коммуникационных режимов, проведённого Национальным исследовательским институтом развития коммуникации с 2021 г. под руководством автора данной статьи. Методика мониторинга описана в научном докладе «Коммуникационные режимы постсоветских стран: рейтинг дружественности – 2024» (Коммуникационные режимы постсоветских стран: рейтинг дружественности – 2024. Научный доклад по результатам мониторинга коммуникационных режимов постсоветских стран / под науч. ред. В.В. Комлевой. М.: Национальный исследовательский институт развития коммуникаций, 2025. – 360 с.).

Общие показатели дружелюбности коммуникационных режимов постсоветских стран

Концептуально дружелюбность коммуникационных режимов рассматривается как преимущественно благоприятные отношения стран, основанные на уважении, принципах дружбы и добрососедства, взаимных интересах и ценностях мирного сосуществования в многополярном мире. С этих позиций в мониторинге были оценены 12 видов коммуникаций по 74 показателям.

По итогам мониторинга 2024 г. в группу дружелюбных коммуника-

ционных режимов вошли Южная Осетия, Белоруссия, Абхазия, Киргизия, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Азербайджан, Армения, Туркмениция.

Грузия вошла в группу условно дружелюбных/недружелюбных стран. Молдавия, Литва, Латвия, Эстония, Украина составили группу стран с недружелюбными коммуникационными режимами. Значения рейтинга представлены на рис. 1.

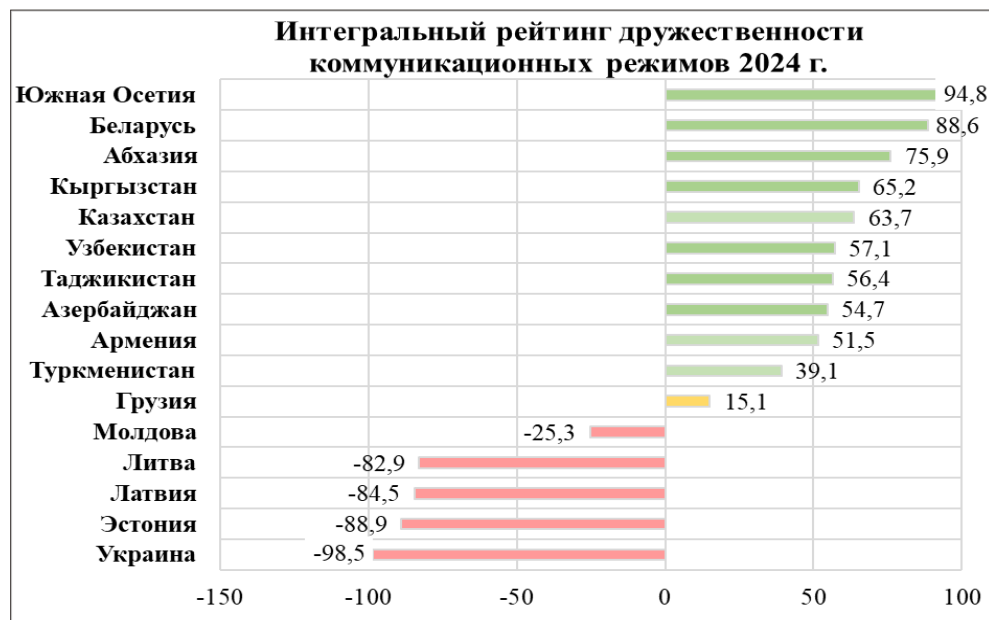


Рис. 1. Количественные показатели рейтинга дружелюбности коммуникационных режимов постсоветских стран, баллы¹

По сравнению с 2023 г. ряд стран изменил свои позиции в рейтинге. В частности, Армения переместилась в 2024 г. на 9-е место (с 10-го в

2023 г.). Динамика дружелюбности/недружелюбности постсоветских стран за 2023–2024 гг. показана в табл. 1.

¹ Коммуникационные режимы постсоветских стран: рейтинг дружелюбности – 2024. С. 8.

Таблица 1

Динамика дружелюбности/недружелюбности
коммуникационных режимов²

Страна	Рейтинговый балл по годам (маx 100) * (в скобках – место в рейтинге)		Динамика
	2024	2023	
Дружественные коммуникационные режимы			
Южная Осетия	94,8	93,5 (1)	≈
Белоруссия	88,6	87,6 (2)	≈
Абхазия	75,9	81,4 (3)	↘
Киргизия	65,2	60,3 (4)	↗
Казахстан	63,7	50 (8)	↗
Узбекистан	57,1	55,2 (6)	≈
Таджикистан	56,4	58,7 (5)	≈
Азербайджан	54,7	50,1 (7)	↗
Армения	51,5	46 (10)	↗
Туркмения	39,1	47,1 (9)	↘
Относительно дружественные / недружественные коммуникационные режимы			
Грузия	15,1	12 (11)	↗
Недружественные коммуникационные режимы			
Молдавия	-25,3	-16,1 (12)	↘
Литва	-82,9	-59,9 (14)	↘
Латвия	-84,5	-63,9 (15)	↘
Эстония	-88,9	-57,7 (13)	↘
Украина	-98,5	-89,6 (16)	↘

Сравнение данных Армении за несколько лет представлено в табл. 2.

Таблица 2

Динамика дружелюбности коммуникационного
режима Армении^{**}

Страна	Рейтинговый балл (максимум 100) по годам *:			
	2024	2023	2022	2021
Армения	51,5 (9)	46 (10)	58,3 (5)	61,7 (3)

Как видим, условия и возможности для коммуникаций с Россией с 2021 г. имеют тенденцию к ухудше-

нию. Ряд исследователей, анализируя факторы этой негативной динамики, отмечали её ещё раньше, до

² Коммуникационные режимы постсоветских стран: рейтинг дружелюбности – 2024. С. 9.

* Максимальный балл = 100; в скобках – место в рейтинге.

** Составлено автором по материалам мониторингов 2021–2024 гг. (Коммуникационные режимы постсоветских стран: рейтинг дружелюбности – 2024).

Карабахской войны 2020 г.³ Высока вероятность влияния и популистской риторики армянской власти в отношении ЕС и России, о которой говорит А.С. Абрамян⁴.

Но как это ни парадоксально, на фоне политических решений Арме-

нии в 2024 г. мониторинг показал некоторое улучшение условий для отдельных видов коммуникаций⁵. Для объяснения этого обратимся к более детальному анализу странового профиля коммуникационного режима Армении.

Профиль коммуникационного режима Армении

Схематично профиль коммуникационного режима Армении дан на рис. 2.

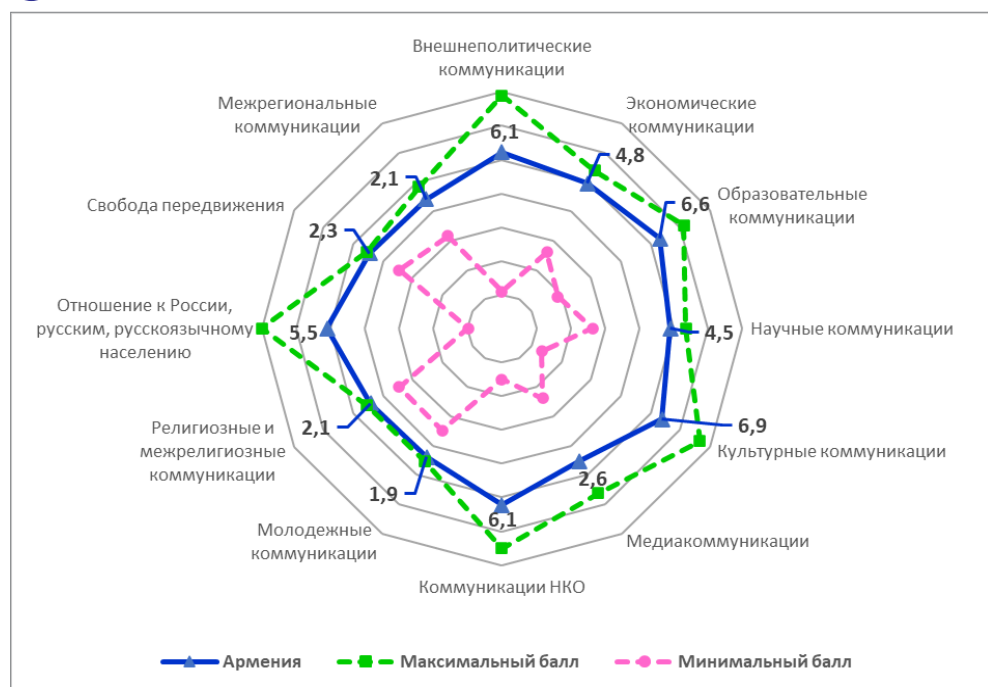


Рис. 2. Профиль коммуникационного режима Республики Армения в 2024 г., баллы

Несмотря на снижение дружественности внешнеполитических коммуникаций, в Армении остаются относительно благоприятные усло-

вия для развития экономических, научных, культурных, молодёжных коммуникаций и религиозного диалога.

³ Атанесян А.В., Мкртчян А.Е. Россия как союзник: динамика восприятия в армянском обществе до и после карабахской войны 2020 года // Полис. Политические исследования. 2023. № 2. С. 9-26.

⁴ Абрамян А.С. Специфика популизма на постсоветском пространстве. На примере Армении // Обозреватель—Observer. 2021. № 5. С. 80-97.

⁵ Коммуникационные режимы постсоветских стран: рейтинг дружественности – 2024. С. 182-203.

По данным середины 2024 г., товарооборот между Россией и Арменией превысил отметку 8,3 млрд долл., перекрыв показатели за весь 2023 г. – 7,4 млрд долл. По итогам 2024 г. планируется выйти на показатели в 14–16 млрд долл. Россия занимает ведущее место в числе инвесторов в экономике Армении. Российские инвестиции совокупно составляют 4 млрд долл.⁶ Российские трансферты в Армению – это более 65% всех трансфертов. В Армении функционирует российское торгово-экономическое представительство, которое тесно сотрудничает с бизнес-структурами Армении. В начале июля 2024 г. Газпром объявил о планах расширения газотранспортной сети в Армении, показывая заинтересованность в укреплении экономических связей.

В 2024 г. Армения председательствовала в ЕАЭС. Между странами продолжилась работа по устранению таможенных барьеров, расширение возможностей торгового сотрудничества.

По линии гуманитарных коммуникаций ситуация была сложнее. В конце 2023 г. и в начале 2024 г. были случаи блокировки гуманитарных коммуникаций с армянской стороны, и партнёры в Армении были осторожны в отношении проектов с Россией. Однако во второй половине 2024 г. ситуация улучшилась. Отметим, что условия для реализации научных и образовательных проектов в Армении пока ещё лучше, чем в ряде политически более дружественных стран. Вузы Армении не имеют значимых препятствий для взаимодействия с российскими вузами. Но мно-

гое определяется степенью желания и возможностей армянской молодёжи учиться в российских вузах или участвовать в российских проектах в Армении на русском языке.

Основу образовательного сотрудничества составляет русский язык, который не является государственным языком страны. В армянских семьях использование русского языка в последние 10 лет сократилось; в вузах уменьшается число владеющих русским языком студентов и молодых учёных.

В вузах Армении с армянским языком преподавания русский язык изучается так же, как и любой другой иностранный язык. Как нововведение в Ереванском государственном университете и других вузах начинают вводить отдельные лекции на иностранных языках, в том числе и на русском.

Обучение на русском языке ведётся в Российско-армянском университете, Ереванском филиале МГУ им. М.В. Ломоносова, филиале Российского экономического университета им. В.Г. Плеханова, филиале Российской международной академии туризма.

Русский язык является условием и для развития научных коммуникаций. Связь между научными институтами Армении и России осуществляется в рамках общих грантовых проектов, совместных научных публикаций, мероприятий.

В 2024 г. были подписаны документы о сотрудничестве между НАН Армении и ОИЯИ (Дубна), НАН Армении и Санкт-Петербургским отделением РАН (дорожная карта сотрудничества включает

⁶ Россия привержена обязательствам по обеспечению безопасности Армении // Известия // URL: <https://iz.ru/1795226/semey-boikov/rossiya-priverzhena-obiazatelstvam-po-obespecheniu-bezopasnosti-armenii>

почти все направления институтов Армении и России), а также более 10 соглашений между институтами НАН и научными центрами России.

Основной проблемой осуществления соглашений является недостаточность финансирования.

Говоря о контактах с российскими партнёрами, можно отметить и многочисленность контактов с западными научными и образовательными организациями, переход на англоязычные научные коммуникации. В целом образовательная и научная политика Армении направлена на вхождение в европейское научно-образовательное пространство. Вероятно, что, несмотря на сохраняющиеся тесные связи научного сообщества Армении и России, они будут снижаться. Причина здесь не только политическая и идеологическая, но и материальная.

Как и в большинстве постсоветских стран, в Армении своя особая политика исторической памяти. Но агрессивность её в отношении России невысока.

Широкий общественный резонанс получило обсуждение школьной программы по истории Армении, где в учебнике 8-го класса присоединение Восточной Армении к Российской империи в начале XIX в. преподносилось как «оккупация», хотя это историческое событие ранее всегда представлялось как присоединение Восточной Армении к Российской империи, создавшее объективные предпосылки для образования армянской государственности в 1918 г. После многочисленных заявлений и интервью армянских и российских учёных Министерство обра-

зования РА отказалось от этой новой редакции учебника и вернулось к прежним формулировкам. Эту ситуацию можно рассматривать как тестирование армянского общества и научно-экспертного сообщества на степень чувствительности к теме антироссийской исторической памяти.

Медиа коммуникации Армении с Россией остались на прежнем уровне. Доля русскоязычных СМИ в медиaprостранстве страны составляет примерно 15% всех медиаресурсов. Отдельной статистики, разделяющей национальные и иностранные СМИ на русском языке, не ведётся.

Благодаря частным мультиплексам в стране доступны 10 государственных российских телеканалов (30% населения смотрит их регулярно). Как и в прошлом году, около 12% населения ежедневно смотрит российские интернет-ресурсы.

В соответствии с соглашением о сотрудничестве в сфере массовых коммуникаций армянская сторона предоставляет право вещания без лицензирования в общественном мультиплексе на всей территории Армении телеканалу РТР-Планета и двум телеканалам (Россия-К и Первый канал – всемирная сеть в рамках столичной территории распространения).

На территории Армении вещает телеканал «Мир» в рамках межправительственного соглашения СНГ. Возможностью вещания обладают и другие зарубежные каналы, например, французский канал *RFI* и иранские телеканалы.

В 2024 г. неоднократно появлялась информация о приостановке вещания и закрытии российских телеканалов. В мае 2024 г. в Армении приостановили вещание Первого канала в связи с задолженностью⁷. Однако вскоре вещание было

⁷ В Армении прекратили вещание «Первого канала» // РБК // URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/28/05/2024/6656258b9a7947450b9825b4.

оперативно возобновлено⁸, но эпизодические провокационные заявления о потенциальном отключении возникают.

Информационное поле Армении напряжено и поляризовано, на нём присутствуют и российские медиаресурсы, и западные. Соответственно, и информационный контент для армянской аудитории весьма разнообразен и полярен.

Блогосфера придерживается разных позиций, но антироссийские блогеры весьма популярны.

В целом в 2024 г. информационное поле Армении способствовало формированию противоречивого, флуктуирующего общественного мнения в отношении России с тенденцией к негативному. Отношение к России и русским среди армянского населения дифференцированное. Был всплеск сугубо негативных настроений у большинства, но во второй половине 2024 г. они уменьшились. К концу 2024 г. можно констатировать факт, что большая часть армянского общества настроена в отношении России нейтрально или позитивно.

Имеются условия и для развития коммуникаций по линии НКО, хотя российских НКО значительно меньше, чем западных.

В Армении зарегистрировано более 6 тыс. общественных организаций. Большинство из них функционирует на зарубежные гранты (преимущественно на западные).

На территории Армении ведётся активная деятельность аффилированных с USAID*, Всемирным банком, ОЭСР, Фондом Карнеги** НКО и мозговых центров; *The Turpanjian Center for Policy Analysis – TCPA*⁹, *CRRC-Armenia Foundation*¹⁰, *The Civil Society Institute – CSI*¹¹, Аналитический центр по глобализации и региональному сотрудничеству¹², *The Armenian Center for National and International Studies*¹³.

Среди российских НКО, реализующих проекты в Армении, отметим Национальный исследовательский институт развития коммуникаций, Институт стран СНГ, фонд «Русский мир», Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова и др. С 2024 г. начал работу фонд «Евразия».

Внешнеполитическая многовекторность Армении имеет своё продолжение и в экономической и гуманитарной политике страны. Постсоветское поколение армян (да и часть старшего поколения) стоят на позиции необходимости подобной политики. Однако анализ ресурсов армянской многовекторности показывает, что эта политика Армении не обеспечена собственными ресурсами. Это ставит страну в зависимость от внешних акторов

⁸ Российский «Первый канал» возобновил вещание в Армении после приостановки // РБК // URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/31/05/2024/6659bd379a7947f20fbaff7.

⁹ The Turpanjian Center for Policy Analysis // URL: <https://tcpa.aua.am>.

¹⁰ Caucasus Research Resource Center – Armenia // URL: <https://www.crrc.am/about-us/>.

¹¹ Civil Society Institute (CSI) // URL: <https://www.csi.am/en/about-us>.

¹² ACGRC // URL: <http://rus.acgrc.am>.

¹³ Armenian Center for National and International Studies // URL: <https://acnis.am/en/about>.

* С 1 октября 2012 г. деятельность в России Агентства США по международному развитию прекращена.

** Фонд Карнеги за международный мир входит в Перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории России.

и снижает её международную субъектность.

Вместе с тем многовекторность Армении создаёт конкурентную

среду для зарубежных акторов и возможности выбора наиболее выгодных для Армении коммуникаций.

Некоторые особенности позиционирования России в Армении

В полевой части мониторинга коммуникационных режимов среди прочих методов был использован метод интервью экспертов, проживающих в Армении. Кроме вопросов, напрямую касающихся положения в стране, были заданы вопросы, позволяющие оценить позиционирование и репрезентацию России в Армении.

Распределение ответов на вопрос «В целом какой образ России формируется в последнее время?» показало, что армянский дискурс формирует имидж России преимущественно как экономического партнёра. Такого мнения придерживаются 56,2% опрошенных в Армении экспертов; 19% считают, что формируется образ «Россия – агрессор, враг, угроза»; 18,5% – «Россия – друг, братская страна» и 6,3% экспертов отметили формирование образа «Россия – политический союзник».

Среди факторов, позитивно влияющих на развитие отношений между Арменией и Россией, на первом месте отмечаются экономические связи, инвестиции (33,3%). Затем следуют: позиция политических элит (22,2%), научные и образовательные связи (19,4%), гражданские коммуникации (13,9%), культурные

обмены (11,1%), межрелигиозный диалог (1%).

По мнению 46,2% армянских экспертов, отношения с Россией в перспективе останутся прежними. 30,7% считают, что отношения в целом улучшаться, а 23,1% отметили тенденцию к ухудшению.

Таким образом, позиционирование России в Армении происходит в первую очередь как экономического партнёра. Российско-ориентированные аналитические центры и эксперты в Армении также используют экономическую повестку для аргументации дружественных отношений с Россией.

Опора только на эти факты не самый эффективный способ сохранить отношения. Именно разрушение культурно-цивилизационной общности может стать критически значимым фактором разрыва связей, которые ещё недавно характеризовались, как «стабильный курс стратегического партнёрства»¹⁴. Тем не менее тема братских народов, цивилизационной близости, общего историко-культурного прошлого и подобные гуманитарные аспекты армяно-российских отношений уходят на третий план (после экономической целесообразности и политической позиции элит).

¹⁴ Гаспарян Г.А. Армения – Россия: стабильный курс стратегического партнёрства // Полис. Политические исследования. 1998. № 6. С. 182-184.

Коммуникационный режим Армении характеризуется либеральными условиями для коммуникаций НКО, молодёжных и культурных коммуникаций. Наименее благоприятные условия созданы для медиа- и политических коммуникаций с Россией. Экономические коммуникации развиваются на взаимной прагматичной основе.

Приоритет Армении в отношениях с западными странами, включение Армении в политическую и информационную повестку Запада несколько ограничил возможности для российско-армянских научных и образовательных коммуникаций. Особенно это было заметно в первой половине 2024 г. Под влиянием информационного контента в этом году резко колебались и общественные настроения в отношении России.

Как и в 2023 г., в Армении сохраняются общественные расколы по вопросу роли и места России в системе приоритетов Армении:

- раскол власти и общества;
- раскол внутри общества;
- раскол в позициях политической и других видов элит (экономической, культурной и др.).

Это является одной из причин противоречивых, непоследовательных норм и правил армяно-российских коммуникаций.

Несмотря на сохраняющиеся коммуникации и в целом дружелюбность армянского общества в отношении России, надо понимать, что при худшем сценарии власть Армении может просто заблокировать возможности для реализации российских проектов (как, например, это сделали в странах Прибалтики или в Молдавии), приняв соответствующие законы и инструкции. В этом случае коммуникации заблокируются, и большая часть населения не будет встревожена из-за этого, так как историко-культурные связи не позиционируются в качестве скреп российско-армянских отношений, а сугубо прагматичная мотивация армян весьма динамична на фоне разнообразия экономических предложений.

После распада СССР Россия не смогла сохранить своё влияние в институтах социализации Армении. В результате новые поколения армян социализированы в оппонирующей России среде. Для сохранения отношений требуется изменение коммуникационной стратегии в отношении Армении, синхронизированная, слаженная работа всех российских акторов на территории страны, разработка и реализация масштабных проектов в сфере образовательных, культурных, гуманитарных, экономических связей.

О таких проектах не раз говорили эксперты Национального исследовательского института развития коммуникаций, Института стран СНГ, ИМЭМО и др.

Библиография • References

- Абрамян А.С. Специфика популизма на постсоветском пространстве. На примере Армении // Обозреватель–Observer. 2021. № 5. С. 80-97.

- [Abramyan A.S. Specifika populizma na postsovetском prostranstve. Na primere Armenii // Obozrevatel'–Observer. 2021. № 5. S. 80-97]
- Атанесян А. В., Мкртчян А. Е. Россия как союзник: динамика восприятия в армянском обществе до и после карабахской войны 2020 года // Полис. Политические исследования. 2023. № 2. С. 9-26.
- [Atanesyan A. V., Mkrtychyan A. E. Rossiya kak soyuznik: dinamika vospriyatiya v armyanskом obshchestve do i posle karabahskoj vojny 2020 goda // Polis. Politicheskie issledovaniya. 2023. № 2. S. 9-26]
- Гаспарян Г.А. Армения – Россия: стабильный курс стратегического партнёрства // Полис. Политические исследования. 1998. № 6. С. 182-184.
- [Gasparyan G.A. Armeniya – Rossiya: stabil'nyj kurs strategicheskogo partnyorstva // Polis. Politicheskie issledovaniya. 1998. № 6. S. 182-184]
- Коммуникационные режимы постсоветских стран: рейтинг дружественности – 2024. Научный доклад по результатам мониторинга коммуникационных режимов постсоветских стран / под науч. ред. В.В. Комлевой. М.: Национальный исследовательский институт развития коммуникаций, 2025. – 360 с.
- [Kommunikacionnye rezhimy postsovetских stran: rejting družhestvennosti – 2024. Nauchnyj doklad po rezul'tatam monitoringa kommunikacionnyh rezhimov post-sovetских stran / pod nauch. red. V.V. Komlevoj. M.: Nacional'nyj issledovatel'skij institut razvitiya kommunikacij, 2025. – 360 s.]
- Коммуникационные режимы соседних стран. Рейтинг дружественности – 2022. Доклад по результатам ежегодного мониторинга/ Под научной редакцией В.В. Комлевой. М.: Национальный исследовательский институт развития коммуникаций, 2023. – 104 с.
- [Kommunikacionnye rezhimy соседних stran. Rejting družhestvennosti – 2022. Doklad po rezul'tatam ezhegodnogo monitoringa/ Pod nauchnoj redakciej V.V. Komlevoj. M.: Nacional'nyj issledovatel'skij institut razvitiya kommunikacij, 2023. – 104 s.]
- Россия привержена обязательствам по обеспечению безопасности Армении // Известия // URL: <https://iz.ru/1795226/sem-en-boikov/rossiia-priverzhena-obiazatelstv-am-po-obespecheniiu-bezopasnosti-armenii>
- [Rossiya priverzhena obyazatel'stvam po obespecheniyu bezopasnosti Armenii // Izvestiya // URL: <https://iz.ru/1795226/sem-en-boikov/rossiia-priverzhena-obiazatelstv-am-po-obespecheniiu-bezopasnosti-armenii>]

Статья поступила в редакцию 1 марта 2025 г.

Статья принята к публикации 29 мая 2025 г.