

Эволюция развития криминологической мысли в России

Анатолий НАУМОВ

Монография «История российской криминологии (к 150-летию М.Н. Гернета)»¹ обладает высокой актуальностью и значимостью для современной юридической науки и практики по нескольким ключевым причинам.

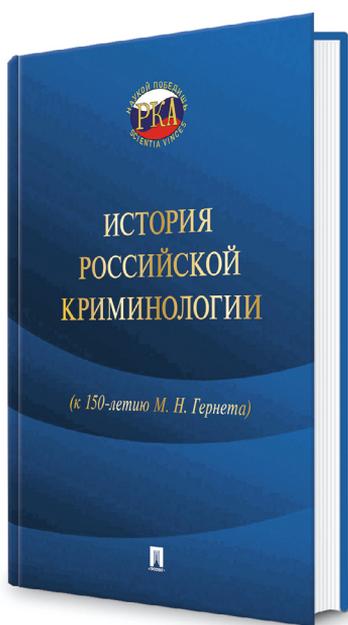
Во-первых, она представляет собой уникальное историографическое исследование становления отечественной криминологии в первые десятилетия советской власти, раскрывая малоизвестные архивные материалы и давая глубокий анализ формированию научных учреждений, таких как Государственный институт по изучению преступности и преступника, а также сети региональных криминологических кабинетов. Это позволяет не только восполнить пробелы в исторической науке, но и понять истоки и эволюцию научного подхода к изучению преступности и личности преступника в России.

Во-вторых, книга показывает междисциплинарный характер советской криминологии 1920-х годов, когда объединялись усилия юристов, психиатров, психологов, социологов и биологов, что стало одним из первых в мире примеров комплексного научного подхода к проблемам

НАУМОВ Анатолий Валентинович – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник центра уголовного и уголовно-процессуального законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации. *E-mail*: yasenaum34@mail.ru

Ключевые слова: российская криминология, советская наука, криминологические кабинеты, М.Н. Гернет, история уголовного права.

¹ Истоки российской криминологии (к 150-летию М.Н. Гернета): монография / Ю.В. Трунцевский, Л.И. Беляева, В.В. Меркурьев, А.К. Есаян, О.А. Степанов. М.: Проспект, 2025. – 336 с.



преступности. Анализируется методологическая база и практические результаты исследований, которые опередили по уровню многие зарубежные аналоги того времени и заложили фундамент для развития современной криминологической науки и пенитенциарной политики в России.

В-третьих, издание освещает значительную роль М.Н. Гернета и других ведущих учёных, подчёркивая их вклад в социологизацию уголовного права и внедрение статистических и эмпирических методов в изучение преступности. Это способствует сохранению памяти о выдающихся научных деятелях и формирует у современных исследователей понимание исторического контекста и научных традиций, что важно для развития отечественной науки в условиях современных вызовов.

В-четвёртых, книга актуальна с точки зрения практического применения, поскольку анализ исторического опыта организации криминологических исследований и пенитенциарной политики помогает выявить эффективные методики и подходы к изучению преступности, которые могут быть востребованы в современных условиях борьбы с преступностью и реформирования уголовно-исполнительной системы. Особое внимание уделяется вопросам индивидуализации мер воздействия на правонарушителей и интеграции медицинских, психологических и социальных факторов, что сохраняет свою значимость и сегодня.

Наконец, издание способствует формированию научного интереса у широкого круга читателей – от студентов и аспирантов юридических вузов до практикующих специалистов, исследователей и историков права. Оно расширяет базу знаний о развитии отечественной криминологии, стимулирует дальнейшие исследования и способствует укреплению позиций российской юридической науки на международной арене.

Таким образом, монография не только воспроизводит и анализирует исторический опыт, но и предлагает ценные методологические и практические выводы, которые актуальны для современного этапа развития криминологии и уголовного права в России. Её публикация в 2025 г. – к 150-летию М.Н. Гернета – символично подчёркивает преемственность научных традиций и необходимость постоянного обновления знаний в области изучения преступности и личности преступника.

Авторы монографии успешно обосновали, каким образом отечественными учёными-криминологами 1920-х годов были преодолены противоречия между различными научными школами и подходами, подчеркнув важность интеграции биологических, психологических и социальных методов в криминологическом исследовании. Результаты их работы показали, что только комплексный междисциплинарный подход способен дать объективное и глубокое понимание природы преступности и личности преступника.

Анализ исторического опыта первых советских криминологических учреждений подтверждает необходимость научного взаимодействия и системного подхода для эффективной борьбы с преступностью и формирования адекватной пенитенциарной политики.

В современных условиях эти выводы актуальны и подчёркивают ценность многопрофильных исследований, что позволяет создавать более точные и эффективные меры профилактики и наказания, основанные на комплексном анализе социально-биологических и психологических факторов.

Таким образом, история развития отечественной криминологии служит важным ориентиром для дальнейшего совершенствования науки и практики в сфере правосудия и борьбы с преступностью.

В монографии авторы применили методологию, сочетающую историко-теоретический, архивно-документальный и междисциплинарный подходы, что позволило глубоко и всесторонне исследовать становление отечественной криминологии в первые десятилетия XX в.

Систематический анализ развития криминологической науки в России позволил проследить этапы формирования и эволюции научных идей, концепций и институтов. Этот подход выявил закономерности и тенденции в развитии криминологии как самостоятельной отрасли знания.

Например, в главе, посвящённой деятельности Государственного института по изучению преступности и преступника, подробно рассматривается, как изменялись научные приоритеты и методики в зависимости от политического и социального контекста 1920-х годов.

Для восстановления исторической картины авторы широко использовали архивные источники: протоколы заседаний, научные отчёты, переписку учёных, официальные документы и публикации того времени. Это позволило не только воспроизвести факты, но и проанализировать внутренние процессы становления криминологии.

Так, в тексте приводятся выдержки из протоколов заседаний криминологических кабинетов, которые иллюстрируют дискуссии учёных о методах изучения личности преступника и применении статистических данных.

Использование в книге иллюстраций, книг, архивных документов и портретов учёных играет важную роль для более глубокого и всестороннего восприятия материала.

Во-первых, визуальные элементы способствуют наглядности исторического контекста, позволяя читателю лучше представить эпоху и условия, в которых формировалась отечественная криминология, что делает изложение более живым и доступным.

Во-вторых, публикация подлинных архивных документов и ссылок на первоисточники повышает достоверность исследования, демонстрируя тщательность и основательность проведённого анализа и усиливая доверие к выводам авторов.

В-третьих, портреты учёных, внёсших значительный вклад в развитие криминологии, помогают персонализировать научное знание, устанавливая эмоциональную связь с историей науки и подчёркивая роль конкретных личностей, что делает повествование более человечным и запоминающимся. Кроме того, иллюстративный ряд облегчает усвоение сложных теоретических и методологических идей, способствуя лучшему пониманию и запоминанию ключевых положений и организационных особенностей криминологических кабинетов.

Комплексное использование разнообразных визуальных и документальных материалов формирует целостный и многогранный образ эпохи и научного сообщества, раскрывая не только научные, но и социальные и культурные аспекты развития криминологии.

Таким образом, иллюстрации и архивные документы существенно обогащают содержание книги, делают её более доступной, интересной и полезной для широкого круга читателей – от специалистов до студентов и всех, кто интересуется историей и методологией криминологии.

Авторы акцентировали внимание на том, что советская криминология 1920-х годов была результатом взаимодействия различных наук – права, психиатрии, психологии, социологии и биологии. Это отражено в анализе авторского состава исследовательских коллективов и тематике проводимых исследований.

Одной из значимых характеристик рецензируемой книги является детальное описание функционирования 15 криминологических кабинетов в 1920-х годах, что существенно расширяет ранее известные сведения. До настоящего времени в юридической литературе упоминалось о 12 таких кабинетах, а авторы исследования выявили и проанализировали три дополнительных, включая вторые кабинеты в Москве и Ленинграде, а также кабинет в Казани.

Особое внимание в книге уделено работе криминологического кабинета на Соловках – уникальному учреждению, функционировавшему в условиях изоляции и представлявшему собой экспериментальную площадку для изучения криминальных явлений в специфической социальной среде. Анализ деятельности этого кабинета позволяет понять особенности применения криминологических методов в экстремальных условиях и раскрывает новые аспекты взаимодействия науки и практики в советский период.

Таким образом, расширение списка кабинетов и глубокий анализ их деятельности не только дополняет историческую картину развития отечественной криминологии, но и демонстрирует высокий уровень исследовательской работы авторов, основанный на тщательном изучении архивных материалов и документальных источников. Это существенно повышает ценность книги как источника для дальнейших научных исследований и преподавания.

В целом результаты изучения личности преступника, полученные в работе криминологических кабинетов 1920-х годов, сохраняют актуальность и могут быть полезны в современных уголовно-правовых и криминологических практиках по нескольким направлениям:

- индивидуализация мер уголовного воздействия. Криминологические кабинеты уделяли большое внимание комплексному изучению личностных, социально-психологических и биологических характеристик преступников.

Этот подход позволяет сегодня более точно определять степень опасности и мотивы правонарушителей, что способствует выбору адекватных мер наказания и исправления, учитывающих индивидуальные особенности;

- профилактика рецидивной преступности.

Анализ факторов, способствующих повторным преступлениям, выявленный в кабинетах, помогает создавать программы социальной реабилитации и профилактики. Современные службы исполнения наказаний и реабилитационные центры могут использовать эти данные для разработки эффективных мер ресоциализации;

- методы комплексной психолого-юридической диагностики.

Опыт междисциплинарного сотрудничества юристов, психологов и психиатров, реализованный в кабинетах, служит основой для современных методов экспертной оценки личности преступника, что важно при вынесении судебных решений и назначении мер медицинского характера;

- учёт социально-культурных факторов преступности.

Исследования криминологических кабинетов подчёркивают влияние социального окружения, условий жизни и воспитания на формирование преступного поведения. Эти выводы актуальны для современных программ профилактики преступности, ориентированных на социально-экономические и культурные аспекты;

- разработка типологий преступников.

Созданные в те годы классификации и типологии личности преступника могут быть адаптированы и дополнены с учётом современных данных, что улучшает диагностику и прогнозирование поведения правонарушителей.

В целом теоретическое наследие криминологических кабинетов 1920-х годов предоставляет ценные методологические и практические инструменты, которые с учётом современных научных достижений могут значительно повысить эффективность уголовно-правовой политики и криминологической экспертизы.

Таким образом, монография является значимым и актуальным исследованием, которое глубоко и всесторонне раскрывает становление отечественной криминологии в первые десятилетия советской власти. Благодаря комплексному методологическому подходу, включающему историко-теоретический, архивно-документальный и междисциплинарный анализ, авторы не только воспроизводят исторический контекст, но и выявляют ключевые закономерности развития науки, её методологические основы, достижения и проблемы.

Особое значение имеет использование богатого архива, включающего протоколы заседаний, переписку и официальные документы, что придаёт исследованию достоверность и глубину, а также иллюстрации и портреты учёных, способствующие наглядности и персонализации материала.

Практическая значимость издания заключается в том, что результаты изучения личности преступника и методы междисциплинарной диагностики, разработанные в те годы, сохраняют актуальность и могут быть эффективно использованы в современных уголовно-правовых практиках – для индивидуализации наказаний, профилактики рецидива, разработки программ ресоциализации и совершенствования экспертных методик. Это актуально и в современных геополитических условиях, связанных с тем, что официальное руководство Запада (США – НАТО) с привлечением правительств европейских стран (Франции, Германии, Польши, стран Прибалтики) осуществляет против России не только санкционную политику с целью разрушения её экономики, но и по-настоящему военные действия с применением самого современного оружия.

Кроме того, книга способствует сохранению памяти о выдающихся учёных, формирует понимание исторических и научных традиций, что важно для дальнейшего развития отечественной криминологии и уголовного права.

Монография представляет интерес для широкого круга читателей: студентов и аспирантов юридических и смежных специальностей, практикующих юристов, криминологов, историков права и всех, кто интересуется методологией и историей уголовно-правовой науки. Она не только расширяет знания о зарождении и развитии российской криминологии, но и стимулирует дальнейшие исследования, укрепляя позиции отечественной науки на международной арене. Публикация книги к 150-летию М.Н. Гернета символично подчёркивает преемственность научных традиций и необходимость постоянного обновления знаний в области изучения преступности и личности преступника.

Статья поступила в редакцию 2 июля 2025 г.

Статья принята к публикации 3 июля 2025 г.