

Вхождение территорий Юго-Западной Руси в состав России в XVI веке

Историческая обусловленность и политическая
целесообразность

Ольга **ОВСЯНИКОВА**

Влияние Польши на процессы политической трансформации Юго-Западной Руси (1569 г.)

Образование Речи Посполитой по итогам Люблинской унии (28 июня 1569 г.) стало важнейшим этапом в политической трансформации Юго-Западной и Западной Руси и её преобразовании в Малую Русь.

При этом при всей декларативности принципов равноправия в государственном и политическом устройстве очевидно, что именно Польша и её политические институты, структуры и деятели определяли основные направления как внешней, так и внутренней политики объединённого государства. Литве в этом политическом тандеме

отводилась лишь второстепенная роль. Что же касается Руси и в целом русских земель, полученных Польшей по итогам унии, то они вообще перестали фигурировать в качестве каких-либо политических субъектов. Поэтому сама по себе Люблинская уния в результате реализации её положений в полной мере может быть охарактеризована как аннексия и Руси, и Литвы, практически растворившихся в политической системе Речи Посполитой.

В то же время позиции Польши были значительно усилены, что отразилось на характере и содержа-

ОВСЯНИКОВА Ольга Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, исполнительный директор Научно-исследовательского центра проблем национальной безопасности. *E-mail:* olga.ovsyannikowa@yandex.ru

Ключевые слова: Юго-Западная Русь, Речь Посполитая, Люблинская уния, казачество, Запорожская Сечь, религиозно-национальное угнетение, воссоединение с Россией.

нии как внешней, так и внутренней её политики.

В сфере внешней политики Польша стала позиционировать себя в качестве ведущего государства Восточной и Центральной Европы. Основанием для этого стали результаты второй Ливонской войны, закончившейся для Московского царства неудачно. Несмотря на то что Россия победила Ливонский орден, прекративший вследствие этого своё существование, а также Литву и провела ряд успешных операций на шведском направлении, итоги войны в целом были неблагоприятны. Как показало развитие событий, война на трёх направлениях – шведском, ливонском и польском – оказалась непосильным грузом для экономики страны и её внутривосточной ситуации. Поэтому в 1582 г. было подписано Ям-Запольское перемирие с Польшей сроком на 10 лет¹, по которому Россия отказалась от Ливонии. Помимо этого, было утрачено побережье Финского залива. Его захватила Швеция, с которой в 1583 г. был подписан Плюсский мир².

Всё это способствовало возвышению Польши как оплота европейского католицизма, а также развитию её претензий на дальнейшую экспансию в направлении Русского государства, отторжения от него всё больших территорий и, наконец, решения вопроса о полном контроле над ним. Все эти цели нашли воплощение в период Смутного времени в

1598–1613 гг. Польша приняла непосредственное участие как в поддержке и продвижении на русский трон самозванцев Лжедмитрия I и Лжедмитрия II, так и в прямой агрессии против России для утверждения на русском престоле польского королевича Владислава.

Только лишь сосредоточением усилий всего русского общества и его мобилизацией на борьбу с иностранной интервенцией в ноябре 1612 г. удалось отстоять суверенитет и независимость Российского государства от посяганий прежде всего со стороны Польши, а также Швеции, тоже принявшей участие в интервенции. При этом польский гарнизон к тому времени прочно обосновался в Кремле. Это был кульминационный момент истории Польши, пиком её государственного и политического развития. После «кремлёвского сидения» Речь Посполитая постепенно стала утрачивать свои позиции и деградировать. Как отмечал по этому поводу англичанин А. Тойнби, «давление на Россию со стороны Польши и Швеции в XVII в. было столь яростным, что оно неминуемо должно было вызвать ответную реакцию»³. По его словам, «понадобилось чуть более столетия, считая с подвигов Петра, чтобы Швеция лишилась всех своих владений на восточных берегах Балтийского моря, включая свои исконные земли в Финляндии. Что же касается Польши, то она была стёрта с политической карты»⁴.

¹ *Богуславский В.В., Куксина Е.И.* Статья «Ям-Запольский договор» // Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия. М.: Олма-Пресс, 2001. Т. 2. С. 749.

² *Павленко Н.И.* История России с древнейших времён до 1861 года. 4-е изд. М.: Высшая школа, 2006. С. 151.

³ *Тойнби А.* Постигание истории. М.: Прогресс, 1990.

⁴ Там же.

Но это произошло только лишь во второй половине XVIII в. Начиная же со второй половины XVI столетия

Польша чрезвычайно активно проводила антироссийскую политику как во внешней, так и во внутренней сфере.

Дискриминация русского православного населения Юго-Западной Руси

С момента обретения Польшей контроля над территориями Западной и Юго-Западной Руси началась дискриминация и порабощение русского и православного населения в целом. Как отмечал по этому поводу В.О. Ключевский, «с присоединением русских областей по обеим сторонам среднего Днепра к Короне здесь стала водворяться польская администрация, вытесняя туземную русскую, а под её покровом сюда двинулась польская шляхта, приобретаая здесь земли и принося с собою польское крепостное право, получившее уже резкие очертания»⁵. По словам историка, «литовско-русское дворянство охотно перенимало землевладельческие понятия и привычки своих новых соседей из Привислинья и Западного Побужья. Шляхта присвоила себе право жизни и смерти над своими крестьянами: убить холопа для шляхтича было все равно, что убить собаку». Именно таким образом шло утверждение польской власти на русских землях на рубеже XVI–XVII столетий.

Помимо закабаления русского населения крепостным правом, осуществлялась его насильственная полонизация – реформативное изменение массового сознания навязыванием польских культурно-языковых традиций для его полной ассимиляции, особенно политической элиты и в целом управленческого звена.

Эта западная традиция ассимиляции и уничтожения этнокультурного кода самобытных этносов показала свою эффективность при экспансии как в Европе, так и в других частях света. Применительно же к Польше это целенаправленно реализовывалось в отношении русского православного населения.

Политика национального и религиозного угнетения на территории с преимущественно русским православным населением, проводимая польской администрацией, провоцировала отток части населения, не мирившегося с этими дискриминационными процессами.

Зарождение и развитие в XVI–XVII веках украинского казачества

На рубежах (окраинах) Польши стали стихийно образовываться военизированные поселения, игравшие роль своего рода сторожевых

застав на пути набегов со стороны Крымского ханства и других степных военизированных формирований, заложивших основу украинско-

⁵ Ключевский В.О. Курс русской истории. Полное издание в одном томе. М.: Альфа-книга, 2019.

го казачества. Зарождавшееся стихийно на территории порубежья с Крымским ханством, оно изначально было предназначено для отражения татарских набегов на окраины (Украины) Речи Посполитой. Вследствие этого польские власти не препятствовали образованию казачьих общин (хуторов) на данном направлении. Напротив, это было поддержано польским руководством, с тем чтобы, с одной стороны, исключить его стихийный характер и иметь возможность управлять им или, по крайней мере, оказывать на него влияние, а с другой – использовать зарождающееся казачество в своих интересах.

Так, в частности, ещё в начале XVI в. в Варшаве был подготовлен план, как сделать казачество безвредным, не мешая ему быть полезным. План состоял в том, чтобы из беспорядочной и всё разрастающейся массы казакующих выделить наиболее благонадёжную часть и взять её на государственную службу с жалованьем и с обязанностью оборонять Украину, а остальных возратить в прежний образ жизни⁶.

Первые известия о подобного рода вооружённом формировании относятся к 1570 г., когда был создан постоянный отряд в 300 чел. штатных, или списочных, реестровых казаков, как они позднее назывались. В последующем, при Стефане Батории, штат был увеличен. В 1576 г. он издал Универсал, в котором казакам был установлен реестр в 6 тыс. чел.

Реестровые казаки были сведены в шесть полков, делившихся на сотни, околицы и роты. Во главе полков был поставлен старшина, ему были дарованы знамя, бунчук, печать и герб. Из среды казачьей верхушки выделялась старшина, которая уравнивалась в правах с польской шляхтой. Главным городом реестровых казаков король назначил Чигирин, древнюю столицу чигов (джигов), одного из племён чёрных клобуков. Было назначено жалованье, при полках была земельная собственность, которая давалась на ранг, или чин. Запорожцам король учредил кошевого атамана⁷. Таким образом, именно польский король Стефан Баторий во многом стал если не родоначальником украинского казачества, то, по крайней мере, его реформатором.

При этом, по крайней мере, в 10 раз больше было тех, кто в реестры не входил, но тем не менее причислял себя к казачеству. Периодически эта категория «непризнанных» казаков использовалась польской шляхтой для решения задач по отражению набегов или совершению их. Когда необходимость в использовании вооружённой массы людей отпадала, польские власти стремились вернуть их в «попольство» (крестьянство) и к их повинностям. Всё это, безусловно, вызывало протесты и провоцировало конфликты между польской администрацией и населением.

Была и ещё одна категория украинского казачества, которая в списочном составе не нуждалась, а формировалась стихийно. Таковой являлась Запорожская Сечь (Низовое войско Запорожское) – военнизированное формирование, функциони-

⁶ Ключевский В.О. Курс русской истории. Полное издание в одном томе.

⁷ Волгин С. Образование Днепровского и Запорожского войска и их служба Польско-Литовскому государству // URL: <https://topwar.ru/32642-obrazovanie-dneprovskogo-i-zaporozhskogo-voyska-i-ih-sluzhba-polsko-litovskomu-gosudarstvu.html>

ровавшее по законам и принципам войскового братства и ориентированное на отражение набегов турок и татар, а также попыток польского руководства распространить этнокультурный и религиозный гнёт на население территории. В Сечь принимались все беглые от польского гнёта крестьяне, основным критерием была принадлежность к православному исповеданию, а также личные качества и военные навыки. Следует отметить, что формирование украинского казачества было аналогично Русскому царству. Именно так формировалось Донское, Гребенское, Яицкое и другие казачества России. Да и основное предназначение у них было идентичным – защита русского православного населения от набегов крымских татар и других кочевников. В этот период набеги татар с целью грабежа, разбоя и, самое главное, обречения «ясыря» – живого товара из числа пленных являлись основной угрозой жителей степных районов России и Малороссии.

В ответ на татарские набеги, поддерживаемые Турцией, казаки совершали сухопутные и морские рейды в Крым и Турцию. Запорожцы спускались вниз по Днепру в Чёрное море на казацких лодках-чайках, опустошали татарские и турецкие владения, совершая при этом даже дальние рейды через Босфор в Средиземное море.

Так, в 1605 г. казаки взяли турецкую крепость Варну, в 1616 г. овладели Синопом и Трапезундом, а уничтожив турецкий флот, взяли Кафу (Феодосию). При этом они освобождали тысячи христианских пленников.

Набеги казаков на Крым и территорию Турции, в свою очередь, вы-

зывали соответствующую реакцию у турок и становились поводом для дипломатических демаршей, требований к Польше обуздать «казачью вольницу». Но периодически направляемые польским правительством карательные экспедиции, как правило, успеха не имели.

На протяжении десятилетий Запорожская Сечь, расположенная в пределах Речи Посполитой, являлась неподконтрольной официальным польским властям псевдогосударственным образованием со своими законами и аппаратом управления.

Крайне негативную роль украинское казачество сыграло в период Смутного времени в России в 1604 г., приняв участие в утверждении на русский трон Лжедмитрия I. В вооружённых формированиях «Тушинского вора» – Лжедмитрия II – также немало было представителей украинского казачества. Отметились украинские казаки и в осаде поляками Троице-Сергиевой лавры (1608–1610 гг.).

Но, пожалуй, наиболее значимым негативным моментом украинского казачества в польской агрессии Русского государства стало участие их 20-тысячного корпуса под командованием П. Сагайдачного в походе королевича Владислава Вазы на Москву в 1618 г. Обессиленное практически десятилетней Смутой Московское царство ещё могло бы противостоять польско-литовским войскам во главе с гетманом К. Хоткевичем и самим Владиславом. Но усиление польско-литовских войск корпусом украинских казаков П. Сагайдачного создало для них многократное превосходство. При этом польские власти не довольствовались лишь участием в походе реестровых и нереестровых казаков,

а привлекли к нему ещё и семитысячный отряд запорожцев, которые хотя и не принимали непосредственного участия в боевых действиях, но зато разбоем и грабежами нанесли значительный ущерб населению приграничных территорий.

Это вынудило Россию пойти на подписание крайне невыгодного перемирия с Польшей. По условиям так называемого Деулиновского мира она вынуждена была уступить Польше Смоленские и Северские земли с городами Смоленск, Рославль, Белая, Почеп, Стародуб, Невель, Новгород-Северский, Чернигов, Серпейск, Трубчевск и ряд небольших крепостей.

Таким образом, благодаря помощи украинского казачества Польша одержала военную победу и приобрела чисто русские территории. За эту услугу П. Сагайдачный и казаки были щедро вознаграждены. Так, запорожским казакам за участие в войне против Русского царства была выплачена сумма от польского короля – 20 тыс. золотых и 7 тыс. штук сукна, а сам П. Сагайдачный был провозглашён гетманом над Киевской Украиной и гетманом всего войска Запорожского⁸.

Такова была награда польского правительства за решающий вклад в победу над Российским государством. Следует отметить, что на этом история с участием казаков в московском походе не завершилась.

Так, в 1620 г. П. Сагайдачный, принимая в Малороссии иерусалимского патриарха Феофана, пуб-

лично покаялся и просил у него прощения за злодеяния, совершённые им и его казаками в России в 1618 г., и обратился к нему с просьбой о «разрешении» Войска Запорожского от греха братоубийственной войны против православных москвитов.

Как свидетельствуют источники, патриарх прочёл над коленопреклонёнными запорожцами молитву и дал им разрешительную грамоту, впрочем, после сурового назидания. По словам, в частности, архиепископа Полоцкого Мелетия Смотрицкого, «Патриарх бранил казаков за то, что они ходили на Москву, говоря, что они подпали проклятию, потому что москвиты – христиане»⁹.

Иными словами, и П. Сагайдачный, и другие казаки – участники московского похода – и сами осознавали неприглядность своей роли. Было очевидно также и то, что украинских казаков в том польском нашествии на Русь попросту использовали.

В 1625 г. после уже проигранного сражения с Турцией казаками были предъявлены претензии о доплате за участие в военных действиях. Комиссия же, назначенная для рассмотрения их претензий, вместо доплаты постановила снова уменьшить реестр. В итоге реестровых оставлено было в строю 6 тыс., казаки-земледельцы должны были или примириться с панщиной, или уйти со своих участков, оставив их во владении новых хозяев. Для нового реестра отбирались только люди, лояльные польской администрации.

К этому времени окончательно сформировались основные группы населения так или иначе, связанные с казачеством.

⁸ Сергеев И. Путь полякам на Москву проложил украинский гетман Сагайдачный // URL: <https://svpressa.ru/post/article/351281/>

⁹ Сагайдачный и поход на Москву. Спасение православия в Малороссии и покаяние казаков // URL: <https://dzen.ru/media/historyrus/sagaidachnyi-i-pohod-na-moskvu-spasenie-pravoslaviia-v-malorossii-i-pokaianie-kazakov-60dbdfd36eb2773558d6cd65>

Первая – низовцы, или запорожцы, которые не признавали никакой другой власти, кроме атаманской, никакого постороннего давления на свою волю, никакого вмешательства в свои дела. Народ исключительно военный, часто безбрачный, они послужили первыми кадрами непрерывно растущего казачьего населения Запорожского Низа.

Вторая – Гетманщина – на бывшей литовской Украине. Наиболее распространённой группой здесь были казаки-земледельцы и скотоводы.

Из второй группы формировался *третий слой* – казаки дворянские и реестровцы, наделявшиеся особыми правами, что давало им основание считать себя равными с польской шляхтой.

Четвёртой являлась группа, созданная королевскими привилегиями из казачьей служилой старшины¹⁰.

Таким образом, с момента зарождения украинского (малороссийского) казачества в XVI столетии уже в первой половине XVII в. началось его социальное расслоение.

Так, в 1625 г. казаки поднялись под началом гетмана М. Жмайло из-за того, что казацкий реестр был сокращён до 6 тыс. казаков, в то время как их количество составляло порядка 40 тыс.

Следующим крупным стало восстание в 1630 г. под руководством гетмана запорожских казаков Т. Федоровича. Восстание охватило значительную территорию Украины и завершилось подписанием Переяславского соглашения, по которому реестр казаков увеличивался до 8 тыс. чел.

В последующем крупные восстания были в 1635 г. под руководством гетмана Ивана Сулимы, в 1637 г. – гетмана запорожцев Павла Павлюка, в 1638 г. – Якова Острянина, а после его ухода на территорию Слободской Украины, под защиту Москвы, гетмана Дмитрия Гуни. Все они были подавлены, а участники подверглись беспощадной расправе.

В 1638 г. польский сейм своим постановлением «Ординация войска Запорожского реестрового» упразднил должность гетмана, выборность есаулов и полковников. Согласно постановлению, реестровое казачество управлялось комиссаром, которого назначал сейм.

Реестр был установлен в количестве шести полков (Переяславский, Каневский, Черкасский, Чигиринский, Белоцерковский и Корсунский) общей численностью 6 тыс. чел. Реестровые казаки могли проживать лишь в Черкасском, Каневском и Корсунском старостах и других пограничных городах.

Каждый реестровый полк обязан был по очереди отбывать службу на Запорожье в качестве «залогов» (гарнизона), чтобы следить за появлением «своевольных скопищ на островах и речках» и разгонять их. Населению, в том числе и реестровцам, под страхом смертной казни запрещалось появляться за порогами без специального разрешения от комиссара¹¹.

Таким образом, в ареалах расселения казачества был установлен режим жесточайшего контроля, при этом обязанность чинить расправу над населением, недовольным польским гнётом, была возложена на само казачество. Столь

¹⁰ Волгин С. Образование Днепровского и Запорожского войска и их служба Польско-Литовскому государству.

¹¹ Голубуцкий В.А. «Ординация» 1638 года // Советская историческая энциклопедия: В 16 томах. М.: Советская энциклопедия. 1973–1982. Т. 10.

жесткие меры временно стабилизировали ситуацию, наступили так называемые 10 лет золотого покоя. Тем не менее игнорирование про-

блем, связанных с угнетением населения, трансформировалось в конечном итоге в крупномасштабное вооружённое выступление.

Восстание украинского казачества под руководством Богдана Хмельницкого

В 1648 г. начался бунт казаков Запорожской Сечи, который возглавил гетман низовых запорожских казаков и полковник Войска Запорожского Богдан Хмельницкий. Восстание быстро распространилось по территории Левобережной и Правобережной Украины, Белой Руси, Волыни и Подолья, превратившись в освободительную войну. Война шла с переменным успехом. В качестве союзника на первом этапе войны Б. Хмельницкий смог привлечь Крымское ханство.

Первоначально успех сопутствовал восставшим.

Так, 6 мая 1648 г. казаки под Жёлтыми Водами смогли одержать первую крупную победу, уничтожив передовые силы Стефана Потоцкого.

Затем в битве под Корсунем 15–16(25–26) мая 1648 г. казаки и крымские татары полностью разгромили основные польские силы.

Эти победы способствовали разрастанию восстания и вовлечению в него значительной части населения. Ситуация для Польши осложнялась смертью в мае 1648 г. в Варшаве короля Владислава IV, что в значительной мере отвлекло внимание польской элиты от событий на востоке страны. Начались выборы нового короля и сопутствующее это-

му противостояние различных политических группировок.

Всё это способствовало дальнейшему успешному продвижению армии Б. Хмельницкого. На протяжении всего лета 1648 г. повстанцы и татары продолжали освобождать территории от польского присутствия. К концу июля казаки выбили поляков из Левобережья, а в конце августа освободили три правобережных воеводства – Брацлавское, Киевское и Подольское.

Столь значимых успехов войско Б. Хмельницкого достигло во многом благодаря крымским татарам. Но за эту помощь приходилось платить чрезвычайно высокую цену. Речь, в частности, шла о разрешении на угон татарами поляков-пленников, за которых они брали с поляков выкуп. Нередко в число пленников татар попадали и жители «украин», которых татары продавали в рабство¹².

В сентябре 1648 г. в битве под Пилявцами повстанцы уничтожили ещё одну польскую армию. Армия Б. Хмельницкого осадила Львов и Замостье.

Для защиты Львова осталось 4400 чел., остальные сбежали. В кратчайшие сроки горожане смогли собрать значительные средства для защиты го-

¹² Новиков В. Освободительное восстание в Западных русских землях 1648–1654 годов // URL: <https://dzen.ru/media/id/5ff6eb360adc541383124927/osvoboditelnoe-vosstanie-vzapadnyh-russkih-zemliah-16481654-godov-622b8c203d5758617151f285>

рода – 900 тыс. злотых и большое количество драгоценностей. 6 октября татары и отдельные украинские подразделения атаковали окраины города, 8 октября подошли основные силы Хмельницкого. 9 октября начались бои за городские укрепления, а на следующий день полк Максима Кривоноса атаковал Высокий Замок, который удалось взять 15 октября¹³.

Казалось бы, город должен был пасть, но Б. Хмельницкий не решился на штурм и согласился на сравнительно небольшую сумму в 220 тыс. злотых и товарами, которая была доставлена в казацкий лагерь 21 октября.

26 октября его войско сняло осаду и направилось в сторону Замостья. Очевидно, что в значительной мере на это его решение повлияли усталость войск, эпидемия чумы, а также разногласия с татарами.

В начале декабря 1648 г. польским королём становится Ян Казимир, а 23 декабря 1648 г., Б. Хмельницкий торжественно вступает в Киев. При этом, осознавая, что Польша находится в тяжёлой ситуации, он выдвинул избранному королю ультиматум, наиболее значимыми требованиями которого были:

- ликвидация Брестской унии;
- ограничение передвижений польских войск (не дальше Староконстантинова);
- запрет польским магнатам появляться восточнее и южнее Белой Церкви;
- оставить Левобережье за казаками.

Отчасти эти расчёты оправдались, и Ян Казимир попытался начать переговоры, направив делегацию к Б. Хмельницкому. Но переговоры не состоялись из-за полярности позиций сторон.

Дальнейшее развитие событий показало, что ни польское руководство, ни окружение Б. Хмельницкого в мирном урегулировании конфликта заинтересованы не были. Стало очевидно, что нового этапа войны не избежать, и стороны продолжили собирать военные силы. Для польской стороны в этом плане весьма кстати стало завершение Тридцатилетней войны в Европе, в результате чего большое количество наёмников осталось «без работы». Поэтому польское войско серьёзно укрепилось за счёт немецких, шведских и итальянских отрядов.

Несмотря на это, следующий, 1649 г., также был неудачен в военном отношении для Польши. В июне того же года Б. Хмельницкий в очередной раз разбил поляков в битве под Зборовом. От окончательного поражения их спасла позиция крымского хана Ислам-Гирея III, к которому обратились поляки. За прекращение поддержки Б. Хмельницкого ему была обещана крупная сумма – 200 тыс. талеров за отвод войск в Крым и дополнительно 200 тыс. талеров за снятие осады Збаража. Помимо этого, хану разрешили брать в полон и грабить русские поселения по пути в Крым. Ислам-Гирей согласился на условия короля и увёл свою конницу с поля битвы. Воевать же без поддержки крымского хана Б. Хмельницкий не мог и вынужден был пойти на переговоры.

8 августа 1649 г. был подписан Зборовский мир. По условиям договора в составе Речи Посполитой образовывалась автономия – Гетманщина. Единственным правителем

¹³ *Игнатова О.* Военные и дипломатические победы Богдана Хмельницкого // Российская газета. 2014. 6 января.

на территории Войска Запорожского был выборный гетман. Верховным органом автономии признавалась Общеказацкая рада.

При гетмане с правами совещательного и исполнительного органа признавалась Рада генеральной старшины.

Реестр был установлен в 40 тыс. сабель. Столицей украинской автономии признавался город Чигирин. Всем, кто не вошёл в реестр, было предписано вернуться в прежнее социальное состояние. Всем участникам восстания объявлялась амнистия.

Помимо этого, польское правительство обязалось уничтожить унию, восстановив права православного духовенства. Киевский митрополит должен был войти в сенат.

Тем не менее мир, по сути, был лишь перемирием. Обе стороны понимали, что война будет продолжена. Польская элита не могла смириться с мыслью об автономии части Украины, равноправности православной церкви с католической и созданием 40-тысячной казацкой армии. Поэтому сейм лишь частично ратифицировал соглашение, не уничтожив унию и не допустив киевского митрополита в сенат.

На протяжении всего 1650 г. и Польша, и Гетманщина готовились к новому этапу войны. В декабре сейм утвердил новый карательный поход, и в январе 1651 г. польское войско двинулось на Брацлавщину, затем к Виннице.

Положение Б. Хмельницкого в этот период было довольно затруднительным. Его популярность значительно

упала. Союз с татарами, осуществившими набеги на русские поселения, всё более вызывал неприятие.

Между тем сам Б. Хмельницкий в борьбе с поляками без помощи крымского хана обходиться не мог, и поэтому, даже осознавая ненадёжность союзнических отношений с татарами, вынужден был привлекать их для совместной борьбы с Польшей. Он обратился к турецкому султану Мехмеду IV, приказавшему крымскому хану помогать Хмельницкому как вассалу Османской империи¹⁴. Татары повиновались, но как бы предчувствовали трагические последствия предстоящего сражения.

Весной 1651 г. Хмельницкий двинулся к Збаражу и долго простоял там, поджидая крымского хана и давая полякам возможность собраться с силами.

19 июня 1651 г. войска сошлись. На следующий день началось сражение, его начало совпало с мусульманским праздником Курбан-Байрам, поэтому большие потери у татар были восприняты татарами как кара Божья¹⁵.

В начале третьего дня боёв под ханом Ислам-Гиреем убило пушечным ядром коня, и орда после этого обратилась в бегство.

Хмельницкий бросился за ханом, чтобы убедить его вернуться. Хан не только не вернулся, но и задержал у себя Хмельницкого и Выговского.

В итоге казацье войско оказалось обезглавлено и вынуждено было перейти к обороне. 30 июня (10 июля) во время неудачной контратаки казацья армия потерпела поражение и понесла большие потери.

Тем не менее окончательной победы достигнуто не было, противостоя-

¹⁴ Богдан Хмельницкий – путь Малороссии в Россию // URL: <https://ru-sled.ru/bogdan-xmelnickij-put-malorossii-v-rossiiu>

¹⁵ *Игнатова О.* Военные и дипломатические победы Богдана Хмельницкого.

ние продолжалось. В тылу у поляков в этот период развернулась партизанская война, лишавшая доступ армии к продовольствию. В этих условиях были начаты переговоры. 18(28) сентября 1651 г. был заключён Белоцерковский мир.

По его условиям число реестровых казаков сократилось до 20 тыс. чел.; казаки должны были жить только в воеводстве Киевском. Как и ранее, польской шляхте возвращались их поместья, и крестьяне по-прежнему должны были нести крепостные повинности. В целом условия договора ставили казаков почти в то же положение, в каком они были до 1648 г.

Поэтому обе стороны были недовольны и готовились к продолжению войны.

Результатами восстания и карательного похода поляков после Берестечка на восток (когда польская армия занималась большей частью наказанием мирного местного населения) стали огромные потери украинского населения.

В 50-х годах XVII в. численность населения Украины стала меньше, чем в конце XVI в. Брацлавщина, Волынь и Галиция потеряла около 40–50% населения.

Большинство православного населения бежало в Молдавию и Московское государство. Именно в это время были заселены окраины Русского царства на левом берегу Днепра, которые позже стали называться Слободской Украиной. Хмельницкий безуспешно старался задержать эти переселения. Многие были пленены и проданы в рабство крымцами.

В конце 1648 г. число пленных было таким большим, что неслыханно упали цены: татары

меняли шляхтича на коня, а еврея – на щепотку табака¹⁶.

На ранее цветущей Украине наступил голод. Москва, сочувствуя единоверцам, летом отменила таможенные сборы на завоз хлеба на Украину (при этом заняв выжидательную позицию, не вмешиваясь в войну), а турецкий султан снял пошлины при торговле в османских портах. Однако цены на хлеб поднялись так быстро, что вскоре населению нечем было платить. Уже в ноябре 1649 г. казаки и мещане снова жаловались российским дипломатам, что они снова «помирают» от голода. Одновременно с этим начались эпидемии.

В апреле 1652 г. военные действия возобновились.

1–2 июня 1652 г. в битве под Батогом (Южный Буг) было уничтожено 20-тысячное польское войско под началом М. Калиновского. В октябре того же года казаки и татары блокировали польскую армию под Жванцем.

Войска Хмельницкого заняли окрестные подольские городки.

Отдельные польские отряды, которые пытались помочь основным силам, были разбиты.

Казацкие отряды совершали рейды по Галиции и Волыни. Польским войскам не хватало продовольствия, фуража, дров. Массовое дезертирство шляхтичей и внутренние беспорядки подрывали боеспособность армии. Дело, как и во время Зборовского сражения, шло к полному поражению польской армии.

Ситуацию в очередной раз спас крымский хан Ислам-Гирей, которому польский король пообещал вы-

¹⁶ Игнатова О. Военные и дипломатические победы Богдана Хмельницкого.

платить контрибуцию в 100 тыс. злотых и дал разрешение на протяжении 40 дней грабить и угонять в рабство (ясырь) русское население на Волыни. Хан вновь покинул Б. Хмельницкого, оказавшегося в невыгодном положении и вынужденного согласиться на восстановление условий Зборовского соглашения 1649 г.

В очередной раз преданный крымскими татарами, Хмельницкий понял, что на Крымское ханство полагаться нельзя. Предотвратить угрозу нового польского вторжения можно было только с помощью Русского цар-

ства. Поэтому Богдан Хмельницкий всё настойчивее стал проводить политику воссоединения Украины с Россией.

В Москву было отправлено посольство. Б. Хмельницкий молил Москву оказать помощь, принять «украины» в подданство, иначе ему остаётся отдаться под давно предлагаемую защиту турецкого султана и крымского хана.

1(11) октября 1653 г. был созван Земский собор, на котором вопрос о принятии Богдана Хмельницкого с войском Запорожским в московское подданство был решён утвердительно.

Решения Переяславской рады о вхождении территорий Юго-Западной Руси в состав России

Окончательное решение о воссоединении было принято 8 января 1654 г. в Переяславе. Здесь на центральной площади состоялась Чёрная, т. е. всеобщая рада, – собрание представителей казаков, крестьян, горожан, православного дворянства и духовенства.

Б. Хмельницкий обратился к Раде со словами: «Паны полковники, есаулы, сотники и всё Войско Запорожское и вся православнии христиане!

Ведомо то вам всем, как нас Бог освободил из рук врагов, гонящих Церковь Божию и озлобляющих все христианство нашего православия восточного. Что уже шесть лет живём без государя в нашей земле в беспрестанных бранех и кровопролитиях з гонители и враги нашими, хотящими искоренити Церковь Божию, дабы имя русское не помянулось в земле нашей. Что уже всем нам всем докучило, и видим, что нельзя жити нам без царя. Для того

ныне собрали есмя Раду, явную всему народу, чтобы есте себе с нами обрали государя из четырёх, которого вы хотите.

Первый царь есть турецкий, который многижды через послов своих призывал нас под свою область; второй – хан крымский; третий – король польский, который, будет сами похочем, и теперь нас ещё в прежнюю ласку принять может; четвёртый есть Православный Великия России государь, царь и великий князь Алексей Михайлович, всея Руси самодержец восточной, которого мы уже шесть лет беспрестанными молении нашими себе просим. Тут которого хотите избирайте!

Царь турский есть бусурман: всем вам ведомо, как братия наша, православнии христиане, греки беду терпят и в каком суть от безбожных утеснении.

Крымский хан тож басурман, которого мы по нужди и в дружбу при-

нявши, каковыя нестерпимыя беды приняли есмь.

Какое пленение, какое нещадное пролитие крови христианския от полских панов утеснения, – никому вам сказывать ненадобеть, лучше жиды и псы, нежели христианина, брата нашего, почитали.

А православный христианский великий государь царь восточный есть с нами единого благочестия греческого закона, единого исповедания, едино есмь тело Церкви православием Великой России, главу имущу Иисуса Христа. Той великий государь, царь христианский, жгавшийся над нестерпимым озлоблением Православныя Церкви в нашей Малой России, шестилетних наших молений безпрестанных не презривши, теперь милостивое своё царское сердце к нам склонивши, своих великих ближних людей к нам с царскою милостию своею прислать изволил, которого есть ли со усердием возлюбим, кроме царския высококия руки, благодетельнейшаго пристанища не обрящем. А будет кто с нами не согласует теперь, куды хочет – вольная дорога»¹⁷.

После этих слов Хмельницкого, участники Рады, как свидетельствуют источники, закричал: «Волим под царя восточного, православного, крепкою рукою в нашей благочестивой вере умирать, нежели ненавистнику Христову, поганину достать!»

Затем полковник переяславский Тетеря, ходячи в кругу, нас на все стороны спрашивал: «Все ли тако

соизволяете?» Рекли весь народ: «Все единодушно».

Потом гетман молвил: «Буди тако! Да Господь Бог наш сукрепит под его царскою крепкою рукою!»¹⁸

После зачтения царской грамоты гетманом старшина и послы направились в Успенский собор, где духовенство должно было привести их к присяге.

Непосредственно в день Переяславской рады присягу принесли 284 чел. Гетману от лица царя Алексея Михайловича послом В. Бутурлиным была вручена грамота и знаки гетманской власти: хоругвь, булава и шапка¹⁹. После Переяславской рады представители русского посольства побывали в 177 городах и селениях, находившихся под контролем гетмана Б. Хмельницкого, для приведения к присяге население на верность царю.

В течение января и февраля присягу приняло население Киева, Нежина, Чернигова, Белой Церкви, Канева, Черкасс, Прилук и других городов, а также сёл.

Всюду население с большой радостью встречало русских посланников и торжественно приносило присягу вечно жить в братской дружбе с великим русским народом. В то же время отказалось от присяги высшее православное духовенство в Киеве. Часть мещан Переяслава, Киева и Чернобыля была насильно принуждена к присяге казаками. Против присяги также выступили в отдельных поселениях Брацлавско-

¹⁷ Воссоединение Украины с Россией. Документы и материалы в трех тт. (Сборник документов и материалов 1620–1654 гг., посвящённых освободительной войне Б. Хмельницкого и Переяславской раде). М.: Издательство Академии наук СССР, 1954.

¹⁸ Там же.

¹⁹ *Игнатова О.* Военные и дипломатические победы Богдана Хмельницкого.

го, Уманского, Полтавского и Кропивнянского полков. Тем не менее, по архивным данным, присягу дали 127 328 казаков, мещан и вольных войсковых селян (женщины и холопы к присяге не приводились).

Переяславская рада, таким образом, стала поворотным моментом в истории Юго-Западной и Западной Руси. Её судьба, после 400-летнего перерыва, опять более чем на 300 лет оказалась неразрывна с судьбой России, русского народа.

Для Польши Переяславская рада стала началом распада, приведшего в итоге к полной утрате её независимости в 1795 г. Для России же решение Переяславской рады привело к обретению части земель Юго-Западной и Западной Руси, в том числе древнего Киева, который московские великие князья и цари на протяжении веков считали своей вотчиной. Это событие стало очередным этапом собирания земли Русской, которое было отражено в титуле государей всея Руси.

С целью окончательного урегулирования статуса присоединённых территорий в марте 1654 г. в Москву было направлено посольство в составе П. Тетери и войскового писаря С. Богдановича с прошением относительно условий о подданстве. Список условий включал 11 пунктов – так называемые Мартовские статьи. В Москве этот список был расширен и включал уже 23 пункта. Данные статьи (Мартовские), по сути, и определяли условия вхожде-

ния Гетманщины (Малой Руси) в состав Русского царства²⁰.

Это касалось автономии Гетманщины в составе Русского царства. В соответствии с положениями Мартовских статей вся территория Украины состояла из трёх частей: Левобережной Украины, Слободской Украины и Запорожской Сечи – наиболее автономной части Украины²¹.

Б. Хмельницкий умер 27 июля (6 августа) 1657 г. Формально волю умершего выполнили на Чигиринской раде 26 августа (5 сентября) 1657 г. Старшина передала гетманские полномочия писарю Ивану Выговскому, но только до достижения Юрием совершеннолетия. На Корсунской раде 21 октября 1657 г. Выговский уже стал полновластным гетманом²².

Это привело к расколу казачества. Запорожцы в выборах не участвовали и отказались признать И. Выговского гетманом. В казачьей среде в этот период распространялась информация о готовности вернуть Гетманщину в подданство Польши. Вскоре предательство И. Выговского подтвердилось. В 1658 г. им был подписан с поляками Гадячский договор, по которому Великое княжество Русское (Гетманщина) должно было перейти под власть польского короля и стать автономией. Выговский со своими войсками переходил, таким образом, на сторону поляков. Тем не менее Гадячский договор ратифицирован не был.

Таким образом, главная идея И. Выговского, ради которой он фак-

²⁰ Бочарников И.В. Национально-государственная политика России в дореволюционный период // Человеческий капитал. 2017. № 1(97). С. 10.

²¹ Воссоединение Украины с Россией. Документы и материалы.

²² Начало Русско-польской войны 1654–1667 гг. // URL: <https://topwar.ru/43184-nachalo-russko-polskoy-voyny-16541667-gg-chast-2.html>

тически отказался от союза с Россией и возвращался в подданство Польши, потерпела крах. Главным итогом Гадячского соглашения стал раскол украинского казачества и населения на сторонников и противников соглашения. Репрессии против противников Гадячского соглашения ещё более обострили ситуацию, и в Малой России началась гражданская война («Руина»).

Относительной стабилизации ситуации удалось добиться лишь после возобновления Русско-польской войны, в результате которой Польше было нанесено очередное поражение, завершившееся подписанием сначала в 1667 г. Андрусовского перемирия, а в 1686 г. – «вечного мира». За Россией оставались Смоленск, Чернигов. Речь Посполитая признала вхождение Левобережной Украины в состав России. Правобережная Украина оставалась за Речью Посполитой. Киев передавался России сроком на два года. Впоследствии Россия сумела удержать и закрепить за собой Киев, уплатив Польше 146 тыс. руб.

К концу XVI столетия завершился определённый цикл русской истории, по крайней мере, на ее юго-западном направлении.

Воссоединение Юго-Западной Руси, оказавшейся после монголо-та-

тарского нашествия и последовавшей затем её аннексии Литовским княжеством и Речью Посполитой вне единого общероссийского политического пространства с Российским царством, знаменовала реализацию одного из этапов концепции «собирания земель». Это было обусловлено логикой исторического развития России, преодолевшей кризисный период своего развития после Смуты и начавшей восстанавливать свои позиции ведущего государства мирового (европейского) сообщества того времени.

Принципиально важна была и политическая целесообразность данного процесса. Вхождение Юго-Западной Руси в состав Российского государства прекратило геноцид русского православного населения, проживавшего на её территории, его окатоличивание и истребление. Для Российского государства присоединение Юго-Западной Руси способствовало укреплению её рубежей и обеспечению безопасности от вторжений и набегов как со стороны Крымского ханства, так и европейских стран. Воссоединение Юго-Западной Руси с Россией, по сути, заложило основу последовавшего уже при Петре I её преобразования в Российскую империю – ведущее государство мирового сообщества.

Библиография • References

- Богдан Хмельницкий – путь Малороссии в Россию // URL: <https://ru-sled.ru/bogdan-xmelnickij-put-malorossii-v-rossiiu>
- Богуславский В.В., Куксина Е.И. Статья «Ям-Запольский договор» // Славянская энциклопедия: В 2 томах. Киевская Русь – Московия. М.: Олма-Пресс, 2001. Т. 2. – 814 с.
- Бочарников И.В. Национально-государственная политика России в дореволюционный период // Человеческий капитал. 2017. № 1(97). С. 6–10.

- Волгин С.* Образование Днепровского и Запорожского войска и их служба Польско-Литовскому государству // URL: <https://topwar.ru/32642-obrazovanie-dneprovskogo-i-zaporozhskogo-voyska-i-ih-sluzhba-polsko-litovskomu-gosudarstvu.html>
- Воссоединение Украины с Россией. Документы и материалы в трёх томах. Сборник документов и материалов 1620–1654 гг., посвящённых освободительной войне Б. Хмельницкого и Переяславской раде. М.: Издательство АН СССР, 1954. Т. 3. – 646 с.
- Голобуцкий В.А.* «Ординация» 1638 года // Советская историческая энциклопедия. В 16 томах. М.: Советская энциклопедия. 1973–1982. Т. 10. – 1039 с.
- Игнатова О.* Военные и дипломатические победы Богдана Хмельницкого // Российская газета. 2014. 6 января.
- Ключевский В.О.* Русская история: Полный курс лекций: В 3 томах. М.: АСТ; Минск: Харвест, 2002. Т. 2. – 324 с.
- Начало русско-польской войны 1654–1667 гг. // URL: <https://topwar.ru/43184-nachalo-russko-polskoj-voyny-16541667-gg-chast-2.html>
- Новиков В.* Освободительное восстание в Западных русских землях 1648–1654 годов // URL: <https://dzen.ru/media/id/5ff6eb360adc541383124927/osvoboditelnoe-vosstanie-vzapadnyh-russkih-zemliah-16481654-godov-622b8c203d5758617151f285>
- Сагайдачный и поход на Москву. Спасение православия в Малороссии и покаяние казаков // URL: <https://dzen.ru/media/historyrus/sagaidachnyi-i-pohod-na-moskvu-spasenie-pravoslaviia-v-malorossii-i-pokaianie-kazakov-60dbdf36eb2773558d6cd65>
- Сергеев И.* Путь полякам на Москву проложил украинский гетман Сагайдачный // URL: <https://svpressa.ru/post/article/351281/>
- Тойнби А.* Постигание истории. М.: Прогресс, 1990. – 736 с.

Статья поступила в редакцию 2 сентября 2025 г.

Статья принята к публикации 18 сентября 2025 г.

УВАЖАЕМЫЕ АВТОРЫ!

Просим обратить внимание на изменения требований к подготовке сопроводительной документации



<https://www.observer-journal.ru/jour/about/submissions#authorGuidelines>