

Почему не была признана независимость Вьетнама?

Пётр ЦВЕТОВ

На многолюдном митинге на площади Бадинь в г. Ханое (2 сентября 1945 г.) лидер вьетнамских коммунистов Хо Ши Мин зачитал Декларацию независимости, которая провозглашала образование Демократической Республики Вьетнам (ДРВ), отмену всех договоров, которые были ранее подписаны с метрополией – Францией, а также содержала обращение к странам антифашистской коалиции признать независимость Вьетнама.

Митингу в Ханое предшествовала череда событий, в результате которых власть в стране захватили патриотические силы, объединённые в общенациональный фронт Вьетминь под руководством коммунистов. После того как 15 августа 1945 г. японский император объявил по радио о капитуляции Японии, офицеры и солдаты японской армии, оккупировавшие Индокитай и отстранившие французских колонизаторов от власти, сложили оружие.

Во Вьетнаме образовался вакуум власти, чем и воспользовались коммунисты во главе с Хо Ши Мином.

16 августа Конгресс народных представителей, созданный Вьетминем, принял решение взять власть в свои руки. 20 августа в Ханое и 25 августа в Сайгоне силы Вьетминя захватили все административные здания.

25 августа отрёкся от престола император Бао Дай, который считался верховным правителем Аннама (Центрального Вьетнама)¹.

ЦВЕТОВ Пётр Юрьевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений Дипломатической академии МИД России, ведущий научный сотрудник Центра изучения Вьетнама и стран АСЕАН Института Китая и современной Азии РАН. *SPIN-код*: 7000-1559, *E-mail*: proviet99@mail.ru

Ключевые слова: Индокитай, Вьетнам, антиколонизализм Ф.Д. Рузвельта, Хо Ши Мин, де Голль, Черчилль, Трумэн, Сталин.

¹ Полная академическая история Вьетнама. М.: Президиум Российской акад. наук, 2014. Т. IV. С. 149-152.

Впоследствии Хо Ши Мин, определяя факторы победы Августовской революции, писал: «Разгром Советской Армией гитлеровских фашистов и японских милитаристов явился фактором, больше всего содействовавшим нашей победе в августе 1945 года»².

В декларации, зачитанной в Ханое 2 сентября 1945 г., были такие слова: «Мы уверены, что союзные державы, признавшие на конференциях в Тегеране и Сан-Франциско принципы равноправия наций, не могут не признать право вьетнамского народа на независимость»³.

Это заявление не получило отклика в столицах союзных держав. После этого Хо Ши Мин, возглавивший правительство ДРВ, обратился с письмами к И.В. Сталину и президенту США Г. Трумэну. Он считал, что Атлантическая хартия и основополагающие документы ООН дают ему надежду на признание независимости ДРВ великими державами. Известно о двух письмах И.В. Сталину, направленных в сентябре и октябре 1945 г., и восьми письмах Г. Трумэну.

Все обращения Хо Ши Мина к великим державам остались без ответа. Независимость ДРВ была признана только в январе 1950 г. Китайской Народной Республикой, Советским Союзом и другими социалистическими странами.

Почему же такого не произошло осенью 1945 г.?

Каково было отношение правительств Франции, США, Великобритании и Советского Союза к вопросу признания независимости Вьетнама?

Позиция Франции

Политику Франции, которую в антифашистской коалиции представляла «Свободная Франция» Шарля де Голля, можно охарактеризовать как возвращение французов в Индокитай и сохранение там колониального режима с определённой его модернизацией в духе времени. Линия де Голля в отношении Индокитая в годы Второй мировой войны была изложена в трёх распространённых по миру документах. В декабре 1943 г. в Алжире было сделано заявление, касающееся будущего Индокитая, суть которого такова: после освобождения Индокитая от японской оккупации он полу-

чает новый политический статус, по которому будут расширены права и свободы местных народов, им будет предоставлен доступ ко всем видам госслужбы. Новый политический статус предусматривал сохранение Индокитая в рамках Французского содружества⁴.

Следующим документом, раскрывающим намерения Франции в отношении бывших колоний, была Браззавильская декларация (начало 1944 г.). Она провозгласила сохранение единой колониальной империи Франции с определённой автономией каждой колонии, уравнивание

² Хо Ши Мин. Избранное. Воспоминания о Хо Ши Мине. М.: Политиздат, 1990. С. 158.

³ Там же. С. 97.

⁴ Голль Ш. де. Военные мемуары: Единство. 1942–1944. М.: АСТ, 2003. С. 683.

в правах коренных жителей и французских граждан, в том числе при голосовании на выборах в парламент, проведение экономических реформ, которые должны были изменить характер отношений колонии и метрополии⁵.

В марте 1945 г., после того как японцы полностью поставили под свой контроль Индокитай, Ш. де Голль выступил с заявлением, в котором обещал вернуть Индокитайскую Федерацию в состав Французского союза. В Федерации предполагалось создать своё правительство при сохранении контроля со стороны метрополии во внутренней и внешней политике, экономической и военной областях⁶.

Первые контакты представителей «Свободной Франции» с вьетнамскими коммунистами после Августовской революции показали, что стороны придерживаются диаметрально противоположных взглядов. В конце августа 1945 г. в Сайгон прибыл Жан Седиль, посланник Ш. де Голля, который заявил представителям новой власти на юге Вьетнама, что Париж не признаёт независимости Вьетнама. В ответ вьетнамские коммунисты сказали,

что вьетнамский народ не признаёт никакой формы колониальной администрации⁷.

Показательно, что коммунисты и социалисты, входившие тогда в правительство Франции, не возражали против возвращения колониального статуса Индокитаю⁸.

Такое расхождение во взглядах Парижа и Ханоя на статус Вьетнама сохранилось и впоследствии. А после того как Ш. де Голль 20 января 1946 г. ушёл в отставку, предложения французской стороны потеряли гибкость, и к концу 1946 г. возобладал силовой вариант возвращения Индокитаю колониального статуса.

В декабре 1946 г. началась Первая Индокитайская война, которая продлилась до 1954 г.

В своих «Мемуарах надежд» де Голль писал, что, будь он у власти, события в Индокитае пошли бы в другом русле. События 1946–1954 гг. Ш. де Голль назвал «мрачной далёкой войной на протяжении восьми лет, в течение которых намерение выиграть войну сменялось намерением заключить мир, но так и не было принято окончательного решения»⁹.

Позиция США

Большую часть периода Второй мировой войны отношение США к будущей судьбе Индокитае диктовалось взглядами президента Ф.Д. Рузвельта.

Главное в позиции этого политика было прекратить колониальное господство Франции, равно как и Великобритании в Азиатском регионе.

⁵ Браззавильская конференция // URL: https://руни.рф/Браззавильская_конференция

⁶ Голль Ш. де. Военные мемуары. Спасение. 1944–1946. М.: АСТ, 2004. С. 504–506.

⁷ Селиванов И.Н., Конорева И.А. Международные отношения в Индокитае: геополитика, дипломатия, правовые проблемы (1939–1954). Курск: Курский гос. ун-т, 2008. С. 217.

⁸ Локишин Г.М. Августовская революция во Вьетнаме: история без купюр // Независимый Вьетнам: национальные интересы и ценности. М.: ИДВ РАН, 2021. С. 197.

⁹ Голль Ш. де. Мемуары надежд. 1958–1962. М.: Прогресс, 2000. С. 17–18.

Рузвельт считал Британскую и Французскую колониальные империи анахронизмом. В разговоре с китайским лидером Чан Кайши на Каирской конференции 1943 г. он прямо заявил, что США не допустят возвращения Франции в Индокитай: «В конечном счёте этим колониям будет предоставлена независимость, как только Объединённые Нации убедятся, что эти колонии созрели для самоуправления»¹⁰. Рузвельт полагал, что было бы целесообразным назначить над Индокитаем трёх-четырёх попечителей и через 30–40 лет подготовить народ Индокитая к самоуправлению¹¹. Здесь он исходил из американского опыта владения Филиппинами, когда после нескольких десятков лет протектората этой стране предполагалось дать полную независимость, что и произошло в 1946 г. При этом следует обратить внимание, что Ф.Д. Рузвельт говорил о полной независимости Индокитая, отрицая всякие схемы сохранения этих территорий в рамках Французской колониальной империи.

Хо Ши Мин знал об антифранцузской позиции президента Ф.Д. Рузвельта. Возможно, ему об этом рассказали сотрудники Управления стратегических служб (*Office of Strategic Services, OSS*), которые с 1944 г. поддерживали с руководителями Вьетмина тесные контакты во время антияпонской войны. В бесе-

дах с американскими офицерами Хо Ши Мин говорил, что он не сомневается в том, что «Соединённые Штаты помогут вышвырнуть французов и создать независимое государство»¹².

Однако после смерти Ф.Д. Рузвельта (12 апреля 1945 г.) президентом становится Г. Трумэн, который придерживался иных взглядов на возвращение Франции в Индокитай. В августе 1945 г. во время визита Ш. де Голля в Вашингтон новый президент США заявил: «Что касается Индокитая, моё правительство не возражает против возвращения в эту страну французских властей и французской армии»¹³. Администрация Трумэна не только на словах, но и на деле поддержала возвращение французских колониальных войск в Индокитай.

В сентябре 1945 г. американские корабли доставили во Вьетнам две французские дивизии¹⁴.

Правительство ДРВ, очевидно, не сразу осознало эти перемены в идеологии руководителей США. Хо Ши Мин направил президенту Трумэну восемь посланий, которые должны были побудить Белый дом признать независимость Вьетнама, оказать помощь правительству ДРВ, в том числе в подготовке кадров для нового азиатского государства. Фактически эти письма Белый дом оставил без ответа, хотя в начале декабря 1946 г. во Вьетнам был отправлен

¹⁰ Рузвельт Э. Его глазами. М.: ИЛ, 1947. С. 170.

¹¹ Советский Союз на конференциях периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: В 6 томах. Т. 2. Тегеранская конференция трёх союзных держав – СССР, США и Великобритании (28 ноября – 1 декабря 1943 г.). Сборник документов / Министерство иностранных дел СССР. М.: Политиздат, 1978. С. 91.

¹² Такман Б. Ода политической глупости. От Трои до Вьетнама. М.: АСТ, 2015. С. 291.

¹³ Голль Ш. де. Военные мемуары: Спасение. 1944–1946. С. 244.

¹⁴ Такман Б. Ода политической глупости. С. 294.

сотрудник Госдепартамента США Эббот Моффат, который должен был изучить ситуацию в стране и дать оценку политической позиции президента ДРВ.

В беседах с американским дипломатом Хо Ши Мин не скрывал своих коммунистических взглядов. Он не считал это препятствием для развития партнёрства с Америкой, так как полагал, что «через каких-нибудь 50 лет Соединённые Штаты станут коммунистической страной»¹⁵. Моффат был сторонником предоставления колониальным народам Азии независимости и в своих реляциях подчёркивал, что у правительства Хо Ши Мина на первом месте стоит задача национального освобождения, а создание коммунистического государства на втором¹⁶.

Хо Ши Мин, возможно, не думал, что Трумэн стал ревизионистом антиколониальных взглядов Ф.Д. Рузвельта. Он знал о так называемых «12 пунктах Трумэна», изложенных 27 октября 1945 г. Вьетнамский лидер положительно оценил выраженную в той речи поддержку принципов суверенитета и самоопределения наций, непризнания права силы на навязывание политического строя одной нации со стороны другой¹⁷.

Первый президент независимого Вьетнама довольно долго сохранял лояльность по отношению к американцам. В частности, в 1949 г. в ин-

тервью индонезийскому агентству «Антара» Хо Ши Мин так рассуждал на эту тему: «Когда-то нам очень нравились американцы в силу трёх обстоятельств: во-первых, потому, что нам близка по своему духу Декларация о независимости Америки, во-вторых, потому, что политика Рузвельта по отношению к угнетённым народам была чётко изложена, в-третьих, потому, что нам нравилось искреннее отношение американцев, которые вместе с нами боролись против японцев»¹⁸.

Обращает на себя внимание тот факт, что благодарная память о сотрудничестве американцев с вьетнамскими коммунистами в конце Второй мировой войны сохраняется у многих в этой стране до сих пор, в том числе у высших руководителей Социалистической Республики Вьетнам (СРВ). Например, генеральный секретарь ЦК КПВ То Лам во время визита в США (сентябрь 2024 г.), выступая в Азиатском обществе, сказал: «Во время Августовской революции американские друзья были единственной иностранной силой на стороне президента Хо Ши Мина, и они были приглашены на церемонию провозглашения независимости 2 сентября 1945 года, где стали свидетелями того, как президент Хо цитировал американскую Декларацию независимости»¹⁹.

¹⁵ Phạm Xanh. Góp phần tìm hiểu lịch sử quan hệ Việt Nam - Hoa Kỳ [Вклад в изучение истории вьетнамо-американских отношений]. Hà Nội. NXB Chính trị quốc gia.2009. – tr. 198.

¹⁶ Такман Б. Ода политической глупости. С. 299.

¹⁷ Nguyễn Thị Thanh Huyền. Chủ tịch Hồ Chí Minh với i nươ ́c Mỹ [Президент Хо Ши Мин и Америка]. Hà Nội, NXB. Hà Nội.2021. – tr. 38-39.

¹⁸ Селиванов И.Н., Конорева И.А. Международные отношения в Индокитае. С. 217.

¹⁹ https://thoibao.de/blog/2024/09/28/who-orders-removal-of-general-secretary-to-lams-statement-about-american-friends?__cf_chl_tk=TNLTJ2T2bPHQiEsfzhRd8OOlv_S6O_BJtKyBEOaAVs-1739003363-1.0.1.1-XZNDHz3o6spLS4J_fNiqjAebxbMcUIBCn5b63G_uL6c

Позиция Великобритании

Решающим для Великобритании мотивом в непризнании независимости Вьетнама было опасение, что освобождение одного из народов от колониального ига станет опасным примером для жителей британских владений в Азии, в частности Индии. Характерно, что, подписывая вместе с президентом Ф.Д. Рузвельтом Атлантическую хартию (август 1941 г.), в которой говорилось, что США и Великобритания стремятся «к восстановлению суверенных прав и самоуправления тех народов, которые были лишены этого насильственным путём»²⁰, премьер-министр У. Черчилль не относил это обязательство к колониальным народам Азии. Выступая в палате общин (9 сентября 1941 г.), он разъяснял этот тезис хартии следующим образом: «На Атлантической конференции мы имели в виду восстановление суверенитета, самоуправления и национальной жизни государств и наций Европы, находящихся под гнётом нацистов»²¹.

В практическом плане Лондон способствовал возвращению французских колонизаторов в Индокитай. По решению Потсдамской конференции разоружение японских войск на юге Вьетнама должна была провести Великобритания. Во исполнение этой миссии 6 сентября 1945 г. в Сайгон прибыла первая группа военнослужащих, куда вхо-

дили наряду с англичанами и гуркхи. Британские представители не признали новую власть в Сайгоне, препятствовали её деятельности, 12 сентября они изгнали коммунистов из здания Народного комитета города, а в конце сентября помогли французским частям закрепиться в Сайгоне и отсюда начать восстановление колониальных порядков во всей южной части Вьетнама. Интересная деталь: до возвращения французов британские военные использовали японских военнопленных в качестве полицейских, поддерживающих порядок в городе.

9 октября 1945 г. в Лондоне было подписано соглашение, по которому правительство Великобритании признавало французскую гражданскую администрацию единственной властью в Индокитае к югу от 16 параллели²².

Показательно, что англичане понимали, что эта их позиция кардинально отличается от политики Ф.Д. Рузвельта. У. Черчилль признавал, что изгнание из Индокитаа Франции является «одной из главных военных целей Рузвельта»²³. Вице-король Индии лорд Л. Маунбаттен сказал французскому генералу Леклерку (август 1945 г.), направлявшемуся через Индию в Индокитай: «Если бы Рузвельт был жив, вы бы не вернулись в Индокитай»²⁴.

²⁰ The Atlantic Charter // URL: <https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc581/>

²¹ Томсинов В.А. Победа СССР в Великой отечественной войне и её воздействие на международный правопорядок // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pobeda-sssr-v-velikoy-otechestvennoy-voynе-i-ee-vozdеystvie-na-mezhdunarodnyy-pravoporyadok-statya-pervaya/viewer>

²² Полная академическая история Вьетнама. Т. IV. С. 160.

²³ Такман Б. Ода политической глупости. С. 285.

²⁴ Devillers Ph. Histoire du Viet-Nam de 1940 a 1952. P., 1952. P. 150.

Позиция Советского Союза

На первый взгляд непризнание со стороны Москвы созданной коммунистами независимой Демократической Республики Вьетнам кажется удивительным. Но надо иметь в виду, что в годы Второй мировой войны связи Москвы с коммунистами Вьетнама были прерваны, а сведения о ситуации в Индокитае поступали противоречивые. Тем не менее антиколониальный настрой во внешней политике Советского Союза, безусловно, сохранялся, и он диктовал принципиальное отношение Кремля к возвращению французских колонизаторов в Индокитай.

Во время Тегеранской конференции 28 ноября 1943 г. между И.В. Сталиным и Ф.Д. Рузвельтом состоялся разговор, в котором был затронут вопрос о колониях Франции. Сталин тогда сказал, что он не представляет себе, чтобы союзники проливали кровь за освобождение Индокитая и чтобы потом Франция получила Индокитай для восстановления там колониального режима. Нужно подумать о том, сказал Сталин, как заменить старый колониальный режим более свободным²⁵.

Тем не менее посланные Сталину 22 сентября и 21 октября 1945 г. телеграммы за подписью Хо Ши Мина, в которых он информировал о провозглашении независимости Вьетнама и просил оказать помощь в предотвра-

щении возвращения французских колониальных порядков, остались без ответа. Неизвестно даже, были ли они доложены Сталину. Известно только мнение заведующего 1-м Европейским отделом С.П. Козырева, который предложил руководству оставить письмо Хо Ши Мина «без ответа»²⁶.

Иногда молчание Кремля объясняют тем, что в Москве слабо представляли, кто такой Хо Ши Мин и на какой идейно-политической позиции стоят руководители провозглашённой ДРВ. Это не совсем так. По получении первого письма от президента ДРВ руководству СССР была представлена биографическая справка на Хо Ши Мина, составленная на основе его личного дела, которое хранилось в ЦК ВКП(б)²⁷. Кроме того, с октября 1946 г. по январь 1947 г. на юге Вьетнама действовала миссия полковника В.Н. Дубровина. Формально она занималась поиском советских граждан, оказавшихся после Второй мировой войны в странах Азии. Но известно, что в Сайгоне один из сотрудников миссии Дубровина встречался с местными коммунистами²⁸.

Следует отметить, что в советской научной и общественно-политической периодике 1940-х годов события в Индокитае оценивались как справедливое дело борьбы народов за национальное освобождение.

²⁵ Советский Союз на конференциях периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Т. 2. С. 91.

²⁶ Бухаркин И.В. Кремль и Хо Ши Мин. 1945–1969 гг. // Новая и новейшая история. 1998. № 3. С. 128.

²⁷ Конорева И.А., Селиванов И.Н. Документальная история советско-вьетнамских отношений 1945–1955. Курск, 2016. С. 188–190.

²⁸ Соколов А.А. Советская военная миссия во Вьетнаме (26 октября 1946 – 13 января 1947) // URL: <https://biblio.nhat-nam.ru/isaaconference2009-sokolov.pdf>

ние²⁹. Политика французских властей в отношении Индокитае оценивалась с позиций вьетнамских коммунистов. Также критике подвергались действия британских военных в Южном Вьетнаме.

До осени 1949 г. вопрос независимости Вьетнама в советско-французских отношениях не затрагивался. В докладной записке от 25 сентября 1949 г. первого заместителя министра иностранных дел СССР А.А. Громыко на имя И.В. Сталина прямо констатировалось: «До настоящего времени советское Правительство не высказывало французам своей точки зрения на события в Индо-Китае»³⁰.

Но когда французский посол в Москве (6 сентября 1949 г.) вручил ноту, в которой сообщал об учреждении правительства Вьетнама во главе с бывшим императором Бао Даем, что, по сути, было приглашением к признанию со стороны Советского правительства марионеточного профранцузского режима, от Москвы потребовалось определить свою позицию более чётко. И это было сделано: в октябре 1949 г. на Политбюро ЦК ВКП(б) было решено оставить письмо французского посла в Москве без ответа³¹, а в январе 1950 г. последовало официальное установление дипломатических отношений между СССР и ДРВ.

Международное признание независимости Вьетнама осенью 1945 г. не состоялось в силу как объективных, так и субъективных причин.

Всемирная борьба с фашизмом и агрессией породила надежды человечества на создание послевоенного мира как мира свободы, демократии, уважения национального суверенитета, равноправия стран и народов.

Отцы-основатели ООН считали колониализм анахронизмом, несправедливой системой. Однако открыто выступать против возвращения Франции в свои колониальные владения не хотел никто из лидеров США, Великобритании и Советского Союза.

Узел противоречий в Европе, возникший в связи с послевоенным урегулированием на континенте, требовал от всех стран-победительниц тонкой дипломатической игры, где место Франции было немаловажным. У Советского Союза после подписания в 1944 г. договора с деголлевской Францией, который И.В. Сталин назвал «настоящим альянсом»³², существовали определённые надежды на то, что Париж не всегда и не во всём будет идти в ногу с Вашингтоном и Лондоном, а будет разделять подходы Москвы к европейским проблемам. Советско-французский договор, в частности, предусматривал постоянные консультации между двумя странами по вопросу безопасности в послевоенной Европе. Кроме того, в известной степени в 1945 г. ещё не пропал дух партнёрства и солидарности антифашистских стран, который

²⁹ Васильева В.Я. Поражение Японии и события в Индокитае // Мировое хозяйство и мировая политика. 1945. № 12. С. 49–59.

³⁰ Бухаркин И.В. Кремль и Хо Ши Мин. 1945–1969 гг. С. 128.

³¹ Там же.

³² Гольц Ш. де. Военные мемуары: Спасение. 1944–1946. С. 75.

возник в годы Второй мировой войны. На этом фоне вопрос независимости вьетнамской нации представлялся второстепенным.

Но в 1949 г. в мировой и европейской политике произошли существенные изменения. Был создан блок НАТО, штаб-квартира которой расположилась в Париже. А в Китае к власти пришли коммунисты во главе с Мао Цзэдуном. И оба фактора подтолкнули Москву к дипломатическому признанию независимой Демократической Республики Вьетнам.

Библиография • References

- Бухаркин И.В.* Кремль и Хо Ши Мин. 1945–1969 гг. // Новая и новейшая история. 1998. № 3. С. 125–140.
- Васильева В.Я.* Поражение Японии и события в Индокитае // Мировое хозяйство и мировая политика. 1945. № 12. С. 49–59.
- Голль Ш. де.* Военные мемуары: Единство. 1942–1944. М.: АСТ, 2003. – 814 с.
- Конорева И.А., Селиванов И.Н.* Документальная история советско-вьетнамских отношений 1945–1955. Курск, 2016. – 270 с.
- Локшин Г.М.* Августовская революция во Вьетнаме: история без купюр // Независимый Вьетнам: национальные интересы и ценности. М.: ИДВ РАН, 2021. С. 188–204.
- Полная академическая история Вьетнама. М.: Президиум Российской акад. наук, 2014. С. 149–152.
- Рузвельт Э.* Его глазами. М.: ИЛ, 1947. Т. IV. – 847 с.
- Селиванов И.Н., Конорева И.А.* Международные отношения в Индокитае: геополитика, дипломатия, правовые проблемы (1939–1954). Курск: Курский гос. ун-т, 2008. – 367 с.
- Советский Союз на конференциях периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: В 6 томах. Т. 2. Тегеранская конференция трёх союзных держав – СССР, США и Великобритании (28 ноября – 1 декабря 1943 г.). Сборник документов / Министерство иностранных дел СССР. М.: Политиздат, 1978. – 198 с.
- Такман Б.* Ода политической глупости. От Трои до Вьетнама. М.: АСТ, 2015. – 541 с.
- Томсинов В.А.* Победа СССР в Великой отечественной войне и её воздействие на международный правопорядок // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pobeda-sssr-v-velikoy-otechestvennoy-voynе-i-ee-vozdeystvie-na-mezhdunarodnyy-pravoporyadok-statya-pervaya/viewer>
- Хо Ши Мин.* Избранное. Воспоминания о Хо Ши Мине. М.: Политиздат, 1990. – 462 с.
- Devillers Ph.* Histoire du Viet-Nam de 1940 a 1952. P., 1952. – 471 p.
- Nguyễn Thị Thanh Huyền.* Chủ tịch Hồ Chí Minh với nước Mỹ [Президент Хо Ши Мин и Америка]. Hà Nội, NXB, Hà Nội. 2021. – 283 tr.
- Phạm Xanh.* Góp phần tìm hiểu lịch sử quan hệ Việt Nam - Hoa Kỳ [Вклад в изучение истории вьетнамо-американских отношений]. Hà Nội, NXB Chính trị quốc gia. 2009 – 329 tr.
- The Atlantic Charter // URL: <https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc581/>

Статья поступила в редакцию 6 ноября 2025 г.

Статья принята к публикации 14 ноября 2025 г.