

# Маргинализация евроскептического движения в Эстонии

Сергей ТАМБИ

## Евроскептицизм в Эстонии – проблемное явление или показатель здорового общества?

Демонстрирующий осознанность представителей населения той или иной страны – члена Евросоюза, евроскептицизм является своего рода лакмусовой бумажкой, показывающей обеспечение хорошей информированности критически настроенных граждан и политических элит об имеющихся в ЕС проблемах [1].

Евроскептицизм является не проблемным явлением, а важнейшим элементом демократии в Евросоюзе, адекватной политической практикой и реакцией на процессы, несущие потенциальную угрозу на-

циональной идентичности, так как без него не может быть прогресса в самой евроинтеграции. Именно таким образом он видится, например, значительной частью политической элиты Великобритании – страны – члена ЕС до 2020 г.

Известный эстонский евроскептик И. Грязин отмечает, что евроскептицизм представляет собой нормальное мышление эстонца [2]. С ним согласны многие эстоноземельцы\*, так как в странах – членах ЕС с развитым национальным сознанием этот феномен является совершенно обычным явлением,

---

**ТАМБИ Сергей Александрович** – атташе МИД России, соискатель учёной степени кандидата политических наук (МГИМО МИД России). *E-mail*: sergey.tambi@gmail.com

**Ключевые слова:** евроскептицизм, Эстония, Европейский союз, маргинализация.

<sup>1</sup> Milner S. Introduction: A healthy scepticism? // *Journal of European Integration*. 2000. Vol. 22. № 1. P. 1.

<sup>2</sup> Käärmer L. Igor Gräzin: kaotage Eestis president... 2019. 18. veebr // URL: <https://objektiiv.ee/intervjuu-igor-grazin-kaotage-eestis-president-likvideerige-euroopa-komisjon>

\* Этноземельцы – все жители Эстонии вне привязки к их этнической принадлежности.

присутствующим в политической жизни большинства европейских стран [3].

Однако в современной Эстонской Республике ощущается явная нехватка мнений в поддержку этого тезиса. В этой стране с её традиционно прозападноевропейскими политэлитами феномен евроскептицизма в целом преподносится как экзистенциальная угроза для самого существования Эстонии и серьёзная проблема безопасности. Евроскептические партии, движения и активисты являются здесь нерукопожатными. Даже если желаемые процветания для своей страны суверенисты пробираются в политический мейнстрим, как это показало пребывание на верхних этажах власти Эстонии (правительственная коалиция 2019–2021 гг.) евроскептически настроенной Консервативной народной партии Эстонии (КНПЭ), то их всё равно предпочитают всячески сторониться.

Тем не менее политэлитам Эстонии так или иначе приходится считаться с создаваемыми в стране евроскептическими политиче-

скими партиями и движениями, реагировать на их усиление и рост популярности среди эстонского электората, создавать им широкий «еврооптимистический противовес», укрепляя западноевропейский лагерь политических партий и движений, а также вкладывать огромные средства в переубеждение рядовых эстонских евроскептиков\*.

Еврооптимистические политэлиты Эстонии всячески стараются не позволить устойчивому и укоренённому евроскептицизму укрепиться в политике страны.

Проблематика эстонского евроскептицизма недостаточно полно отражена в академических исследованиях отечественных и зарубежных учёных.

Так, П. Эхин рассматривает евроскептицизм в Эстонии как массовое явление [4], Л. Талвинг останавливается на анализе особенностей евроскептического эстонского электората [5], Э. Миккель и А. Казекамп концентрируются на рассмотрении партийного евроскептицизма в Эстонии [6].

Российская школа исследований по этой тематике представлена исследованиями В. В. Воротникова [7] и П. В. Осколкова [8].

<sup>3</sup> *Hvostov A.* Euroseptikud ja uus Jüriöö mäss // *Eesti Päevaleht*. 1996. 7. veebr. (Nr 30). Lk. 2.

<sup>4</sup> *Эхин П.* Эстонский евроскептицизм: отражение внутренней политики? // *Конституционное право: восточноевропейское обозрение*. 2003. № 2.

<sup>5</sup> *Talving L.* Euroopa Liiduga seotud hoiakud Eesti erakondade toetajate hulgas // *Riigikogu valimised*, 2019. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus, 2019.

<sup>6</sup> *Mikkel E., Kasekamp A.* Emerging Party-Based Eurocepticism in Estonia // *Opposing Europe? The Comparative Party Politics of Eurocepticism: Case Studies and Country Services*. Oxford: Oxford University Press, 2008.

<sup>7</sup> *Воротников В.В.* Страны Балтии в условиях Brexit: еврооптимизм vs евроскептицизм // *Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2017. Т. 10. Вып. 1.

<sup>8</sup> *Осколков П.В.* Партийная система Эстонии на современном этапе: электоральная турбулентность и смена этнорегиональных паттернов // *Балтийский регион*. 2020. Т. 12. № 1.

\* Можно напомнить о мощной «Да-кампании» в поддержку членства Эстонии в ЕС в преддверии еврореферендума в 2003 г.

## Теория секьюритизации – ключ к исследованию евроскептицизма

Теоретическую основу исследования составила теория секьюритизации, разработанная представителями так называемой Копенгагенской школы Б. Бузаном и О. Вейвером [9].

Актор в лице политэлит Эстонии возвёл проблему укрепления евроскептиков в ранг экзистенциальной угрозы безопасности для страны, а также оставил за собой право на использование чрезвычайных действий в обход стандартных политических процедур. Под актором, выдвигающим эту проблему, подразумеваются проевровские политэлиты Эстонии.

Объектом секьюритизации является евроскептицизм. Аудитория – широкий круг эстоноземельцев, которые постепенно с подачи политэлит стали признавать данную проблему в качестве потенциальной опасности.

Начиная с 90-х годов представителями политэлит Эстонии стала артикулироваться мысль о возникновении угрозы существованию государству из-за резкого подъёма евроскептических настроений. Завершение процесса секьюритизации проблемы евроскептицизма, которое можно признать довольно успешным, показывает динамика общественного мнения по отношению к евроинтеграции Эстонии, полученная на основании данных соцопросов.

Используя все свои возможности, политэлиты Эстонии (актор)

смогли переубедить аудиторию (значительную часть эстоноземельцев): если в 90-е – начале 2000-х годов страна являлась одним из самых евроскептических государств в регионе ЦВЕ [10], то впоследствии ситуация изменилась: всё больше жителей страны стали поддерживать членство Эстонии в ЕС [11], переходя в лагерь критиков местных евроскептиков.

Таким образом, с принятием аудиторией данной проблемы она секьюритизировалась. Порицание евроскептиков в Эстонии получило достаточно широкую общественную поддержку и почти всеобщее одобрение. Изменение общественного мнения по этому вопросу стало возможным в том числе и благодаря услышанным населением и воспринятыми ими всерьёз успешными *речевыми актами* тех людей, которые обладают достаточным социальным капиталом.

Политические элиты Эстонии полагают, что вне пределов ЕС их страна может находиться лишь в составе СНГ, Евразийского союза или в так называемой серой зоне между ЕС и Россией, которая, по их убеждению, всё равно будет иметь склонность скатывания в зону интересов России. Поддерживаемая евроскептиками идея нейтралитета Эстонии была отвергнута ещё в начале 90-х годов как несостоятельная [12].

<sup>9</sup> Buzan B., Waever O. Security: A New Framework for Analysis. Boulder: Lynne Rienner Publishers, 1998.

<sup>10</sup> Tuus M. Eurorealistidel on õigus olnud // Videvik. 2004. 13 mai (Nr 19). Lk. 3.

<sup>11</sup> Elanikkonna teadlikkus ja suhtumine Euroopa Liidu küsimustes. Võrguteavik: elanikkonna küsitlusuring. Tallinn: Riigikantslei, 2017.

<sup>12</sup> Воротников В.В. 25 лет независимости государств Балтии: из Советского в Европейский Союз // Контурь глобальных трансформаций. 2016. Т. 9. Вып. 5.

С. Каллас, премьер-министр Эстонии (2002–2003 гг.), пришёл к выводу, что евроскептики ведут целенаправленную, хорошо организованную деятельность, которая играет на подсознании и эмоциях эстонских землевладельцев [13].

Активно критиковавший эстонских евроскептиков президент Эстонии (1992–2001 гг.) Л. Мери был убеждён, что изменение внешнеполитических приоритетов Эстонии означало бы неизбежное присоединение страны к России. В 1996 г. в отношении появляющихся эстонских евроскептиков он сказал, что в стране имеются ранее пребывавшие в тени политики, желающие присоединиться к России [14].

Бывший премьер-министр Эстонии и член Европарламента А. Таранд тоже полагал, что путь Эстонии ведёт либо в Россию, либо в Европу [15].

Таким образом, налицо некая предопределённость выбора эстонскими политэлитами пути Эстонии именно в ЕС, фатальность и неизбежность членства в нём, подкрепляемая их активными «страшилками» неминуемого попадания Эстонии в Россию в том случае, если их государство не будет членом Евросоюза.

Представляющие различные проевровские фракции депутаты рийгикогу (однопалатного парламента Эстонии) и выступающие перед депутатами члены правительства Эстонии открыто называют КНПЭ партией, которая хочет, чтобы Эстония вышла из ЕС, и якобы активно дружит с экстремистами, политической силой, манипулирующей, держа факелы в руках, страхами и инстинктами, силой, предлагающей решения, кажущиеся простыми, включая выход из ЕС, а также проводниками стратегии изоляционизма [16].

### «Фактор России» – причина секьюритизации проблемы евроскептицизма в Эстонии

**В** представлении политэлит Эстонии евроинтеграция страны является некоей защитой от рецидивов фантомной «внешнеполитической экспансии» со стороны России [17]. Они ставят в вину евроскептикам работу на внешние центры силы, отмечая, что «выступающие

под маской борцов за независимость» и якобы являющиеся «агентами Российской Федерации» эстонские евроскептики выполняют внешний политический заказ (так называемая рука Москвы). По сути же, происходит сведение внутренней эстонской политической дина-

<sup>13</sup> *Muuli K.* Kodanike riik: Reformierakond loomisest kuni tänapäevani. Tallinn: Menu Kirjastus, 2014.

<sup>14</sup> *Leito V., Silberg U.* Euroopa Liit tagantvaates: kõige tähtsamad varjatakse. Tallinn: Tuleviku Eesti Eraakond, 1998. Lk. 80.

<sup>15</sup> О дискуссии вокруг Евросоюза... 2001. 27 апр. // URL: [http://www.hot.ee/rpe/rus/ru\\_alja4.htm](http://www.hot.ee/rpe/rus/ru_alja4.htm)

<sup>16</sup> XIII Riigikogu, VIII Istungjärg, täiskogu korraline istung. 17.09.2018. Stenogramm // URL: <https://stenogrammid.riigikogu.ee/et/201809171500>

<sup>17</sup> *Ямалова Э.Н.* Исторические детерминанты демократизации политической системы Эстонии // Правовое государство: теория и практика. 2015. № 4.

мики к воображаемым действиям соседних с Эстонией государств.

Член Европарламента от Эстонии (партия «Отечество») Т. Келам вменил России в вину то, что она якобы разработала систематическую, продуманную и хорошо финансируемую стратегию, нацеленную на то, чтобы разрушить ЕС и ослабить Запад [18]. Утверждается, что усилия ряда государств по укреплению их государственного суверенитета создают для России возможности для сотрудничества с европейскими евроскептиками с целью последующего ослабления ЕС и его развала изнутри [19]. Проводится мысль и о том, что стратегические нарративы России доводятся до целевых групп (в том числе до евроскептиков) гласными и негласными методами, тщательно адаптированными к конкретным проблемам недовольных сообществ [20].

Так, КНПЭ была публично заподозрена во взаимодействии с российским предпринимателем и основателем ЧВК «Вагнер» Е.В. Пригожиным, который якобы пытался развивать в Эстонии евроскептицизм, стремился распространять антизападные нарративы (по типу все проблемы в Эстонии возникают «из-за ЕС»), планировал оказать поддержку евроскептикам в преддверии выборов в рийгикогу и Европарламент в 2019 г., тем самым проводя операцию влияния в интересах КНПЭ (хотя незадолго до этого председатель комиссии по иностранным делам рийгикогу М. Михельсон отмечал, что Эстония не располагает информацией о том, что в стране существует евроскептиче-

ская политическая сила, каким-либо образом связанная с Россией).

Внезапное «подтверждение» Е.В. Пригожиным своего «сотрудничества» с КНПЭ выглядело как элемент политического троллинга, некое подыгрывание, ведь к настоящему времени друзей у России в Эстонии из числа политических партий и движений в принципе нет.

Евроскептики расценили эти действия как проведение против партии целенаправленной «информационной операции».

Евроскептики из Объединённой левой партии Эстонии, объединившиеся с движением «Koos/Вместе» и совместно показавшие на выборах в рийгикогу в 2023 г. результат в 2,4%, подверглись жёсткому давлению после посещения Донбасса сопредседателем движения А. Петерсоном. Ему были предъявлены обвинения в государственной измене, и он был арестован.

Другой сопредседатель получившей наконец в мае 2023 г. регистрацию партии под названием «Организация Koos указывает на суверенитет» О. Иванов был вынужден уехать в Россию. Этой заклеянной «прокремлёвской» евроскептической партии было отказано в получении гарантированного законом государственного финансирования в размере 30 тыс. евро в год.

Таким образом, политической партии, выступающей за суверенитет и нейтралитет Эстонии, а также за наведение «моста между Востоком

<sup>18</sup> *Kelam T.* Vagura lamba kostüümis peidab end murdja karu // Karu lambanahas: Venemaa valitsuse rahastatud organisatsioonid Euroopa Liidus / V. Vojtišková, V. Novotný, ja teised. Tallinn: Pro Patria Insituut, 2017. Lk. 5–6.

<sup>19</sup> *Kuziškina A.* «Sõjarahva» loomine – vene valitsuse uus eesmärk I // *Kaitse Kodu! Kaitseliidu ajakiri*. 2020. Nr 4. Lk. 47.

<sup>20</sup> *Mölder H., Sazonov V.* Venemaa strateegilised narratiivid... // *Sõjateadlane*. 2020. Nr 14. Lk. 200.

и Западом», были созданы серьёзные препятствия не только для трансформации в значимую евро-

скептическую политическую силу, но и в целом для дальнейшего её функционирования.

### Меры воздействия на евроскептиков со стороны политэлит Эстонии

**В** 2000 г. правительство М. Лаара (премьер-министр Эстонии в 1992–1994 гг. и 1999–2002 гг.) предложило выделить эстонским евроскептикам некоторую финансовую поддержку от Эстонского государства. Эта идея так и не нашла широкой поддержки в лагере еврооптимистов.

Так, С. Каллас полагал, что евроскептицизм ровно в 10 раз «дешевле» еврооптимизма, а всю евроскептическую работу и вовсе можно вести скудными средствами. Это угрожающее демократии заявление осудила партия Народный союз Эстонии.

Эстонские евроскептики сочли выделяемые финансовые средства нечестными. Они располагали довольно ограниченным бюджетом на проведение «Нет-кампаний» перед эстонским еврореферендумом: он составил чуть больше миллиона эстонских крон, что в 50 раз меньше, чем бюджет «Да-кампаний» еврооптимистов.

Представители эстонского бизнеса, опасаясь ненужного внимания от государственных контролирующих органов, финансово не поддержали «Нет-кампанию», хотя некоторые из них разделяли идеи евроскептиков\*.

Председатель правления эстонского евроскептического исследовательского центра «Свободная Европа» М. Хельме в открытом письме, направленном в ОБСЕ, посетовал на получение евроскептиками от государства недостаточной суммы в качестве поддержки.

Политэлиты Эстонии опасались, что в случае равного финансирования «Да- и «Нет-кампаний» хрупкое преобладание сторонников вступления Эстонии в ЕС могло быть серьёзно поколеблено [21].

Принимая во внимание тот факт, что правительство Эстонии являлось главным сторонником и спонсором евроинтеграции, евроскептики возмущались тем, что в Эстонии решение о финансировании их проектов принимают люди, которые всем были известны как европропагандисты, и требовали финансирования своей деятельности напрямую, без посредничества Инфосекретариата ЕС при Государственной канцелярии Эстонии и основанного Дж. Соросом фонда «Открытая Эстония».

Центристская партия Эстонии выступила перед еврореферендумом в поддержку равного финансирования информационной кампании евроскептиков и еврооптимистов из

<sup>21</sup> Raig I. Eesti tee Euroopa Liitu: unistus paremast Euroopast. Tallinn: Rahvusvaheline Ülikool "Audentes", 2008.

\* Движение «Да Европейскому союзу» получало финансовые средства в том числе и от эстонских предпринимателей.

государственного бюджета страны, чего так и не произошло.

Подавляющее число парламентских депутатов мейнстримных еврооптимистических партий Эстонии часто сторонится проведения любых дискуссий и прений со своими коллегам-евроскептиками.

Э. Эргма (председатель Рийгигогу в 2003–2006 гг. и 2007–2014 гг.) отклонила сделанное ей в 2003 г. представителями исследовательского центра «Свободная Европа» предложение о проведении публичных евродебатов.

Отказался от аналогичного предложения и президент Эстонии (2001–2006 гг.) А. Рюйтель.

По случаю 10-летия со дня проведения в стране евродебатов евроскептики написали письмо премьер-министру Эстонии (2005–2014 гг.) А. Ансипу с приглашением его на «дебаты о будущем ЕС» [22], но никакого ответа от него так и не последовало.

На «евроскептической дороге» антиевровских партий, движений и активистов встречаются многочисленные искусственно создаваемые препятствия. Евроскептики высказывают возмущение, что в СМИ им предоставляют гораздо меньше эфирного времени, чем их соперникам – еврооптимистам.

Наблюдается и некоторая цензура.

Например, в 2003 г. представитель Эстонского правополитического молодежного форума А. Оттер так и не был допущен к участию в передаче «Мечта» на Эстонском государственном телевидении, темой которой была проевровская и антиевровская пропаганда. Этот политик указывал и на то, что некоторые мейнстримные СМИ Эстонии (например, крупнейшая газета «Постимеэс») явля-

ются излишне еврооптимистическими, не представляя в достаточной степени свою платформу евроскептикам [23].

Та же «Постимеэс» заблокировала публикацию статьи исповедующего евроскептицизм председателя Социал-демократической партии труда Эстонии (СДПТЭ) Т. Тоомсалу (июль 2003 г.).

И. Грязин был убежден, что газеты Эстонии публикуют недостаточно евроскептических материалов, так как напрямую зависят от финансовой поддержки со стороны ЕС [24].

Документальный фильм об эстонских евроскептиках под названием «§ 1 – Вчера я видел Эстонию» был показан телезрителям в эфире телеканала ЭТВ лишь 17 сентября 2003 г., т. е. через три дня после проведения эстонского евроферендума.

Таким образом, при голосовании граждане страны не имели возможности опираться на представленные в этой передаче идеи и тезисы. На евроферендум не смогли прийти многочисленные евроскептики из числа так называемых неграждан (преимущественно русскоязычных жителей Эстонии), до сих пор не имеющих права голоса.

Политэлиты Эстонии игнорируют большинство здравых предложений и идей евроскептиков.

В марте 2021 г. член КНПЭ К. Пыльтсам выдвинул на сайте общественных петиций инициативу о направлении коллективного обращения к рийгигогу об инициировании в стране юридически обязывающего референдума, на котором жители

<sup>22</sup> Raig I., Poolamets A. Avalik kiri peaminister A. Ansipile. 2013. 9 sept. // URL: <http://ivarraig.ee/2013/09>

<sup>23</sup> Euroseptikud külastasid Postimehe toimetust // Postimees. 2003. 16 juuli.

<sup>24</sup> Vilgats E. Eurovastane I. Gräzin süüdistas lehetoimetusi // Pärnu Postimees. 2003. 13. juuni. Lk. 3.

страны решили бы, должна ли Эстония оставаться страной – членом ЕС. Собравшая более полутора тысяч подписей петиция под названием «EXIT – Эстония прекращает членство в ЕС» была передана на рассмотрение в рийгикогу. Однако профильная Конституционная комиссия рийгикогу в итоге попросту отклонила данную народную инициативу.

Согласно откровенному признанию председателя эстонского политического движения «Нет Европейскому союзу!» У. Силберга, некоторые его единомышленники подвергались неоднократным ре-

прессиям за защиту независимости и суверенитета Эстонии: они лишались рабочего места или же им отказывали в приёме на работу. В этой связи возглавляемое им движение не раскрывало имена своих членов правления. Разделявший его евроскептические ценности депутат Европарламента от британских консерваторов Р. Хелмер утверждал, что госслужащим Эстонии угрожали увольнением в случае, если становилось известно, что на еврореферендуме они планировали высказаться против членства Эстонии в ЕС [25].

Таким образом, проблематика евроскептицизма в Эстонии как воспринималась ранее, так и ещё долго в среднесрочной перспективе будет восприниматься местными политэлитами сквозь призму секьюритизации, а рост евроскептических политических партий и движений в этой стране, равно как и укрепление евроскептицизма, – как угроза безопасности для Эстонии. Вера в реальность и осюзаемость угроз евроскептицизма получает здесь подтверждение от аудитории – значительной части населения страны. Референтный объект в лице эстонского евроскептицизма секьюритизируется и маргинализируется. Государственность и демократия Эстонии, якобы «испытавшие значительное давление от враждебных евроскептиков», незамедлительно запросили принятие чрезвычайных мер для надлежащей надёжной защиты.

Россия традиционно преподносится эстонскими политэлитами как «главный итоговый выгодоприобретатель» от укрепления евроскептического лагеря Эстонии. Местные евроскептики определены политэлитами в качестве очевидных бенефициаров этого «вмешательства».

При этом, ссылаясь на фантомные «операции влияния» России, эстонские политэлиты упорно не признают, что естественное и объективное расширение и укрепление устойчивого евроскептицизма в местном политикуме в действительности происходит исключительно под влиянием развития внутривнутриполитических процессов в Эстонии, а также из-за возникновения кризисных явлений в самом ЕС и его странах-членах. Никакой «поддержки» эстонским евроскептикам Россия никогда не оказывала и не оказывает (в отличие от ряда евроскептических организаций некоторых стран – членов ЕС, которые оказывали им финансовую и информационную поддержку).

Апеллируя к так называемой российской угрозе, эстонская политическая элита считает членство в ЕС жизненно важным для малого прибалтийского

<sup>25</sup> Helmer R. Estonia at the Crossroads. 2003 // URL: <https://www.brugesgroup.com/media-centre/comment/37-comment-and-analysis/661-estonia-at-the-crossroads>

государства. Лишь в случае кардинальной смены российского вектора внешней политики Эстонии возможна десекуритизация проблемы евроскептицизма, что представляется вряд ли возможным в среднесрочной перспективе.

## Библиография • References

- Воротников В.В.* 25 лет независимости государств Балтии: из Советского в Европейский Союз // *Контуры глобальных трансформаций*. 2016. Т. 9. Вып. 5. С. 7–23.
- [*Vorotnikov V.V.* 25 let nezavisimosti gosudarstv Baltii: iz Sovetskogo v Evropejskij Soyuz // *Kontury global'nyh transformacij*. 2016. T. 9. Vyp. 5. S. 7–23]
- Воротников В.В.* Страны Балтии в условиях Brexit: еврооптимизм vs евроскептицизм // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2017. Т. 10. Вып. 1. С. 122–140.
- [*Vorotnikov V.V.* Strany Baltii v usloviyah Brexit: evrooptimizm vs evroskepticizm // *Kontury global'nyh transformacij: politika, ekonomika, pravo*. 2017. T. 10. Vyp. 1. S. 112–140]
- О дискуссии вокруг Евросоюза... 2001. 27 апр. // URL: [http://www.hot.ee/rpe/rus/ru\\_alja4.htm](http://www.hot.ee/rpe/rus/ru_alja4.htm)
- [O diskussii vokrug Evrosoyuza... 2001. 27 apr. // URL: [http://www.hot.ee/rpe/rus/ru\\_alja4.htm](http://www.hot.ee/rpe/rus/ru_alja4.htm)]
- Осколков П.В.* Партийная система Эстонии на современном этапе: электоральная турбулентность и смена этнорегиональных паттернов // *Балтийский регион*. 2020. Т. 12. № 1. С. 4–15.
- [*Oskolkov P.V.* Partijnaya sistema Estonii na sovremennom etape: elektoral'naya turbulentnost' i smena etnoregional'nyh patternov // *Baltijskij region*. 2020. T. 12. № 1. S. 4–15]
- Эхин П.* Эстонский евроскептицизм: отражение внутренней политики? // *Конституционное право: восточноевропейское обозрение*. 2003. № 2. С. 42–46.
- [*Ekhin P.* Estonskij evroskepticizm: otrazhenie vnutrennej politiki? // *Konstitucionnoe pravo: vostochnoevropejskoe obozrenie*. 2003. № 2. S. 42–46]
- Ямалова Э.Н.* Исторические детерминанты демократизации политической системы Эстонии // *Правовое государство: теория и практика*. 2015. № 4. С. 162–166.
- [*Yamalova E.N.* Istoricheskie determinanty demokratizacii politicheskoj sistemy Estonii // *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika*. 2015. № 4. S. 162–166]
- XIII Riigikogu, VIII Istungjärg, täiskogu korraline istung. 17.09.2018. Stenogramm // URL: <https://stenogrammid.riigikogu.ee/et/201809171500>
- Buzan B., Waever O.* Security: A New Framework for Analysis. Boulder: Lynne Rienner Publishers, 1998. – 239 p.
- Elanikkonna teadlikkus ja suhtumine Euroopa Liidu küsimustes. Võrguteavik: elanikkonna küsitlusuuring. Tallinn: Riigikantselei, 2017. – 39 lk.
- Euroskeptikud külastasid Postimehe toimetust // *Postimees*. 2003. 16 juuli.
- Helmer R.* Estonia at the Crossroads. 2003 // URL: <https://www.brugesgroup.com/media-centre/comment/37-comment-and-analysis/661-estonia-at-the-crossroads>

- Hvostov A.* Euroskeptikud ja uus Jüriöö mäss // Eesti Päevaleht. 1996. 7. veebr. (Nr 30). Lk. 2.
- Käärmer L.* Igor Gräzin: kaotage Eestis president... 2019. 18. veebr // URL: <https://objektiiv.ee/intervjuu-igor-grazin-kaotage-eestis-president-likvideerige-euroopa-komisjon>
- Kelam T.* Vagura lamba kostüümis peidab end murdja karu // Karu lambanahas: Venemaa valitsuse rahastatud organisatsioonid Euroopa Liidus / V. Vojtiškova, V. Novotný, ja teised. Tallinn: Pro Patria Insituut, 2017. Lk. 5–6.
- Kuzitškin A.* “Sõjarahva” loomine – vene valitsuse uus eesmärk I // Kaitse Kodu! Kaitsealiidu ajakiri. 2020. Nr 4. Lk. 47.
- Leito V., Silberg U.* Euroopa Liit tagantvaates: kõige tähtsamat varjatakse. Tallinn: Tuleviku Eesti Erakond, 1998. Lk. 80.
- Mikkel E., Kasekamp A.* Emerging Party-Based Euroscepticism in Estonia // Opposing Europe? The Comparative Party Politics of Euroscepticism: Case Studies and Country Services. Oxford: Oxford University Press, 2008. P. 295–313.
- Milner S.* Introduction: A healthy scepticism? // Journal of European Integration. 2000. Vol. 22. № 1. P. 1–13.
- Mölder H., Sazonov V.* Venemaa strateegilised narratiivid... // Sõjateadlane. 2020. Nr 14. Lk. 200.
- Muuli K.* Kodanike riik: Reformierakond loomisest kuni tänapäevani. Tallinn: Menu Kirjastus, 2014. – 311 lk.
- Raig I.* Eesti tee Euroopa Liitu: unistus paremast Euroopast. Tallinn: Rahvusvaheline Ülikool “Audentes”, 2008. – 224 lk.
- Raig I., Poolamets A.* Avalik kiri peaminister A. Ansipile. 2013. 9 sept. // URL: <http://ivarraig.ee/2013/09>
- Talving L.* Euroopa Liiduga seotud hoiakud Eesti erakondade toetajate hulgas // Riigikogu valimised, 2019. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus, 2019. Lk. 107–121.
- Tuus M.* Eurorealistidel on õigus olnud // Videvik. 2004. 13 mai (Nr 19). Lk. 3.
- Vilgats E.* Eurovastane I. Gräzin süüdistas lehetoimetusi // Pärnu Postimees. 2003. 13. juuni. Lk. 3.

Статья поступила в редакцию 28 октября 2023 г.