

Солидарная экономика и кооперация в академическом дискурсе и общественной практике*

Владимир ЕГОРОВ

Андрей ИНШАКОВ

Солидарная экономика основывается на ином целеполагании, нежели экономика модерна. Если последняя ориентируется на рациональную прибыль с наименьшими издержками, то солидарная экономика, являющаяся частью регенеративной, на максимально возможное удовлетворение общественных потребностей. Несмотря на новое качество содержания и ориентации, она, как заявлено на Генеральной Ассамблее ООН, обязательно строится на основе форм, уже сейчас присутствующих в общественном хозяйстве, и не предполагает какую-либо революционную их замену. Её структуры не вступают в антагонистическое противоречие с товарным производством, рыночными отношениями, капиталом и современным хозяйственным строем.

Одной из таких комплементарных структур солидарной экономики является кооперация (потребительская и производственная), которая

ЕГОРОВ Владимир Георгиевич – доктор исторических наук, доктор экономических наук, профессор, профессор РЭУ им. Г.В. Плеханова, заведующий кафедрой политологии и политического анализа РГСУ, профессор МГТУ им. Н.Э. Баумана. *E-mail:* korrka@mail.ru

ИНШАКОВ Андрей Алексеевич – научный сотрудник научной школы «Экономическая теория» РЭУ им. Г.В. Плеханова. *E-mail:* aego789@mail.ru

Ключевые слова: солидарная экономика, кооперация, неравенство, экологическая устойчивость, «зелёный» переход.

* Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда № 23-28-01043 «Кооперация в стратегии развития общества». Соглашение № 23-28-01043 от 12.01.2023 г. (<https://rscf.ru/project/23-28-01043/>).

адаптирована к экономическим отношениям модерна. Обе кооперативные формы – порождение рыночной экономики и совершенно не противоречат существующей хозяйственной системе. Содержание солидарной экономики не исчерпывается исключительно кооперацией. В круг её структур включаются все виды экономической деятельности, имеющие своей целью достижение общественной пользы.

Например, предприятия, призванные обеспечить занятость людям с ограниченными физическими возможностями или направленные на преодоление нищеты и т. д. и основанные на сотрудничестве и коллективном взаимодействии.

Солидарная экономика, также известная как социальная экономика, или третий сектор [1], является одним из ключевых компонентов экономической модели многих европейских стран.

В ЕС существует 250 тыс. кооперативов, принадлежащих 163 млн граждан (одна треть населения ЕС), в которых работают 5,4 млн чел. Кооперативы занимают значительную долю рынка в:

- сельском хозяйстве – 83% в Нидерландах, 79% в Финляндии, 55% в Италии и 50% во Франции;
- лесном хозяйстве – 60% в Швеции и 31% в Финляндии;
- банковском деле – 50% во Франции, 37% на Кипре, 35% в Финляндии, 31% в Австрии и 21% в Германии;
- розничной торговле – 36% в Финляндии и 20% в Швеции;
- фармацевтике и здравоохранении – 21% в Испании и 18% в Бельгии [2].

Методы изучения научной проблемы «кооперация»

Таблица 1

При выполнении исследования были использованы:

1. *Контент-анализ литературы* позволил систематизировать и суммировать существующие знания и результаты исследований в области кооперации и солидарной экономики.

2. *Систематический обзор литературы* включил разработку протокола и описания критериев отбора статей, а также мета-анализ и синтез данных.

3. *Мета-анализ* позволил собрать и анализировать данные из нескольких исследований с целью из-

Число публикаций по кооперативам и солидарной экономике в 2018–2023 годах*

Годы	Публикации, ед.
2018	571
2019	599
2020	763
2021	871
2022	856
2023 (6 мес.)	704

¹ Lyons M. Third sector: The contribution of non-profit and cooperative enterprise in Australia. Routledge, 2020.

² European Commission // URL: https://single-market-economy.ec.europa.eu/sectors/proximity-and-social-economy/social-economy-eu/cooperatives_en

* Составлено авторами с использованием сервиса <https://wordcloud.pythonanywhere.com/>

Таблица 2

**Тип публикаций
по кооперативам
и солидарной экономике
в 2018–2023 годах ***

Тип публикаций	Количество, %
Другое	1,4
Короткие сообщения	0,5
Практические рекомендации	0,1
Мини-обзоры	0,5
Редакции	0,4
Обсуждение	0,4
Отчёты о случаях	0,1
Тезисы конференций	0,8
Главы книги	14,6
Энциклопедия	1,9
Научные статьи	69,2
Обзорные статьи	9,9

влечения общих консенсусных решений и получения результатов на основе выводов нескольких авторов в области кооперации и солидарной экономики.

4. Для анализа публикаций была сформирована выборка из 80 работ, проиндексированных в наукометрической базе *Google Academia*. По поисковому запросу *cooperatives, Solidarity economy, Social enterprises* были отобраны работы за период 2018–2023 гг. (на дату обращения 17 октября 2023 г.), селектированы публикации и построено облако слов.

Для поиска исследований по тематике кооперативов и солидарной экономики в базе данных *Google Academia* были использованы следующие ключевые слова и сочетания:

- *cooperative* (кооператив);
- *solidarity economy* (солидарная экономика);
- *social economy* (социальная экономика);
- *alternative economic models* (альтернативные экономические модели);
- *social enterprises* (социальные предприятия);

- *community-based economy* (экономика на основе сообществ);
- *collective ownership* (коллективная собственность);
- *participatory economy* (участниковая экономика);
- *cooperative governance* (управление в кооперативе);
- *cooperative movement* (кооперативное движение).

Число публикаций по данной проблеме с каждым годом увеличивается (табл. 1). Особенный рост отмечается с 2019–2023 гг. Во многом это связано с пандемией *COVID-19* и последующим за ней мировым экономическим кризисом. Мировое научное сообщество стремится найти альтернативные капитализму экономические модели.

Наибольшее число публикаций приходится именно на научные статьи (табл. 2).

Сферы научных работ (табл. 3) говорят об адекватности кооперативной модели к любой отрасли экономики.

Таблица 3

**Сферы исследований
по кооперативам
и солидарной экономике
в 2018–2023 годах ***

Сфера научных работ	Количество, %
Медицина и стоматология	3,8
Информатика	4,5
Науки принятия решений	4,9
Инжиниринг	6,5
Энергия	9,3
Экономика, эконометрика и финансы	10,9
Бизнес, менеджмент и бухгалтерский учёт	11,0
Сельскохозяйственные и биологические науки	12,8
Наука об окружающей среде	16,2
Общественные науки	20,0

* Составлено авторами с использованием сервиса <https://wordcloud.pythonanywhere.com/>

Тема кооперации в научной литературе

Обзор литературы по кооперативной проблематике отражает нарастающий уровень её научной рефлексии и актуальности. Эта тенденция не осталась вне поля зрения специальных работ.

Так, Дж. Луо и другие авторы указывают на увеличивающееся количество работ по *сельскохозяйственной кооперации*.

Тематические ключевые слова, такие как: «кооперативные организации», «сельское хозяйство», «устойчивость» и «управление», были наиболее часто упоминаемыми в исследованиях последних 10 лет. Авторы выделили несколько основных направлений научного поиска в данной области: устойчивость сельскохозяйственных кооперативов; аграрная политика, включающая отношение правительств к кооперативным предприятиям; социальное предпринимательство и инновации; сетевое взаимодействие и управление [3].

Круг наиболее востребованных тем изучения охватывает и *вопросы кооперативной теории*.

Наряду с характеристикой сущностных качеств и противоречий кооперации теоретики обратили внимание на историю кооперативного движения [4, 5], качественные характеристики кооперации

в аграрной отрасли, институциональное развитие кооперации [6, 7].

Специальные исследования посвящены *сравнительному анализу систем управления капиталистических и кооперативных предприятий* [8].

Авторы исследований в данном случае отмечают сходства и различия организационных структур, систем управления и работы с персоналом [9]. При этом указывается на общую черту, присущую как корпоративным, так и кооперативным формам экономической организации, а именно *роль компетентных лидеров*.

В рамках такого исследовательского подхода Н. Симхард и П. Бхаттарай выделяют четыре основных качества эффективного лидера кооперативных организаций:

– кооператор – образец для подражания обладает самоотверженностью, уверенностью, уважением и доверием общества, соблюдает кодекс поведения и правила, способствует командной работе, осознаёт коллективную миссию и придерживается этических ценностей. Кроме того, он способен привить гордость,

³ Luo J. [et al.]. Agricultural Co-operatives in the western world: A bibliometric analysis // Journal of cleaner production. 2020. Vol. 273.

⁴ Zeuli K. A., Cropp R. Cooperatives: Principles and practices in the 21st century. 2004.

⁵ Cook M.L., Chaddad F.R., Iliopoulos C. Advances in cooperative theory since 1990 // A review of agricultural economics literature. 2004.

⁶ Harris A., Stefanson B., Fulton M.E. New generation cooperatives and cooperative theory // Journal of cooperatives. 1996. Vol. 11.

⁷ Rodgers L. Hybrid Cooperatives Challenges and Advantages // National Center for Employee Ownership, January. 30. 2008.

⁸ Herbst P., Prufer J. Firms, Nonprofits, and Cooperatives: A Theory of Organizational Choice. 2014.

⁹ Michaud M., Audebrand L.K. One governance theory to rule them all? The case for a paradoxical approach to co-operative governance // Journal of Co-operative Organization and Management. 2022. Vol. 10. №. 1.

создать культуру справедливости и повысить чувство собственности, стремиться к достижению целей и оптимистичен в отношении будущего;

- лидер в команде расширяет её возможности, поддерживает хорошие отношения, информирует о будущих задачах и расширяет права и возможности команды, поощряет активное участие в принятии решений и поддерживает инновационные идеи. Лидер открыт к пересмотру имеющихся предложений, разрабатывает новые способы выполнения задач, учитывает различные точки зрения и выслушивает мнения других, принимает рациональные решения и планирует преемственность;

- лидер обеспечивает вознаграждение за достигнутые результаты. Он даёт технические задания подчинённым, делегирует ответственность и полномочия, контролирует результаты работы и оценивает их с точки зрения поставленных задач. Лидер анализирует выявленные нарушения и ошибки при проведении работ, выражает удовлетворение, если его ожидания оправдываются, и вознаграждает в зависимости от результатов работы. Он направляет внимание команды на достижение целей, используя соответствующие стили лидерства в каждой ситуации;

- профессиональные навыки лидера включают знание принципов кооперации и правовой базы, ключевых показателей эффективности

(KPI) и способность устанавливать связи с заинтересованными сторонами для мобилизации ресурсов. Лидер разрабатывает и предлагает соответствующие методики выполнения работ членам команды и умеет управлять конфликтами [10].

Кредитные союзы полагаются в управлении на директоров-добровольцев, а генеральные директора, отмечает Дж. Ван Рин, значительно менее заинтересованы в вознаграждении по результатам работы по сравнению с руководителями коммерческих банков. Более того, 51% руководителей кредитных союзов – женщины по сравнению с лишь 3% руководителей в местных банках аналогичного размера [11].

Важной темой исследований в области кооперации является *сфера кооперативного менеджмента и организации стандартных рабочих процедур* [12].

Например, тема определения основных проблем, возникающих при управлении сельскохозяйственными кооперативами, рассмотрена в работе Дж. Брандао, Р. Брейтенбах, в которой выделяются такие острые вопросы, как:

- конкурентность с другими компаниями в этом секторе при сохранении верности кооперативным принципам;
- управление кооперативами на олигополизированных рынках;
- участие членов кооператива в управлении;
- оппортунистическое поведение кооператоров [13].

¹⁰ Simkhada N.R., Bhattarai P.C. The quest for leadership qualities in cooperative societies: An exploratory analysis // Heliyon. 2023. Vol. 9. № 3.

¹¹ Rijn J. van. The cooperative identity at US credit unions // Journal of Co-Operative Organization and Management. 2022. Vol. 10. № 1.

¹² Cook M.L. The role of management behavior in agricultural cooperatives // Journal of Agricultural Cooperation. 1994.

¹³ Brandão J.B., Breitenbach R. What are the main problems in the management of rural cooperatives in Southern Brazil? // Land Use Policy. 2019. Vol. 85.

Несмотря на проблемы, связанные с сущностными качествами кооперации, следует отметить, что они не являются тупиком, препятствующим интеграции кооперативных предприятий в экономический мейнстрим, а, напротив, стимулируют их к дальнейшему совершенствованию.

Одним из показателей адаптации кооперативной формы организации к современному экономическому процессу является внедрение эффективных коммуникационных технологий, методик повышения квалификации персонала, передовых управленческих практик [14].

Деятельность кооператива в современных условиях предполагает *формирование определённой стратегии в сфере маркетинга* [15] и *ценообразования* [16].

В исследовании Д. Грашуис Хакелиус отмечается, что корпорации и потребительские кооперативы имеют разные подходы к ценообразованию и маркетингу. Корпорации, как правило, сосредотачиваются на конкуренции по ценам и акциям, в то время как потребительские кооперативы уделяют больше внимания качеству товаров и социальной ответственности. Корпорации обычно имеют больше возможностей для масштабирования и снижения затрат, что позволяет им предлагать более низкие цены, а потребительские кооперативы, в свою очередь, часто используют стратегии, ориентирующиеся на эксклюзивные товары и экологически чистые продукты [17].

Несмотря на то что кредитные союзы также предлагают более высокие процентные ставки, тем не менее предоставляют кредиты более высокого качества, избегают чрезмерно рискованных практик кредитования и с большей вероятностью открывают и сохраняют филиалы в регионах с низкими доходами [11].

Ценообразование кооперативов и коммерческих компаний может иметь некоторые отличия, но в целом оба типа организации стараются установить цены на свои товары или услуги, которые позволят им покрыть издержки и получить прибыль.

При этом в кооперативах, где целью является удовлетворение потребностей своих членов, ценообразование может быть ориентировано на обеспечение доступности товаров для пайщиков. В зависимости от своей формы кооперативы могут применять разные модели ценообразования.

Например, в потребительских кооперативах члены могут иметь возможность покупать товары или услуги по оптовым ценам или с получением дивидендов.

В сельскохозяйственных кооперативах цены ориентированы прежде всего на обеспечение справедливой стоимости услуг для фермеров-кооператоров.

В коммерческих компаниях ценообразование направлено на максимизацию прибыли и учёт конкурентной среды. Коммерческие компании могут использовать различные стратегии ценообразования, а именно:

- на основе стоимости;
- на основе спроса и предложения;
- дифференцированное ценообразование и т. д.

¹⁴ Massimo B., Nora A. Barriers to organizational learning and sustainability: The case of a consumer cooperative // Journal of Co-operative Organization and Management. 2022. Vol. 10. № 2.

¹⁵ Grashuis N.J. Branding by US Farmer Cooperatives: An empirical study of trademark ownership // Journal of Co-operative Organization and Management. 2017. Vol. 5. № 2.

¹⁶ Sommer R., Hohn W. Prices in large and small cooperatives // Journal of Consumer Studies & Home Economics. 1983. Vol. 7. № 1.

¹⁷ Grashuis J., Hakelius K. Pricing strategies of corporations and consumer co-operatives in the food retail sector: Evidence from England, Sweden, and the Netherlands // Journal of Co-operative Organization and Management. 2023. Vol. 11. № 1.

Обычно коммерческие компании устанавливают цены, которые позволяют им конкурировать с другими компаниями, привлекать клиентов и обеспечивать устойчивую прибыль.

Однако и в случае с кооперативами, и в случае с корпорациями рынок диктует необходимость изучать потребности и предпочтения клиентов, а также принимать во внимание издержки производства и поставок товаров или предоставления услуг. Кроме того, правовые и регуляторные факторы могут также влиять на ценообразование для обоих типов организации.

В работе исследователей из Китая [18] кооперативная организация была определена как *эффективный способ управления аграрными рисками*. Объединяясь в кооперативы, фермеры получают доступ к финансовой поддержке, экспертизе и ресурсам, что способствует увеличению эффективности и конкурентоспособности хозяйственных операций, снижению издержек и повышению позиций конкурентоспособности на рынке.

В последнее время актуализируются исследования о *влиянии солидарной экономики и кооперативных организаций на труд* [19, 20]. Сущностным качеством коопе-

ративной организации является высокая мотивация сотрудников-членов.

Теме производительности труда в кооперативных организациях посвящены работы Л. Сильвы, Т. Морелло [21]. Целью их исследования стало изучение возможного противоречия между эффективностью и кооперативностью в бразильских рабочих кооперативах.

Результаты исследования показали, что в бразильских рабочих кооперативах существует положительная связь между приверженностью кооперативным принципам и эффективностью. Кооперативы, сохраняющие солидарные принципы, обычно имеют более высокую производительность и лучшую эффективность использования ресурсов.

Факторы, оказывающие влияние на успешность и эффективность рабочих кооперативов, исследовали К. Похарел, А. Фиверстоун. К подобным факторам они относят доминанты: сотрудничество, комплементарность взаимоотношений и особые принципы управления и организации кооперативов [22].

Система менеджмента – ключевой фактор для роста производительности кооперативов.

¹⁸ Zhang Y.Y., Ju G.W., Zhan J.T. Farmers using insurance and cooperatives to manage agricultural risks: A case study of the swine industry in China // Journal of Integrative Agriculture. 2019. Vol. 18. № 12.

¹⁹ Borzaga C., Salvatori G., Bodini R. Social and solidarity economy and the future of work // Journal of Entrepreneurship and innovation in emerging economies. 2019. Vol. 5. №. 1.

²⁰ Fonteneau B. [et al.]. Social and solidarity economy: our common road towards decent work. Montreal, 2011.

²¹ Silva L.F., Morello T. Is there a trade-off between efficiency and cooperativism? Evidence from Brazilian worker cooperatives // Journal of Co-operative Organization and Management. 2021. Vol. 9. № 2.

²² Pokharel K.P., Featherstone A.M. Examining the productivity growth of agricultural cooperatives: The biennial malmquist index approach // Journal of Co-operative Organization and Management. 2021. Vol. 9. № 2.

Руководство кооператива принимает стратегические решения и управляет ресурсами организации с учётом интересов всех пайщиков. Обязательным компонентом системы управления кооперативных предприятий является:

- участие членов. Члены кооперативов мотивированы и участвуют в принятии решений и контроле деятельности организации [23];

- сотрудничество. Сотрудничество и совместная работа способствуют сплочённости кооперативного коллектива. Регулярное общение, обмен опытом и совместные усилия помогают оптимизировать производственные процессы и достигать лучших результатов. Поддержка обучения членов кооператива играет роль в повышении их профессиональных навыков и знаний. Обучение может включать технические и управленческие навыки и знания о бизнесе [24].

Вопросом, вызывающим дискуссию, остаётся *проблема взаимоотношения кооперации с государством*.

Взаимоотношение кооперации и государства на примере Кореи рассмотрено в работе С. Ким и др. [25]. Авторы отмечают значимость потребительских кооперативов как форму социального предпринимательства, которая способствует гражданской активности и развитию социальной справедливости.

В исследовании Д. Миера и М. Рамос [26] установлено, что *правовая база, применимая к кооперативам, не гармонизирована в Европейском союзе*.

В отличие от других правовых систем португальская правовая систе-

ма сделала кооперативные принципы частью Конституции страны, придав им обязательный характер, способствуя сохранению кооперативной идентичности.

Демутуализация, цифровой переход, профессионализация управления, прозрачность, предотвращение конфликта интересов и подотчётность, участие инвесторов и множественное голосование являются основными проблемами, связанными с *принципом демократического членского контроля*, активно обсуждаемыми в рамках тематики, связанной с развитием солидарной экономики.

В статье вышеприведённых авторов делается вывод о том, что эти вызовы необходимо решать в рамках принципа кооперативной демократии. Благодаря информационно-коммуникационной революции множественное голосование может стать ответом на неоднородность членов, а привлечение к управлению членов-инвесторов может способствовать его профессионализации и устойчивости кооперативов.

В работе С. Гхаури и Т. Мазарол было выяснено *преимущество кооперативов по сравнению с сетевым взаимодействием*.

Результаты исследования показали, что кооперативы, имеющие доступ к информации и научным данным через сетевые связи, имеют значительное преимущество и возможности для взаимодействия с другими предприятиями. Кроме того,

²³ Bhuyan S. The “people” factor in cooperatives: an analysis of members’ attitudes and behavior // Canadian Journal of agricultural economics/revue canadienne d’agroeconomie. 2007. Vol. 55. № 3.

²⁴ Altus D.E. [et al.]. Efficacy and maintenance of an education program for a consumer cooperative // Journal of Applied Behavior Analysis. 1993. Vol. 26. № 3.

²⁵ Kim S. [et al.]. Korea’s consumer cooperatives and civil society: the cases of iCOOP and Hansalim // Waking the Asian Pacific Co-Operative Potential. 2020.

²⁶ Meira D., Ramos M.E. Democratic governance and modernity in 21st century co-operatives in Portugal: Frontiers and balances // Journal of Co-operative Organization and Management. 2023. Vol. 11. № 2.

коллективные ресурсы, предоставляемые кооперативам, способствуют росту их конкурентоспособности и устойчивости [27].

Кооперативная организация позволяет малым хозяйственным формам объединять ресурсы для совместного достижения общих целей, включая доступ к финансированию, обмену опытом, совместному использованию оборудования и инфраструктуре.

Благодаря коллаборации кооперативные предприятия могут снижать затраты на закупку материалов, оборудования и услуг. При этом отраслевая кооперация позволяет предприятиям распределить риски, обеспечить взаимную поддержку и смягчить воздействие негативных факторов.

Возможности кооперативов в решении проблемы мировой бедности на примере рыболовецких объединений Индии рассмотрены в статье П. Соломона.

На основе анализа автор раскрывает значение кооперативов как поставщиков материальных и нематериальных ресурсов (средств существования, кредитной поддержки, защиты от деятельности посредников, повышения осведомлённости и развития финансовой грамотности) [28].

В значительном количестве статей говорится о возможностях кооперации в решении отдельных проблем глобального уровня:

- реализация целей устойчивого развития [29, 30];
- защиты окружающей среды;
- рационального потребления.

Так, в работе А. Деликадо и др. рассматривается несколько ключевых аспектов, связанных с энергетическими кооперативами в Южной Европе. Один из главных вопросов, изучаемых авторами, – это роль энергетических кооперативов в устойчивом развитии и децентрализации энергетических систем. Учёные обращают внимание на вызовы, с которыми сталкиваются энергетические кооперативы в Южной Европе, включающие ограниченную доступность финансирования для развития и расширения кооперативов, сложности, связанные с законодательством и регулированием и отсутствием поддержки от коммерческих энергетических компаний [31].

На рис. представлено облако слов, сформированное по названиям научных работ. Размер шрифта соответствует частоте их упоминания (чем крупнее шрифт, тем чаще это слово встречалось в названии).

Проанализировав названия публикаций, можно сделать выводы о высоком интересе учёных к проблемам кооперации, солидарной и социальной экономики.

²⁷ Ghauri S., Mazzarol T., Soutar G.N. Networking benefits for SME members of co-operatives // Journal of Co-operative Organization and Management. 2023. Vol. 11. № 2.

²⁸ Solomon P. Can cooperatives be a tool for poverty reduction? Social capital perspectives of fisher's cooperatives in India // Marine Policy. 2023. Vol. 147.

²⁹ Candemir A., Duvaléix S., Latruffe L. Agricultural cooperatives and farm sustainability – A literature review // Journal of Economic Surveys. 2021. Vol. 35. № 4.

³⁰ Rao H., Greve H.R. Disasters and community resilience: Spanish flu and the formation of retail cooperatives in Norway // Academy of Management Journal. 2018. Vol. 61. № 1.

³¹ Delicado A. [et al.]. David against Goliath? Challenges and opportunities for energy cooperatives in Southern Europe // Energy Research & Social Science. 2023. Vol. 103.

Визуализация наиболее встречающихся словосочетаний в наименовании научных трудов позволяет полагать, что в число актуальных направлений современных исследований солидарной экономики входят труды, описывающие существенные черты кооперативной формы организации экономики, позволяющие интегрироваться в социальный мейнстрим; особенности кооперативной идентичности, комплементарные актуальным цивилизационным трендам; эволюционный характер имплементации в хозяйственный строй позднего модерна.

1. Анализ документов.

Исследователи анализируют уставы, финансовые отчёты и другие документы кооперативных организаций для изучения их организационной структуры, правил и принципов функционирования.

2. Эконометрический анализ.

Этот метод позволяет исследователям оценить экономическую деятельность кооперативов. Используются статистические модели, чтобы исследовать взаимосвязь между переменными и выявить факторы, которые влияют на успех кооперативов.

3. Интервью и опросы.

Учёные могут проводить интервью и опросы с представителями кооперативных организаций,

* Составлено авторами с использованием сервиса <https://wordcloud.pythonanywhere.com/>

чтобы иметь информацию об их деятельности, стратегиях и проблемах. Это помогает получить данные и понять мотивации и предпочтения членов кооперативов.

4. Кейс-исследования.

Эти исследования позволяют учёным глубже изучить конкретные случаи кооперативных организаций и проанализировать их особенности, инновации и стратегии развития. Работа включает анализ истории появления кооперативной организации, механизмы взаимодействия с членами и меры экономического успеха.

5. Сравнительный анализ.

Исследователи проводят сравнительный анализ различных видов кооперативных организаций и результатов их экономической деятельности по отраслям или регионам, чтобы определить

факторы, которые влияют на функционирование кооперативов.

6. Математическое моделирование.

Использование математических методов позволяет исследователям создавать модели, которые учитывают различные факторы и динамику кооперативной деятельности. Это помогает провести экономический анализ и предсказать результаты различных политик и стратегий.

Все эти методы позволяют исследователям понять сущность кооперативной организации, перспективы её развития. Комбинация различных методов даёт возможность создать полную картину актуальных направлений развития глобального кооперативного движения.

Кооперация как форма организации

Кооперативная социально-экономическая форма организации из-за эволюционного характера своего генезиса органично сочетает традицию и черты модерна. Первая проявляется в прямой демократии, общественной собственности, наличии обязательных моральных ограничений, т. е. всего того, что утрачивается в результате революционной экспансии капитала.

Одновременно ориентация на оптимизацию дохода ради приумножения коллективной пользы делает принципы функционирования кооперации вполне адаптивными рыночной экономике.

Солидарность – сущностное качество кооперации. Кооперативная собственность, агрегирующая труд и собственность участников, предполагает солидарность как императив системного качества. Обяза-

тельной характеристикой кооперации, совпадающей с мегатрендом регенеративного развития, является отсутствие прямой связи эффективности её функционирования и масштабами рынков. В случае с капитализмом эта связь безусловна.

Например, потребительские общества создаются и осуществляют свою деятельность, удовлетворяя потребности пайщиков, эффективность производственных оценивается по результатам приумножения кооперативной собственности, позволяющей восполнить недостающие ресурсы мелких товаропроизводителей.

Массовое производство, ориентированное на широкий рынок и в этой связи организованное в крупные формы фордистского капитализма, основанного на обезличенном труде «унифицированного» придатка конвейера, трансцен-

дентно кооперации, органически соединяющей труд и собственность, а следовательно, предполагающей абсолютную субъектность каждого пайщика.

Именно поэтому кооперация характеризуется ограниченными функциональными возможностями наёмного труда, малыми масштабами организационных форм.

Указанные сущностные черты кооперации совпадают с цивилизационным мейнстримом, ориентированным не на постоянно расширяющееся потребление и масштабирование рынков, предел которых уже ощутимо проявился в катастрофических последствиях для биосферы планеты, а на рациональное потребление.

Актуальные тренды кооперации

Особое значение солидарная экономика вообще и кооперативная в частности обретают в современную эпоху «затухания капитализма», или эпоху позднего модерна. Формы социально-экономической организации, которые позволяют нащупать эволюционный путь преодоления тупиковых направлений общественного развития, приобретают особую актуальность.

В этой связи заслуживают пристального внимания черты и характеристики, актуализирующие экономические формы в цивилизационном мейнстриме. В противном случае насаждение искусственно сконструированных сущностей (коммуны Р. Оуэна) или структур, функциональность которых ограничена во времени (крестьянские общины, вдохновлявшие социалистические идеи российских народников), может дать обратный (регрессивный) эффект.

Социально-экономической формой, демонстрирующей абсолютную адекватность, планетарным мегатрендом является кооперация.

Кооперация органично вписывается в мегатренд, связанный с демассивизацией глобального социального пространства, ставшего ре-

зультатом перехода к постмодерну, источником развития которого становится информация.

Ведущий к депривации индивидуальных эксклюзивных качеств личности фордистский капитализм уступает место экономической организации с возрастающей субъектностью личности как уникального носителя информации. Роль современного участника социально-экономического процесса становится аутентичной значению средневекового ремесленника с неповторимым набором мастеровых умений и навыков.

Демассивизация помимо регенерации индивидуальной субъектности экономических акторов, полностью совпадающей с местом кооператора как собственника, управляющего и трудящегося, имеет и ряд других коннотаций, имманентных развитию кооперации.

Например, демассивизация потребительского рынка соответствует ориентации кооперативов на производство малосерийной крафтовой продукции или обеспечение эксклюзивных запросов пайщиков потребительских обществ.

В новой социальной реальности ограниченность кооперативных

предприятий малыми формами уже не выглядит препятствием в конкурентоспособности. В условиях, когда каждая личность как носитель уникальной информации приобретает самоценность, общественная значимость малых социально-экономических форм становится вполне сопоставимой с крупными компаниями.

Только в кооперации общественные и индивидуальные интересы сбалансированы. Наличие балансов интересов личности и коллектива является таким же системным императивом, как и прямая демократия [32]. Сдвиг в любом из приоритетов (индивидуальных или коллективных интересов) ведёт к необратимым мутациям кооперативов. В случае, если верх берут исключительные предпочтения пайщиков, кооператив трансформируется в обычную предпринимательскую структуру, и наоборот, когда приоритетными становятся интересы сообщества, таковой утрачивает особую мотивацию труда и участия, питаемую индивидуальной выгодой.

Примеров таких деструкций достаточно в историческом опыте кооперативного движения.

Например, в конце 60-х годов прошлого века потребительская кооперация в Европе, за небольшим исключением, пошла по пути акционирования или передачи прав распоряжения собственностью менеджерами правлений, что стало причиной массовой апатии пайщиков и сокращения кооперативного сектора.

С другой стороны, кооперативы, созданные в России на средства фонда С. Морозова в конце XIX в., не обобществляющие индивидуальную соб-

ственность крестьян, как правило, не существовали дольше трёх лет.

Диалектическое противоречие индивидуальных и общественных интересов, на преодоление которого в капиталистической организации направлено большое количество управленческих технологий, в кооперации становится источником развития. В этом ключе действуют многочисленные меры гармонизации личной и кооперативной выгоды (например, через создание пенсионных накопительных фондов, так называемых неделимых фондов и т. д.).

Кооперация – форма не статичная, а динамично развивающаяся. Важно подчеркнуть, что направления её развития не противоречат глобальному социальному мейнстриму, а, напротив, органично вписываются в тенденции качественной трансформации мирового общественного пространства [33].

Так, информационно-коммуникационная революция, результаты которой в последнее время всё больше воспринимаются как обыденность, не только совпадают с кооперативными трендами, но и предоставляют кооперации новые возможности развития. Её сущностная черта – системообразующая доминанта личности кооператора с уникальными умениями и навыками, полностью вписывается в мегатренд, связанный с возвращением субъектности индивидуума в социально-экономическом процессе как уникального носителя информации. Специально

³² Altman M. History and Theory of Cooperatives // International Encyclopedia of Civil Society. 2009.

³³ Karantininis K., Nilsson J., Ménard C. Cooperatives: hierarchies or hybrids? // Vertical markets and cooperative hierarchies: The role of cooperatives in the agri-food industry. 2007.

отметим, что эта тенденция особенно отчётливо проявляется в сфере IT-технологий, в которой роль одного высококвалифицированного специалиста сопоставима с потенциалом крупной корпорации.

Информационно-коммуникационная революция значительно расширяет возможности кооперации, связанные с «естественными» границами реализации принципа прямой демократии, на котором основывается качество её системной организации. Ещё недавно непосредственное, «лицо в лицо» участие кооператоров в управлении предприятием было обязательным условием функционирования и, таким образом, естественным ограничением его масштабов. С развитием режимов онлайн-участия и контроля за деятельностью учреждений непосредственное присутствие пайщика на собраниях коллектива становится необязательным. Кроме того, информационная коннективность делает практически безграничными масштабы потребительских кооперативов [34] и их систем маркетплейсов, разделения труда в производственной кооперации (особенно ориентированной на создание *soft*-или других IT-продуктов [35]).

Важно отметить, что кооперативное движение, являясь формой консолидации и самоорганизации масс, есть неотъемлемая составная

часть гражданского общества [36]. С этой точки зрения расширение и обретение массовости кооперативного сегмента гражданского общества увеличивает интенсивность ещё одного мегатренда демократизации мирового пространства. Причём кооперативное направление демократизации исключает ангажированность этого процесса партикулярной моделью воплощения, например либерально-демократической. Универсальность прямой демократии и принципов кооперативного движения, исключаящих политизацию и идеологизацию, позволяет избежать противоречий в подходах и оценках имплементации демократии.

Кооперация может успешно функционировать только как форма самоорганизации населения. Такое качество предопределяет её взаимоотношения с государством [37].

Конечно, невозможно отрицать стимулирующую роль государственной политики в социально-экономическом процессе. В случае с кооперацией таковая также может оказать конструктивное влияние на кооперативный сегмент общественного хозяйства. Однако, вопреки утверждениям многих радетелей за кооперативное дело, такое влияние имеет вполне определённые границы, очертание которых определяет принцип прямой

³⁴ *Sadowski B.* Consumer cooperatives as a new governance form: the case of the cooperatives in the broadband industry // Working Paper No. 14 – 03 Eindhoven Centre for Innovation Studies (ECIS), School of Innovation Sciences. 2014.

³⁵ *Honcharenko V.* [et al.]. Cooperatives in IT sector: theoretical and practical aspects // Periodicals of Engineering and Natural Sciences. 2019. Vol. 7. № 2.

³⁶ *Zeuli K.A., Radel J.* Cooperatives as a community development strategy: Linking theory and practice // Journal of Regional Analysis and Policy. 2005. Vol. 35. № 1.

³⁷ *Bonfil C.C., Oulhaj L.* A Legal Approach to the Social and Solidarity Economy in Mexico // Social Enterprise in Latin America. 2019.

демократии. В случае нарушения этого принципа будет происходить мутация кооперации в централизованную структуру.

Опыт огосударствления кооперации достаточно представлен советским периодом её развития в нашей стране. К сожалению, такой отечественный опыт не уникален.

Таким образом, адаптация зарубежных практик государственной поддержки и программ развития солидарной экономики и кооперативных организаций для России может быть полезной для стимулирования развития альтернативных форм хозяйствования и повышения уровня занятости населения. Анализ научной литературы позволяет сформулировать некоторые рекомендации.

1. Создание специализированных финансовых механизмов (специальных фондов или банков), которые бы предоставляли низкопроцентные займы и гранты для солидарных экономических и кооперативных проектов. Такие финансовые инструменты помогут предпринимателям и организациям, основанным на принципах солидарности и кооперации, получить доступ к финансированию.

2. Центры поддержки и консультаций, которые могли бы предоставить не только финансовую, но и юридическую, маркетинговую и управленческую поддержку для солидарных и кооперативных предприятий. Это поможет новым и существующим организациям получить консультации и помощь по вопросам управления, маркетинга, финансов и другим областям.

3. Образовательные программы обучения и повышения квалификации для представителей солидарной экономики и кооперативных организаций, способствующие повышению профессионального уровня и научной информации в области управления, финансов, маркетинга и других сфер солидарного и кооперативного предпринимательства.

4. Промоушн и информационная поддержка (создание информационных ресурсов, проведение маркетинговых кампаний и мероприятий для промоушна солидарной экономики и кооперативных организаций), что поможет повысить общественное сознание о преимуществах и возможностях альтернативных форм хозяйствования и будет способствовать формированию спроса на продукцию и услуги этих организаций.

5. Нормативно-правовая база (разработка и совершенствование законодательства, регулирующего деятельность солидарной экономики и кооперативных организаций) позволит создать необходимые условия, которые дадут возможность организациям находиться в законном поле и функционировать эффективно.

6. Партнёрство с международными организациями. Установление партнёрских отношений с международными организациями, специализирующимися на солидарной экономике и кооперативах, способствует обмену опытом и передаче передовых практик. Такое партнёрство может включать совместные проекты, обучение и консультации, а также доступ к международным финансовым ресурсам.

7. Налоговые льготы и стимулы. Введение налоговых льгот и стимулов для солидарных экономических и кооперативных организаций направлено на снижение их финансовой нагрузки и повышение их конкурентоспособ-

ности. Возможные меры включают освобождение от налога на прибыль, уменьшение налоговых ставок, упрощенные налоговые процедуры и др.

8. Развитие инфраструктуры. Создание социальной и технической инфраструктуры (общественные пространства для совместной работы, складские помещения для совместного использования, доступ к современным технологиям и информационным системам) поддерживает солидарную экономику и кооперативные организации.

9. Расширение сектора кооперативных организаций в стратегических отраслях. Особое внимание следует уделить развитию кооперативных организаций в стратегических отраслях экономики, таких как сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность, энергетика и транспорт. Это позволит укрепить экономическую стабильность и обеспечить население качественными товарами и услугами по доступным ценам.

10. Мониторинг и оценка результатов. Важно проводить систематический мониторинг и оценку результатов программ поддержки и развития солидарной экономики и кооперативных организаций, что даст возможность определить эффективность мер и внести необходимые корректировки для достижения поставленных целей.

Библиография • References

- Altman M.* History and Theory of Cooperatives // International Encyclopedia of Civil Society. 2009.
- Altus D.E.* [et al.]. Efficacy and maintenance of an education program for a consumer cooperative // Journal of Applied Behavior Analysis. 1993. Vol. 26. № 3. P. 403–404.
- Bhuyan S.* The “people” factor in cooperatives: an analysis of members’ attitudes and behavior // Canadian Journal of agricultural economics/revue canadienne d’agroéconomie. 2007. Vol. 55. № 3. P. 275–298.
- Bonfil C.C., Oulhaj L.* A Legal Approach to the Social and Solidarity Economy in Mexico // Social Enterprise in Latin America. 2019. P. 192–204.
- Borzaga C., Salvatori G., Bodini R.* Social and solidarity economy and the future of work // Journal of Entrepreneurship and innovation in emerging economies. 2019. Vol. 5. №. 1. P. 37–57.
- Brandão J.B., Breitenbach R.* What are the main problems in the management of rural cooperatives in Southern Brazil? // Land Use Policy. 2019. Vol. 85. P. 121–129.
- Candemir A., Duvaléix S., Latruffe L.* Agricultural cooperatives and farm sustainability – A literature review // Journal of Economic Surveys. 2021. Vol. 35. № 4.
- Cook M.L.* The role of management behavior in agricultural cooperatives // Journal of Agricultural Cooperation. 1994. P. 42–58.
- Cook M.L., Chaddad F.R., Iliopoulos C.* Advances in cooperative theory since 1990 // A review of agricultural economics literature. 2004. P. 65–90.
- Delicado A.* [et al.]. David against Goliath? Challenges and opportunities for energy cooperatives in Southern Europe // Energy Research & Social Science. 2023. Vol. 103.
- European Commission // URL: https://single-market-economy.ec.europa.eu/sectors/proximity-and-social-economy/social-economy-eu/cooperatives_en

- Fonteneau B.* [et al.]. Social and solidarity economy: our common road towards decent work. Montreal, 2011. – 158 p.
- Ghauri S., Mazzarol T., Soutar G.N.* Networking benefits for SME members of co-operatives // *Journal of Co-operative Organization and Management*. 2023. Vol. 11. № 2.
- Grashuis J., Hakelius K.* Pricing strategies of corporations and consumer co-operatives in the food retail sector: Evidence from England, Sweden, and the Netherlands // *Journal of Co-operative Organization and Management*. 2023. Vol. 11. № 1.
- Grashuis N.J.* Branding by US Farmer Cooperatives: An empirical study of trademark ownership // *Journal of Co-operative Organization and Management*. 2017. Vol. 5. № 2. P. 57–64.
- Harris A., Stefanson B., Fulton M.E.* New generation cooperatives and cooperative theory // *Journal of cooperatives*. 1996. Vol. 11. P. 15–28.
- Herbst P., Prufer J.* Firms, Nonprofits, and Cooperatives: A Theory of Organizational Choice. 2014. – 31 p.
- Honcharenko V.* [et al.]. Cooperatives in IT sector: theoretical and practical aspects // *Periodicals of Engineering and Natural Sciences*. 2019. Vol. 7. № 2. P. 597–607.
- Karantininis K., Nilsson J., Ménard C.* Cooperatives: hierarchies or hybrids? // *Vertical markets and cooperative hierarchies: The role of cooperatives in the agri-food industry*. 2007. P. 1–18.
- Kim S.* [et al.]. Korea's consumer cooperatives and civil society: the cases of iCOOP and Hansalim // *Waking the Asian Pacific Co-Operative Potential*. 2020. P. 225–233.
- Luo J.* [et al.]. Agricultural Co-operatives in the western world: A bibliometric analysis // *Journal of cleaner production*. 2020. Vol. 273.
- Lyons M.* Third sector: The contribution of non-profit and cooperative enterprise in Australia. Routledge, 2020. – 262 p.
- Massimo B., Nora A.* Barriers to organizational learning and sustainability: The case of a consumer cooperative // *Journal of Co-operative Organization and Management*. 2022. Vol. 10. № 2.
- Meira D., Ramos M.E.* Democratic governance and modernity in 21st century co-operatives in Portugal: Frontiers and balances // *Journal of Co-operative Organization and Management*. 2023. Vol. 11. № 2.
- Michaud M., Audebrand L.K.* One governance theory to rule them all? The case for a paradoxical approach to co-operative governance // *Journal of Co-operative Organization and Management*. 2022. Vol. 10. № 1.
- Pokharel K.P., Featherstone A.M.* Examining the productivity growth of agricultural cooperatives: The biennial malmquist index approach // *Journal of Co-operative Organization and Management*. 2021. Vol. 9. № 2.
- Rao H., Greve H.R.* Disasters and community resilience: Spanish flu and the formation of retail cooperatives in Norway // *Academy of Management Journal*. 2018. Vol. 61. № 1. P. 5–25.
- Rijn J. van.* The cooperative identity at US credit unions // *Journal of Co-Operative Organization and Management*. 2022. Vol. 10. № 1.
- Rodgers L.* Hybrid Cooperatives Challenges and Advantages // *National Center for Employee Ownership*, January. 30. 2008. P. 1–8.
- Sadowski B.* Consumer cooperatives as a new governance form: the case of the cooperatives in the broadband industry // *Working Paper No. 14–03 Eindhoven Centre for Innovation Studies (ECIS), School of Innovation Sciences*. 2014. – 27 p.

- Silva L.F., Morello T.* Is there a trade-off between efficiency and cooperativism? Evidence from Brazilian worker cooperatives // *Journal of Co-operative Organization and Management*. 2021. Vol. 9. № 2.
- Simkhada N.R., Bhattarai P.C.* The quest for leadership qualities in cooperative societies: An exploratory analysis // *Heliyon*. 2023. Vol. 9. № 3.
- Solomon P.* Can cooperatives be a tool for poverty reduction? Social capital perspectives of fisher's cooperatives in India // *Marine Policy*. 2023. Vol. 147.
- Sommer R., Hohn W.* Prices in large and small cooperatives // *Journal of Consumer Studies & Home Economics*. 1983. Vol. 7. №. 1. P. 7–16.
- Zeuli K. A., Cropp R.* Cooperatives: Principles and practices in the 21st century. 2004. – 92 p.
- Zeuli K.A., Radel J.* Cooperatives as a community development strategy: Linking theory and practice // *Journal of Regional Analysis and Policy*. 2005. Vol. 35. № 1.
- Zhang Y.Y., Ju G.W., Zhan J.T.* Farmers using insurance and cooperatives to manage agricultural risks: A case study of the swine industry in China // *Journal of Integrative Agriculture*. 2019. Vol. 18. № 12.
- <https://wordsccloud.pythonanywhere.com/>

Статья поступила в редакцию 1 ноября 2023 г.