

# Роль традиции в территориальном споре Вьетнама и Китая

**Пётр ЦВЕТОВ**  
**Софья МЕЛЬНИЧУК**

**Т**ерриториальный спор в Южно-Китайском море, где Китай, Вьетнам и ещё несколько государств Юго-Восточной Азии выдвигают претензии на признание их суверенитета над островами архипелагов Парасельские и Спратли, уже почти 50 лет обращает на себя внимание мировой общественности как горячая точка международных отношений, которая потенциально может привести к войне.

Наиболее обширные притязания у Пекина и Ханоя, которые и в международных документах, и во внутреннем законодательстве давно объявили о своём суверенитете над всеми островами этих архипелагов и включили их в административное деление своих государств. При этом общеизвестно, что в архипелаге Спратли, где всего 230 рифов и островов, под реальным контролем китайских властей находится 12 островов, а под контролем вьетнамских – 25 [1]. Парасельские острова с 1974 г. целиком контролируются пекинскими властями.

В административном плане на основе внутреннего законодательства Социалистической Республики Вьетнам (СРВ) архипелаг Хоангша (вьетнамское название Парасельских о-вов) причислен к г. Данангу, архипелаг Чыонгша

---

**ЦВЕТОВ Пётр Юрьевич** – кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений МИД России. *SPIN-код:* 7000-1559, *E-mail:* proviet99@mail.ru

**МЕЛЬНИЧУК Софья Аркадьевна** – аспирант кафедры международных отношений Дипломатической академии МИД России. *E-mail:* somelnichuc@gmail.com

**Ключевые слова:** Вьетнам, Китай, территориальный спор в Южно-Китайском море, Парасельские острова, архипелаг Спратли, Конвенция ООН по морскому праву.

<sup>1</sup> Локшин Г.М. Южно-Китайское море: трудный поиск согласия. М.: ИДВ РАН, 2013. С. 30.

(Спратли) – к провинции Кханьхоа. После образования Китайской Народной Республики о-ва Наньша (Спратли) были переданы под юрисдикцию провинций Гуандун и Хайнань.

Основным доказательством государственной принадлежности островов и в Пекине, и в Ханое избрали исторические правооснования. Разберём аргументацию каждой из сторон спора.

### Точка зрения вьетнамских властей

В январе 1982 г. МИД СРВ выпустил Белую книгу «Архипелаги Хоангша и Чыонгша», которая во многом повторяла другое мидовское издание – «Суверенитет Вьетнама в отношении архипелагов Хоангша и Чыонгша» (сентябрь 1979 г.). Обе книги утверждали, что «Вьетнам является хозяином двух архипелагов Хоангша и Чыонгша с давних пор, когда эти острова ещё не принадлежали какому-либо государству», и «с тех пор и до сегодняшнего времени Вьетнам непрерывно осуществлял свой суверенитет над архипелагами Парасельский и Спратли» [2, tr. 5].

В качестве доказательств приводились вьетнамские карты с изображением этих островов XVII, XVIII и XIX вв., упоминания этих островов в сочинении по географии *Phủ biên tạp lục* известного вьетнамского учёного Ле Кюи Дона (1726–1784 гг.) и заметки европейских путешественников (Табера, Гуцлафа), которые побывали во Вьетнаме в XVIII и XIX вв. В трудах придворных чиновников династии Нгуен (1803–1945 гг.), прежде всего в официальной летописи *Đại Nam thực lục tiền biên*, тоже содержалась информация об этих островах. В ней можно найти сведе-

ния о посещении этих островов вьетнамскими рыбаками и военными моряками без указания на освоение этих необитаемых островов.

Только немногочисленные факты – подняли на одном из островов флаг при императоре Зя Лонге (1816 г.) и установили стелу при императоре Минь Манге (1836 г.) на другом – могут говорить о провозглашении власти вьетнамской монархии. В 1836 г. ведомство общественных работ доложило императору Минь Мангу: «На пограничной морской линии нашей страны находится остров Хоангша, стратегическое значение которого очень важно» (летопись *Đại Nam thực lục tiền biên*).

Известный эксперт по истории вьетнамо-китайских отношений Г.Ф. Мурашева считает, что контроль Нгуенов над архипелагом в 30-е годы XIX в. был систематическим, но в 40–50-е годы он пропал [3].

Эти обоснования китайская сторона отвергает одним простым аргументом: Вьетнам до прихода французских колонизаторов был вассалом Срединной империи и потому все разговоры о суверенных правах вьетнамцев на острова выглядят нелепо. Китайские исследователи указывают: несмотря на то что самые ранние свидетельства за-

<sup>2</sup> Quân ãn đảo Hoàng sa và quân ãn đảo Trường sa: lãnh thổ Việt Nam. Hà Nội, 1984. Tr. 5.

<sup>3</sup> Мурашева Г.Ф. Морская политика вьетнамской династии Нгуенов в первой половине XIX века // Вьетнамские исследования. М.: ИДВ РАН, 2012. Вып. 2. С. 246–247.

явлений о суверенитете над некоторыми из Парасельских островов со стороны Вьетнама относятся к 1816 г., их нельзя считать правомерными, так как «до 1884 г. Вьетнам находился в вассальных отношениях с Китаем» [4]. Это делает невозможными претензии СРВ, основанные на историческом праве, полагают в Пекине [5].

Отечественные исследователи этой проблемы считают, что в данном случае современные китайские авторы путают понятия суверенитета и сюзеренитета [6]. Однако с точки зрения аргументации в споре это не имеет значения.

Ханой пытается привести в качестве правооснования также мероприятия французской колониальной администрации по закреплению островов Южно-Китайского моря в свою юрисдикцию.

В начале 30-х годов французы направили ряд экспедиций на острова.

В декабре 1933 г. несколько о-вов из группы Чыонгша распоряжением французского генерал-губернатора были включены в провинцию Бария.

В 1938 г. решением генерал-губернатора ряд о-вов Хоангша вошли в провинцию Тхыатхиен [2, тт. 14–15]. Показательно, что на сооружаемых на этих островах объектах писалось: «Французская Республика».

Французские специалисты описали эти острова по всем правилам картографической науки, т. е. с указанием долготы и широты, на которых расположены острова. Но сделано это было только в отношении шести островов.

В годы Второй мировой войны острова были оккупированы японцами, которые находились на Хоангша до конца 1946 г.

На Сан-Францисской конференции 1951 г. вице-премьер профранцузского государства Вьетнам Чан Ван Хыу с трибуны конференции попросил представителей 51 страны-участницы признать суверенитет Вьетнама над островами Парасельскими и Спратли.

Как пишут вьетнамские издания, никто из присутствующих на конференции не возразил вьетнамскому делегату [7], но, как известно, согласно принятому тогда документу, Япония отказалась от всех островов, захваченных ею во время войны, а к какому государству конкретно должны были перейти Парасельские острова и архипелаг Спратли, не говорилось.

Выходящие в наши дни работы вьетнамских авторов используют ту же доказательную базу, что и документы МИД Вьетнама 70–80-х годов [8].

<sup>4</sup> Фу И., У С. Нанхай вэнти ши чжуцюань цюань чжижжэн, хайши диюань чжэнчжи чжижжэн? Нанхай цзиньчжан цзюши ши жухэ бубу яньцзиньдэ? [Вопрос о Южно-Китайском море – это спор о суверенных правах или геополитический вопрос? Как развивалась напряженность в Южно-Китайском море? // Шоуцан. 2016. Вып. 7. С. 19–22].

<sup>5</sup> Jia B., Gao Z. The Nine-Dash Line in the South China Sea: History, Status, and Implications // The American Journal of International Law. 2013. 107(1). P. 111; Luo Huanxin. «Meiguo jifa zazhi» Nanhai zhuanke wenzhang shuping [Обзор статей в Южно-Китайском море // Американский журнал международного права. Спецвыпуск] // Zhongguo shehui kexueyuan guojifa yanjiusuo. 2016. № 10(58). P. 143.

<sup>6</sup> Локшин Г.М., Кобелев Е.В., Мазырин В.М. Сообщество АСЕАН в современном мире. М.: Форум, 2019. С. 133.

<sup>7</sup> Vũ Phi Hoàng. Hai quầ n đảo Hoàng sa và Trường sa bộ phận lãnh thổ Việt Nam. Hà Nội, 1984. Tr. 53.

<sup>8</sup> Trầ n Công Truc. Lãnh thổ Việt Nam. Lịch sử và pháp lý. Hà Nội, 2021.

## Точка зрения китайских властей

Китайская сторона апеллирует к более расширенному кругу источников, которые должны дать историческое обоснование принадлежности Китаю о-вов Парасельских (*кит.* Сиша) и Спратли (*кит.* Наньша). История освоения Южно-Китайского моря китайцами, по мнению Пекина, насчитывает две тысячи лет.

«Суверенитет островов Южно-Китайского моря и связанные с ним права и интересы были установлены в ходе длительного исторического процесса и имеют достаточную историческую и правовую основу», – говорится в китайских официальных изданиях [9].

В документах «Историческая основа суверенитета Китая над островами Наньша» и «Правовая основа суверенитета Китая над островами Наньша» китайский МИД заявляет, что самое раннее упоминание принадлежности островов Наньша Китаю относится к династии Хань (206 г. до н. э. – 220 г. н. э.).

В «Описании необычных вещей» (*异物志*) Ян Фу, учёный, живший в Восточной Хань (25–220 гг.), описывает «море Чжан с обрывистыми островами» (*чжан хай цитоу*, 涨海崎头).

Морем Чжан в те времена называли Южно-Китайское море, а «обрывистые острия», по мнению китайских историков, указывают на рифы и отмели этого моря.

В «Анналах Фунань» генерал царства Восточное У эпохи Троецар-

ствия (220–280 гг.) Кан Тай тоже описывал море Чжан и объекты – острова и кораллы.

В историко-географических работах времён династий Тан (618–907 гг.) и Сун (960–1279 гг.) тоже упоминаются Наньша и Сиша: «каменный пруд» (石塘), «длинные пески» (长沙), «пруд тысячи ли камней» (千里石塘), «пески длиной в тысячу ли» (千里长沙) и т. д.

Под названиями «пруд камней» и «длинные пески» Южно-Китайское море фигурировало в произведениях династий Юань (1271–1368 гг.) и Мин (1368–1644 гг.).

При династии Юань географическое положение Южно-Китайского моря «от Явы до Борнео» было зафиксировано в «Повести о дикарях с островов» (岛夷志略) географа и мореплавателя Ван Даюаня (汪大渊).

О юрисдикции Китая, согласно позиции Пекина, свидетельствуют также географические описания «Истории династии Юань» (元史) и «Карты территории династии Юань» (元代疆域图叙); китайские власти уже в те времена патрулировали акваторию моря. Однако простое упоминание этого в исторических документах не может быть основанием претензий на суверенитет над ними.

При династии Мин море и о-ва Наньша внесли на «Карту границ прошлых династий» (混一疆理历代国都之图) 1402 г. Согласно эпитафии начальника хайнаньского гарнизона, «тысячи солдат и десятки кораблей патрули-

<sup>9</sup> Чжунго цзяньчи тунго таньпань цзецзюэ чжунго юй фэйлюбинь цзай наньхай дэ югуань чжэнги. Байпишу 2016-07-13 [Китай настаивает на разрешении споров между Китаем и Филиппинами в Южно-Китайском море путём переговоров // Белая книга 13 июля 2016 г. // Сайт Госсовета КНР] // URL: <http://www.scio.gov.cn/37236/38180/Document/1626701/1626701.htm>

ровали морские пути, простирающиеся на десятки тысяч ли» в море рядом с провинцией Гуандун. В «Каталоге Гэнлу», так называемой книге водных путей, перечислены 73 топонима Южно-Китайского моря, среди которых архипелаг Наньша и о-ва Сиша. При этом, как утверждают в Китае, при династии Мин активно началось развитие рыбного хозяйства южно-китайской акватории: из портов Хайкой, Пуцзянь и Цинлань (о. Хайнань) рыбаки отправлялись на о-ва Наньша для промысла морских огурцов (*лат. Holothuroidea*).

Как считает отечественный исследователь морских границ Китая Е.Д. Степанов, «ни в Средневековье, ни позднее китайцы не делали попыток основать поселение и обжить безлюдные острова» [10].

При династии Цин (1636–1911 гг.), утверждают в Пекине, острова были нанесены на «Карты провинций династии Цин» (清直省分图 и 皇清各直省分图) 1724 г. и 1755 г., а также государственные карты 1767, 1810, 1817 гг. О деятельности китайских рыбаков на о-вах Наньша свидетельствует «Китайский морской путеводитель» (中国海指南) 1868 г.

В документе указывается, что на островах проживали люди, которые торговали с материковым Китаем: «Лодка отходит с Хайнаня каждый декабрь или январь и возвращается, когда дует первый юго-западный ветер, неся рис, зерно и другие предметы первой необходимости для обмена на моллюсков у рыбаков». Но как утверждает Г.М. Локшин, «на всех сохранившихся многочисленных картах Китая XVIII–XX вв. его южная граница заканчивается

островом Хайнань. И никакой зоны “исторических вод” на них никогда не было» [9, с. 133].

В КНР указывают, что после того, как Франция оккупировала ряд о-вов Наньша (1930 г.), китайские власти делали дипломатическое представление и предпринимали меры по активной защите своего суверенитета, включая выдачу китайских флагов рыбацким судам, ведущим промысел на о-вах Наньша; организацию историко-географических экспедиций в район Наньша.

В 1933 г. и 1935 г. Генштаб Китайской Республики, Министерство внутренних дел, МИД и Министерство военного флота Китайской Республики, а также Комитет по делам Монголии и Тибета сформировали Комитет по рассмотрению водных и земельных карт, который утвердил названия 132 островов в Южно-Китайском море, относящихся к архипелагам Сиша, Чжунша (архипелаг Маклесфилд), Дунша (Пратас) и Наньша.

В 1946 г. Китай назначил комиссаров для управления о-вами Сиша и Наньша, на них также установили памятный знак суверенитета Китая над островами. Спустя год Министерство внутренних дел Китайской Республики переименовало все острова и рифы Южно-Китайского моря и обнародовало новый список из 159 наименований. В 1983 г. Комитет по географическим названиям КНР опубликовал стандарты для обозначения географических названий, в том числе объектов в Южно-Китайском море [11].

<sup>10</sup> Степанов Е.Д. Китай на морских рубежах. М.: ИДВ РАН. 1994. № 4. С. 33.

<sup>11</sup> Чжунго дуй наньшацзюньдао юнью чжунцзюань дэ лиши ицзюй. [Историческая основа суверенитета Китая над островами Наньша // Сайт МИД КНР] // URL: [https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao\\_674904/tjtj\\_674911/zcwj\\_674915/200011/t20001122\\_9868825.shtml](https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao_674904/tjtj_674911/zcwj_674915/200011/t20001122_9868825.shtml)

На сегодняшний день Южно-Китайское море в рамках десятипунктирной (недавнего времени она называлась девятипунктирной) линии включена в официальную карту КНР, опубликованную на сайте правительства, но координаты её не указаны [9].

Однако в МИД КНР продолжают утверждать, что «острова Наньша – это не *terra nullius*, а неотъемлемая часть территории Китая. Ни одна другая страна не имеет права изменять правовой статус островов

Наньша как принадлежащих Китаю» [11].

Во Вьетнаме хорошо знакомы с указанными изданиями и китайской доказательной базой. Однако, как считают в Ханое, эти исторические документы, в том числе карты, неточны и противоречивы. Действительно, обращает на себя внимание тот факт, что, указывая границы территорий, на которые они претендуют (это относится и к известной пунктирной линии), китайцы не называют их географические координаты.

### С точки зрения международного права

Существует юридическая оценка исторических притязаний КНР независимыми правоведами третьих стран.

Согласно решению Гаагского трибунала по иску Филиппин к КНР по спору вокруг Южно-Китайского моря от 12 июля 2016 г., «претензии Китая на “исторические права” в отношении морских районов Южно-Китайского моря, охваченных так называемой девятипунктирной линией, противоречат Конвенции ООН по морскому праву и не имеют юридической силы, так как превышают географические и материальные пределы морских прав Китая, предусмотренные Конвенцией» [12, р. 67]. В документе подчёркивается, что, насколько известно трибуналу, «Китай не предоставлял разъяснений природы и объёмов заявленных им исторических прав» [12, р. 71].

В своём решении трибунал указывает, что претензии Китая на исторические права в Южно-Китайском море несовместимы с положениями Конвенции ООН по морскому праву: «Поскольку требования Китая включают в себя претензии на исторические права... на ресурсы в пределах девятипунктирной линии, частично в районах, которые включают в себя исключительную экономическую зону или континентальный шельф Филиппин, Трибунал не может согласиться с такой позицией. Конвенция не содержит каких-либо прямых положений, сохраняющих или защищающих исторические права, которые противоречат Конвенции. Напротив, Конвенция заменяет предыдущие права и соглашения в случае любой несовместимости с положениями Конвенции» [12, р. 103].

<sup>12</sup> PCA Case № 2013-19 in The Matter of The South China Sea Arbitration Before an Arbitral Tribunal Constituted Under Annex VII to the 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea Between the Republic of The Philippines and the People's Republic of China the 'Nine-Dash Line' and China's Claim to Historic Rights in the Maritime Areas of the South China Sea (Submissions no. 1 and 2) // URL: <https://www.pcacases.com/pdodocs/PH-CN%20-%2020160712%20-%20Award.pdf>

В международном праве есть возможности для уточнения прибрежным государством границ своих исторических вод. Лучший вариант – если остров будет занят, населён, на нём ведётся хозяйственная деятельность и это будет признано соседями. Пока признаний за Пекином или Ханоем суверенитета над островами со стороны иностранных держав не поступало.

В сентябре 1958 г. Ханой письмом премьер-министра ДРВ\* Фам Ван Донга признал 12-мильную зону в качестве территориальных вод КНР [13]. Но это значит, что такое признание никак не распространяется на все острова архипелагов Парасельские и Спратли.

Исследователи проблемы территориальных споров также отмечают, что существуют некоторые исключения, т. е. когда события прошлого не могут быть сегодня основанием для установления права собственности на территорию, а именно:

- не принимаются права первооткрывателя;

- не может служить основанием составленная карта;

- не меняет положения и разовое водружение на островах каких-то государственных символов, если территория остаётся безлюдной и неиспользуемой.

Поэтому большинство фактов, приводимых и вьетнамской, и китайской стороной, не работает, не воспринимается как убедительный аргумент, учитывая также, что имеющаяся информация никогда не касалась всех островов в архипелагах Спратли и Парасельские.

На это обратил внимание британский исследователь Б. Хейтон, автор известной книги «Южно-Китайское море: борьба за власть в Азии» [14], который предложил участникам спора взять на вооружение юридический принцип *uti possidetis, ita possideatis*, или «чем владеете, тем и владейте».

Для архипелага Спратли это могло бы выглядеть так: Китай обосновался и обустроил семь островов на этом архипелаге, а Вьетнам – 25. Вот и надо закрепить в международных документах эту реальность [15].

## Сила традиции

Однако такое развитие событий маловероятно. Современный Китай всё ещё живёт традиционными представлениями об окружающем мире, и его границы – это границы Поднебесной, всё, что его

окружает, всё, что хватает взгляд, без всякой демаркации и признания мировым сообществом. Как точно было отмечено, традиционализм – одно из тех идеологических течений, которые оказывают влия-

<sup>13</sup> Nhân Dân, 22.09.1958.

<sup>14</sup> Hayton B. The South China Sea: The Struggle for Power in Asia, New Haven. L.: Yale University Press, 2014.

<sup>15</sup> Hayton B. A simple solution to the complex South China Sea disputes // URL: <https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3170787/simple-solution-complex-south-china-sea-disputes>

\* Демократическая Республика Вьетнам (ДРВ) – 1945–1976 гг. С 1976 г. – Социалистическая Республика Вьетнам.

ние на современную внешнюю политику Пекина [16].

В вопросе об островах важна позиция председателя КНР Си Цзиньпина, который считает действия со-

седних стран в Южно-Китайском море незаконными и настроен на долгую борьбу своего правительства по защите морских прав собственной нации [17].

Пекин и Ханой обосновывают свои претензии все острова в Южно-Китайском море принципами защиты суверенитета, территориальной целостности и пограничной линии, которая была виртуально прочерчена без всякого согласования с соседями. За этим стоит многомиллионное население Вьетнама и более миллиарда жителей Китая, в сознании которых укоренилось представление именно о таких границах своего государства.

Вьетнамским или китайским лидерам трудно пойти в этом вопросе наперекор настроению масс, согласившись на публичный отказ от островов, даже неподконтрольных. Иначе они потеряют их поддержку. А то, что это зиждется на националистических настроениях, коммунисты двух стран, видимо, не замечают. Вспоминаются слова К. Маркса: «Традиции всех мёртвых поколений тяготеют как кошмар над умами живых» [18].

Но чтобы не прийти к очередному кризису в отношениях, у политической элиты Китая и Вьетнама есть только один выход – сойти с традиционных позиций и действовать рационально в духе выработанной мировым сообществом практики международных дел. Ничто не сдвинется с места, если Пекин и Ханой не откажутся от исторического правооснования суверенитета на острова в Южно-Китайском море.

Не следует думать, что китайские и вьетнамские политики абсолютно все находятся в плену традиционных взглядов.

Например, в 1960 г. председатель Госсовета Китайской Народной Республики Чжоу Эньлай в беседе с американским журналистом Э. Сноу сказал, касаясь территориальных споров между государствами: «Если бы все стали сводить счёты, восходящие к далёким историческим временам, то в мире возник бы хаос... Соединённые Штаты пришлось бы тогда снова подчинить английскому государству, поскольку они стали независимыми менее 200 лет назад» [19].

Во вьетнамской истории тоже можно найти обнадеживающие факты: размежевание в Тонкинском заливе (декабрь 2001 г.) и на сухопутной вьетнамо-китайской границе не обошлось без уступок со стороны Ханоя.

Однако надежд на такое разумное поведение довольно мало.

Конфликтная ситуация в Южно-Китайском море далека от разрешения. И это в какой-то степени омрачает отношения Российской Федерации

<sup>16</sup> Ломанов А.В. Внешнеполитическая идеология Китая в преддверии XX съезда КПК // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. М.: ИКСа РАН, 2022. Вып. XXVII.

<sup>17</sup> Идеи Си Цзиньпина о дипломатии / пер. с кит. М.: Весь Мир, 2023. С. 34.

<sup>18</sup> Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта // Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. М. ИПЛ, 1957. Т. 8. С. 119.

<sup>19</sup> Территориальные притязания Пекина: современность, история. М.: Политиздат, 1979. С. 167.

с двумя её стратегическими партнёрами в Азии. Москва не занимает чью-либо сторону в этом споре, а призывает Пекин и Ханой решить вопрос дипломатическим путём на двусторонней основе без вмешательства третьей стороны.

## Библиография • References

- Идеи Си Цзиньпина о дипломатии / пер. с кит. М.: Весь Мир, 2023. – 304 с.  
 [Idei Si Czin'pina o diplomatii / per. s kit. M.: Ves' Mir, 2023. – 304 s.]
- Локишин Г.М. Южно-Китайское море: трудный поиск согласия. М.: ИДВ РАН, 2013. – 240 с.  
 [Lokshin G.M. YUzhno-Kitajskoe more: trudnyj poisk soglasiya. M.: IDV RAN, 2013. – 240 s.]
- Локишин Г.М., Кобелев Е.В., Мазырин В.М. Сообщество АСЕАН в современном мире. М.: Форум, 2019. – 296 с.  
 [Lokshin G.M., Kobrelev E.V., Mazyrin V.M. Soobshchestvo ASEAN v sovremennom mire. M.: Forum, 2019. – 296 s.]
- Ломанов А.В. Внешнеполитическая идеология Китая в преддверии XX съезда КПК // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. М.: ИКСА РАН, 2022. Вып. XXVII. С. 25–41.  
 [Lomanov A.V. Vneshnepoliticheskaya ideologiya Kitaya v preddverii XX s'ezda KPK // Kitaj v mirovoj i regional'noj politike. Istoriya i sovremennost'. M.: IKSA RAN, 2022. Vyp. XXVII. S. 25–41]
- Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта // Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. М. ИПЛ, 1957. Т. 8. С. 115–217.  
 [Marks K. Vosemnadcatoe bryumera Lui Bonaparta // Marks K. i Engel's F. Sochineniya. Izd. 2-e. M. IPL, 1957. T. 8. S. 115–217]
- Мурашева Г.Ф. Морская политика вьетнамской династии Нгуенов в первой половине XIX века // Вьетнамские исследования. М.: ИДВ РАН, 2012. Вып. 2. С. 228–250.  
 [Murasheva G.F. Morskaya politika v'etnamskoj dinastii Nguenov v pervoj polovine XIX veka // V'etnamskie issledovaniya. M.: IDV RAN, 2012. Vyp. 2. S. 228–250]
- Степанов Е.Д. Китай на морских рубежах. М.: ИДВ РАН, 1994. № 4. – 197 с.  
 [Stepanov E.D. Kitaj na morskikh rubezhah. M.: IDV RAN, 1994. № 4. – 197 s.]
- Территориальные притязания Пекина: современность, история. М.: Политиздат, 1979. – 255 с.  
 [Territorial'nye prityazaniya Pekina: sovremennost', istoriya. M.: Politizdat, 1979. – 255 s.]
- Фу И., У С. Наньхай вэнти ши чжуцзоань цюань чжижжэн, хайши диюань чжэнчжи чжижжэн? Наньхай цзиньчжан цюши ши жуэх бубу яньцзиньдэ? [Вопрос о Южно-Китайском море – это спор о суверенных правах или геополитический вопрос? Как развивалась напряженность в Южно-Китайском море? // Шоуцан. 2016. Вып. 7. С. 19–22].  
 [Fu I., U S. Nan'haj ven'ti shi chzhucyuan' cyuan'i chzhichzhen, hajshi diuyan' chzhenchzhi chzhichzhen? Nan'haj czin'chzhan czyushi shi zhuhe bubu yan'czin'de? [Vopros o YUzhno-Kitajskom more – eto spor o suverennyh pravah ili geopoliticheskij vopros?

Kak razvivalas' napryazhennost' v YUzhno-Kitajskom more? // SHoucan. 2016. Vyp. 7. S. 19–22]

Чжунго дуй наньшацуньдао юнью чжуцунань дэ лишэ ицзюй. [Историческая основа суверенитета Китая над островами Наньша // Сайт МИД КНР] // URL: [https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao\\_674904/tytj\\_674911/zcwj\\_674915/200011/t20001122\\_9868825.shtml](https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao_674904/tytj_674911/zcwj_674915/200011/t20001122_9868825.shtml)

[CHzhungo duj nan'shacyun'dao yun»yu chzhucyuan' de lishi iczyuj. [Istoricheskaya osnova suvereniteta Kitaya nad ostrovami Nan'sha // Sajt MID KNR] // URL: [https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao\\_674904/tytj\\_674911/zcwj\\_674915/200011/t20001122\\_9868825.shtml](https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao_674904/tytj_674911/zcwj_674915/200011/t20001122_9868825.shtml)]

Чжунго цзяньчэ тунго таньпань цзецзюэ чжунго юй фэйлюбинь цзай наньхай дэ югуань чжэньи. Байлишу 2016-07-13 [Китай настаивает на разрешении споров между Китаем и Филиппинами в Южно-Китайском море путём переговоров // Белая книга 13 июля 2016 г. // Сайт Госсовета КНР] // URL: <http://www.scio.gov.cn/37236/38180/Document/1626701/1626701.htm>

[CHzhungo cayan'chi tungo tan'pan' czeczyue chzhungo yuj feilyubin' czaj nan'haj de yuguan' chzhen»i. Bajpishu 2016-07-13 [Kitaj настаивает на разрешении споров между Китаем и Филиппинами в Южно-Китайском море путём переговоров // Белая книга 13 июля 2016 г. // Sajt Gossoveta KNR] // URL: <http://www.scio.gov.cn/37236/38180/Document/1626701/1626701.htm>]

Hayton B. A simple solution to the complex South China Sea disputes // URL: <https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3170787/simple-solution-complex-south-china-sea-disputes>

Hayton B. The South China Sea: The Struggle for Power in Asia, New Haven. L.: Yale University Press, 2014. – 298 p.

Jia B., Gao Z. The Nine-Dash Line in the South China Sea: History, Status, and Implications // The American Journal of International Law. 2013. 107(1). P. 98–124.

Luo Huanxin. «Meiguo jifa zazhi» Nanhai zhuankan wenzhang shuping [Обзор статей в Южно-Китайском море // Американский журнал международного права. Спецвыпуск] // Zhongguo shehui kexueyuan guojifa yanjiusuo. 2016. № 10(58). P. 138–150.

Nhân Dân, 22.09.1958.

PCA Case № 2013-19 in The Matter of The South China Sea Arbitration Before an Arbitral Tribunal Constituted Under Annex VII to the 1982 United Nations Convention on the Law of The Sea Between the Republic of The Philippines and the People's Republic of China the 'Nine-Dash Line' and China's Claim to Historic Rights in the Maritime Areas of the South China Sea (Submissions no. 1 and 2) // URL: <https://www.pcacases.com/pcadocs/PH-CN%20-%2020160712%20-%20Award.pdf>

Quả `n đảo Hoàng sa và quả `n đảo Trường sa: lãnh thổ Việt Nam. Hà Nội, 1984. – 86 tr.

Trà `n Công Trục. Lãnh thổ Việt Nam. Lịch sử và pháp lý. Hà Nội, 2021. Tr. 106–143.

Vũ Phi Hoàng. Hai quả `n đảo Hoàng sa và Trường sa bộ phận lãnh thổ Việt Nam. Hà Nội, 1984. – 186 tr.

Статья поступила в редакцию 12 января 2024 г.